[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 juli 2019 16:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Advies cie. Ruimtelijke Kwaliteit en verzoek om aanvulling aanvraag omgevingsvergunning (HZ_WABO-2019-004706/ OLO4402861)

Geachte heer [redacted]

Hierbij bevestigen wij dat wij naar aanleiding van uw mail van 24 juli jl. de beslistermijn op de door u op 15 mei 2019 ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een 2e dakkapel op de locatie [redacted] in Amsterdam (**HZ_WABO-2019-004706/ OLO4402861**).op basis van artikel 4.15, tweede lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht hebben opgeschort met 8 weken.

Mocht u naar aanleiding van het vorenstaande nog vragen hebben dan hoor ik het graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior adviseur team Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West
T 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Plein '40-'45 nr. 1, 1064 SW Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr(ochtend).



Altijd op de hoogte blijven van nieuws in Nieuw-West ? Schrijf u in voor de digitale nieuwsbrief:
www.amsterdam.nl/actueel/nieuwsbrief/inschrijven/

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 juli 2019 15:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Advies cie. Ruimtelijke Kwaliteit en verzoek om aanvulling aanvraag omgevingsvergunning (HZ_WABO-2019-004706/ OLO4402861)

Beste [redacted],

Zoals besproken; graag zou ik de aanvraag 8 weken opschorten, zodat je dit na je vakantie (week van 25 augustus) verder kan oppakken. Ik ga er vanuit dat dit verder geen invloed zal hebben op de aanvraag.

Ik hoor graag je bevestiging op bovenstaand verzoek.

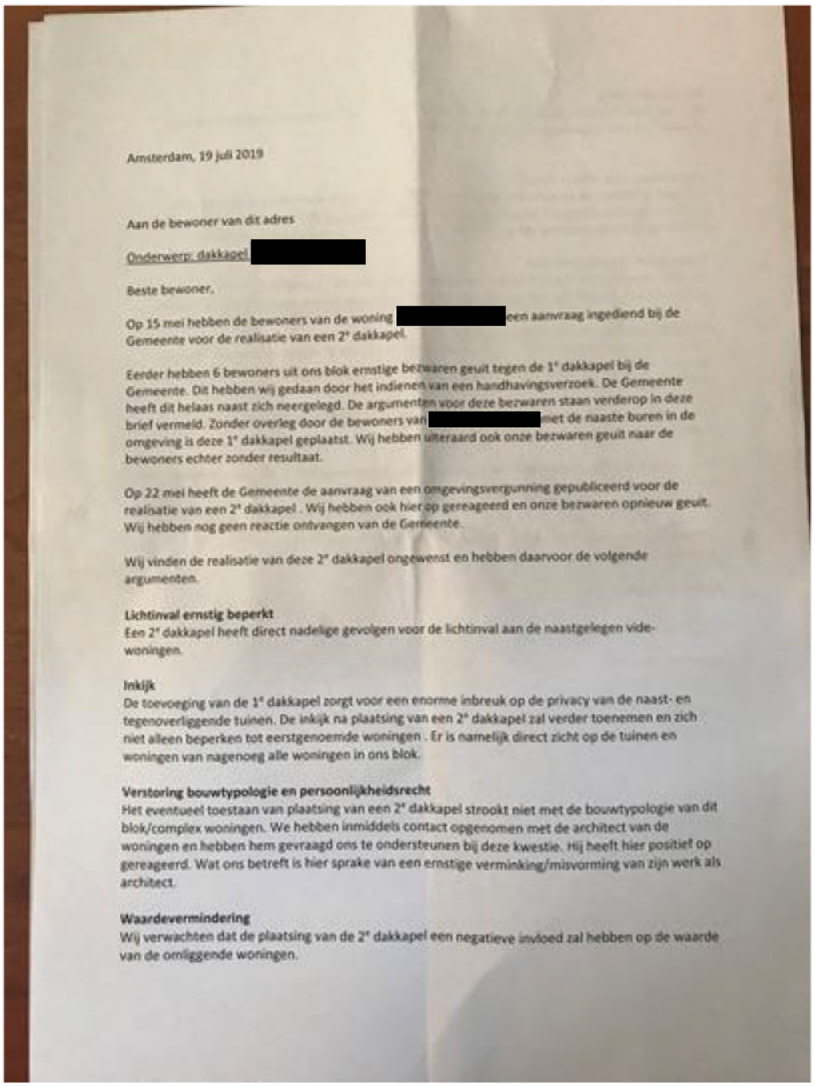
Een hele fijne vakantie gewenst verder!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op wo 24 jul. 2019 om 12:35 schreef [redacted]

> Hi [redacted],
>
> Ik begrijp van de architect dat alle stukken inmiddels zijn ingediend. Ik probeer je vanmiddag nog even te bellen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Op di 23 jul. 2019 om 21:37 schreef [redacted]
>
> > Beste [redacted]
> >
> > Ik heb inmiddels de architect gesproken en die gaat vandaag nog proberen alles in te dienen. Anders stel ik voor de termijn voor het indienen met 4 weken te verlengen. Hiervan hou ik je op de hoogte.
> >
> > Een andere kijk op de zaak, van 1 van onze vriendelijke buren die de houding van meneer [redacted] niet netjes vind, heb ik vandaag deze brief ontvangen. Dit is puur ter info op dit moment, want hij zet naar mijn mening wel de bewoners op deze manier op het verkeerde been door aan te geven dat de gemeente de argumenten voor bewaar/handhaving naast zich neer heel gelegd, en niet expliciet te maken dat dit om vergunningsvrije bouw gaat.
> >
> > Het is weer gezellig aan de [redacted]



Amsterdam, 19 juli 2019

Aan de bewoner van dit adres

Onderwerp: dakkapel [redacted]

Beste bewoner,

Op 15 mei hebben de bewoners van de woning [redacted] een aanvraag ingediend bij de Gemeente voor de realisatie van een 2e dakkapel.

Eerder hebben 6 bewoners uit ons blok ernstige bezwaren geuit tegen de 1e dakkapel bij de Gemeente. Dit hebben wij gedaan door het indienen van een handhavingsverzoek. De Gemeente heeft dit helaas naast zich neergelegd. De argumenten voor deze bezwaren staan verderop in deze brief vermeld. Zonder overleg door de bewoners van [redacted] met de naaste buren in de omgeving is deze 1e dakkapel geplaatst. Wij hebben uiteraard ook onze bezwaren geuit naar de bewoners echter zonder resultaat.

Op 22 mei heeft de Gemeente de aanvraag van een omgevingsvergunning gepubliceerd voor de realisatie van een 2e dakkapel . Wij hebben ook hier op gereageerd en onze bezwaren opnieuw geuit. Wij hebben nog geen reactie ontvangen van de Gemeente.

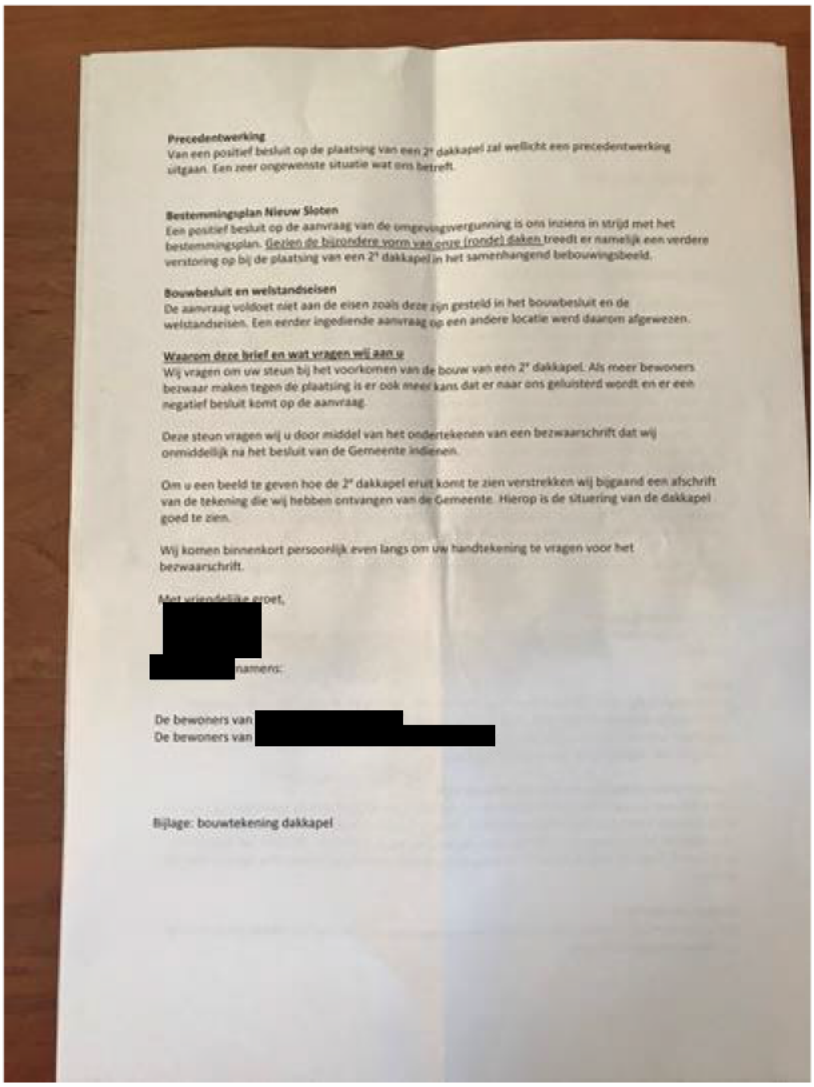
Wij vinden de realisatie van deze 2e dakkapel ongewenst en hebben daarvoor de volgende argumenten.

Lichtinval ernstig beperkt
Een 2e dakkapel heeft direct nadelige gevolgen voor de lichtinval aan de naastgelegen vide-woningen.

Inkijk
De toevoeging van de 1e dakkapel zorgt voor een enorme inbreuk op de privacy van de naast- en tegenoverliggende tuinen. De inkijk na plaatsing van een 2e dakkapel zal verder toenemen en zich niet alleen beperken tot eerstgenoemde woningen . Er is namelijk direct zicht op de tuinen en woningen van nagenoeg alle woningen in ons blok.

Verstoring bouwtypologie en persoonlijkheidsrecht
Het eventueel toestaan van plaatsing van een 2e dakkapel strookt niet met de bouwtypologie van dit blok/complex woningen. We hebben inmiddels contact opgenomen met de architect van de woningen en hebben hem gevraagd ons te ondersteunen bij deze kwestie. Hij heeft hier positief op gereageerd. Wat ons betreft is hier sprake van een ernstige verminking/misvorming van zijn werk als architect.

Waardevermindering
Wij verwachten dat de plaatsing van de 2e dakkapel een negatieve invloed zal hebben op de waarde van de omliggende woningen.



Precedentwerking
Van een positief besluit op de plaatsing van een 2e dakkapel zal wellicht een precedentwerking uitgaan. Een zeer ongewenste situatie wat ons betreft.

Bestemmingsplan Nieuw Sloten
Een positief besluit op de aanvraag van de omgevingsvergunning is ons inziens in strijd met het bestemmingsplan. Gezien de bijzondere vorm van onze (ronde) daken treedt er namelijk een verdere verstoring op bij de plaatsing van een 2e dakkapel in het samenhangend bebouwingsbeeld.

Bouwbesluit en welstandseisen
De aanvraag voldoet niet aan de eisen zoals deze zijn gesteld in het bouwbesluit en de welstandseisen. Een eerder ingediende aanvraag op een andere locatie werd daarom afgewezen.

Waarom deze brief en wat vragen wij aan u
Wij vragen om uw steun bij het voorkomen van de bouw van een 2e dakkapel. Als meer bewoners bezwaar maken tegen de plaatsing is er ook meer kans dat er naar ons geluisterd wordt en er een negatief besluit komt op de aanvraag.

Deze steun vragen wij u door middel van het ondertekenen van een bezwaarschrift dat wij onmiddellijk na het besluit van de Gemeente indienen.

Om u een beeld te geven hoe de 2e dakkapel eruit komt te zien verstrekken wij bijgaand een afschrift van de tekening die wij hebben ontvangen van de Gemeente. Hierop is de situering van de dakkapel goed te zien.

Wij komen binnenkort persoonlijk even langs om uw handtekening te vragen voor het bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,

[redacted] namens:

De bewoners van [redacted]
De bewoners van [redacted]

Bijlage: bouwtekening dakkapel

Op ma 17 jun. 2019 om 20:33 schreef [redacted]

> Beste [redacted]
>
> Bedankt voor uw reactie! Ik zou graag morgen even bellen en waar mogelijk een afspraak plannen met de welstandcommissie om het 1 en ander door te nemen voor ik verder ga met het aanpassen van tekeningen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Op wo 12 jun. 2019 om 15:34 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:
>
> > Geachte heer [redacted]
> >
> > In bijgaande brief vindt u informatie, betreffende het advies van de cie. Ruimtelijke Kwaliteit (Welstand) en de ontbrekende gegevens/ bescheiden van uw aanvraag omgevingsvergunning.

Voor vragen omtrent uw aanvraag kunt u mij natuurlijk bellen dan wel mailen met onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior adviseur omgevingsvergunningen

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West

T 020 [redacted]
j.nederstigt@amsterdam.nl

Plein ’40-’45 nr. 1, 1064 SW Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr(ochtend).

Altijd op de hoogte blijven van nieuws in Nieuw-West ? Schrijf u in voor de digitale nieuwsbrief: www.amsterdam.nl/actueel/nieuwsbrief/inschrijven/

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.