Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl/oost

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

Per e-mail verzonden aan:
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Datum	16 september 2021
Ons kenmerk	Z2021-0001346
Uw kenmerk	-
Behandeld door	5.1, 2, e afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving van stadsdeel Oost, 5.1, : 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden / kopie aan	5.1, 2, e @gmail.com
Bijlage	-
Onderwerp	Besluit op uw handhavingsverzoek van 23 februari 2021 inzake Nefis Etliekmek, Eerste van Swindenstraat 40 E in Amsterdam en meer

Geachte verzoekers,

Op 23 februari 2021 ontvingen wij uw verzoek om handhaving. Daarin vraagt u ons om op te treden tegen de rookgasafvoer aan de achterzijde van de Eerste van Swindenstraat 40 in Amsterdam. Die is daar zonder omgevingsvergunning geplaatst door of in opdracht van de heer 5.1, 2, e, eigenaar van restaurant Nefis Etliekmek. Bovendien ervaart (een deel van) u overlast van de desbetreffende afvoer door geur, rook, roet, trillingen en geluid.

Sloop, bouw
Kort na uw verzoek veranderde de situatie. Begin maart startte Nefis met de sloop van de bestaande, inderdaad zonder omgevingsvergunning geplaatste rookgasafvoer. Daarna begon Nefis met de bouw van de nieuwe afvoer die wij op 13 oktober 2020 vergunden. Op 5 maart rondde Nefis de bouw af.

Ons besluit
Zoals u weet, en wij hierna ook beschrijven, bouwde Nefis de nieuwe rookgasafvoer niet volledig volgens de vergunning van 13 oktober. Dit neemt echter niet weg dat Nefis de overtreding waarop uw verzoek zich richt kort daarna wegnam. Om die reden was en is handhaving daarop vanaf dat moment niet (meer) aan de orde laat staan mogelijk.

Actuele toestand
Met bovenstaand besluit is uw verzoek om handhaving formeel gezien afgehandeld. Toch willen wij aan de toestand met de nieuwe rookgasafvoer, die dus deels in afwijking van de vergunning

van 13 oktober is gebouwd, niet zomaar voorbijgaan. Wij deden daarom onderzoek naar de afwijkingen en trokken op grond daarvan onze conclusies. Daarover het volgende.

Constatering
Op 31 maart stelden onze bouwinspecteurs bij een controle vast dat Nefis de nieuwe installatie op onderdelen anders had uitgevoerd dan was vergund. Zo werd de bestaande motor, die overigens wel op de juiste plek kwam te staan, hergebruikt terwijl er een andere zou komen. Daardoor lopen ook de buizen op het platte dak anders dan in de vergunning staat. Verder begint de koof waarin de twee buizen samenkomen en omhoog naar het dak gaan eerder dan vergund. Niet na of achter de motor maar ervoor. Tot slot rustte Nefis de motor niet uit met de in de vergunning als voorwaarde gestelde omkasting (lamellen).

Onderzoek
Wij onderzochten de geconstateerde afwijkingen. Allereerst wendden wij ons daarbij tot de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK), voorheen de Welstandscommissie. Zij gaat over de 'schoonheid van Amsterdam'. In het kader daarvan toetst zij het uiterlijk van het merendeel van de (te bouwen) bouwwerken. Onder die bouwwerken vallen ook afzuiginstallaties. De CRK gaf ons terug dat de uitgevoerde afwijkingen esthetisch niet bezwaarlijk zijn maar benadrukte, net zoals de in de vergunning van 13 oktober, dat om de motor nog wel een kast (lamellen) moet.

Daarna stelden wij onszelf de vraag of de al uitgevoerde afwijkingen moeten leiden tot een nieuwe omgevingsvergunning(aanvraag) of kunnen worden geschaard onder artikel 3 lid 8 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van dat artikel kunnen kleine, ondergeschikte wijzigingen van bestaande, in aanbouw zijnde of nog te bouwen bouwwerken vergunningvrij (lees: in afwijking van de vergunning) worden uitgevoerd mits wordt voldaan aan vier eisen. Die eisen gaan over draagconstructie, brandcompartimentering, bebouwde oppervlakte en bouwvolume. We stelden vast dat de afwijkingen, voor zover die werden uitgevoerd, voldoen aan de eisen en zodoende binnen de reikwijdte van artikel 3 lid 8 vallen.

Conclusies
De omkasting van de motor moet er nog komen. Hoewel die alleen een esthetisch doel dient, was die voor de CRK wel een voorwaarde om akkoord te gaan met de afzuiginstallatie. Toen, bij de omgevingsvergunningaanvraag, en nu weer, nu wij afwijkingen in de uitvoering constateerden. Wij kaartten dit gebrek al aan bij de heer 5.1.2.e maar zullen daar nu, gezien het geringe belang van de functie van de omkasting, die in elk geval niet betreft roet, rook, geur, trillingen en geluid, geen handhavingstraject voor starten. Dit neemt niet weg dat wij erop toezien dat Nefis de omkasting van de motor op korte termijn plaatst.

De andere afwijkingen vallen onder de uitzondering van artikel 3 lid 8 van bijlage II Bor. Zij konden om die reden zonder vergunning (lees: in afwijking van de vergunning) worden gerealiseerd. Van overtredingen kunnen we daarom niet spreken. Om die reden kunnen en zullen wij er niet handhavend tegen optreden.

Over geur en geluid
Nefis moet voldoen aan de regels die gelden voor geluid en geur. Hoe dan ook. Dus als u op enig moment overlast ervaart van geluid of geur van Nefis kunt u dat bij ons melden. Wij zullen dan, zoals wij eerder deden na meldingen over geluidsoverlast, een geluids- of geurmeting uitvoeren en zo nodig handhavend optreden.

Tijd
Over de behandeling van uw verzoek om handhaving en wat daar verder uit voortkwam, zoals bovengenoemde constatering en ons onderzoek, is tijd gegaan. Te veel tijd. Dat weten we en we verontschuldigen ons daar dan ook voor.

Wij weten ook dat dit dossier tot op heden tijd van *u* vroeg. Veel tijd. Wij bedanken u daarom bij dezen voor de moeite die u nam en de inspanningen die u afzonderlijk en als vereniging van eigenaars deed om onze e-mails te lezen, te beantwoorden, in gesprek te gaan en blijven met Nefis over de rookgasafvoer et cetera.

Tot slot: bezwaar, handhavingsverzoek en reactie of vragen
Als u het niet eens bent met ons besluit dat dus luidt dat wij niet (meer) kunnen handhaven omdat de overtreding enkele dagen na uw verzoek werd weggenomen, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Voor meer informatie daarover verwijzen wij u naar de laatste pagina van deze brief.

Als u het oneens bent met onze conclusies over de afwijkingen en/of onze werkwijze voor de omkasting, kunt u een nieuw verzoek om handhaving indienen.

Indien u daarop wilt reageren of daar vragen over heeft, neemt u dan contact op met 5.1, 2, e 5.1, 2, e Hij is van maandag tot en met donderdag tijdens kantooruren telefonisch bereikbaar op 5.1, 2 5.1, 2, e E-mailen kan ook. Zijn e-mailadres i 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens het college,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
teammanager a.i. Procesuitvoering van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van stadsdeel Oost

BEZWAARCLAUSULE

Bezwaar maken tegen dit besluit
Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
5.1, 2, e **Amsterdam**

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/ onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')