00747

To: [redacted] @gmail.com]
Bcc: [redacted] @amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 1/11/2017 1:12:14 PM
Subject: RE: Indicatie kosten overstap eeuwigdurende erfpacht etc [redacted]
Received: Wed 1/11/2017 1:12:15 PM
indicatie_erfpachtkosten_11_01_2017.pdf

Geachte [redacted],
Ik begrijp dat u in uw contact met 14020 niet helemaal de informatie hebt gekregen die u had willen hebben.
Ik heb daarover even contact met 14020 gehad om te begrijpen wat er was gebeurt.
Ik begrijp dat 14020 met u een tweede berekening is gestart in de rekentool en dat er vervolgens een discussie ontstond over de keuze appartement of eengezinswoning. In uw geval is sprake van een eengezinswoning en met die keuze is de rekentool goed in te vullen. Ik sluit de uitkomst van die berekening bij waarbij ik verder gebruik heb gemaakt van de gegevens zoals die in de door u meegestuurde pdf uitdraai van de rekentool waren opgenomen.
Daarnaast ga ik nog even in op uw vragen

A. Kan ik alsnog de correcte 'indicatie berekening eenmalige afkoop, etc. voor [redacted]; krijgen?
U treft de indicatieve berekening bijgaand aan zoals hierboven toegelicht.

1. Wat houdt het in als ik van de AB 1994 mogelijkheid gebruik maak? Kan ik dat correct in een pdf berekening ontvangen? Waarvoor mijn dank.

Op dit moment kunnen we, zoals ik ook gisteren telefonisch aan u heb doorgegeven, geen indicatie geven van de verlengde afkoop. Op het moment dat u in 2017 gebruik zou willen maken van de Overstapmogelijkheid zullen we voor u uitrekenen wat de mogelijkheden zijn zodat u kunt kijken welke optie het beste aansluit.

2. Eerst was er bij mijn eerste 'zelfstandige' berekening een BSQ van 76-81% maar bij deze berekening van [redacted] gaat uit van BSQ 50 en 55%. Welke BSQ geldt nu voor [redacted]? Als het 76-81% is wat zijn dan de waarden voor canon en afkoop?

Voor appartementen en eensgezinswoningen gelden verschillende BSQ's. Dus het klopt dat wanneer er voor appartement in plaats van voor eengezinswoning wordt gekozen een andere BSQ van toepassing is.

3. Waarom kan een foute invulling niet gecorrigeerd worden?

De gemeente slaat de gegevens die u invult met het oog op de privacy niet op. Wel kan eenvoudig een nieuwe berekening worden gemaakt en 14020 had u dat ook voorgesteld. Bij deze mail treft u de doorberekening aan.

4. Ik heb sedert 2002 een geschil over CHET 2004 en pas onlangs (27 september 2016) – na en ondanks vele ongehoorde, onjuiste en ongeoorloofde pogingen van Bureau Erfpacht / OGA me te dwingen tot tekenen van het taxatierapport bij die CHET 2004 – werd door Bureau Erfpacht erkend dat het taxatierapport CHET 2004 nietig is. Het mag nu overgedaan worden, maar inmiddels is bij mij alle vertrouwen weg, te meer omdat Bureau Erfpacht gewoon doet alsof er niets gebeurd of aan de hand is. Deze eindelijke erkenning van nietigheid is gekomen nadat ik wegens ernstige ziekte meldde geen geduld meer te hoeven hebben en te vinden dat OGA/Bureau Erfpacht/Amsterdam het recht op canonherziening 2004 verspeeld heeft en ik dus tot 2054 de oude canon (151.56 euro per jaar, zonder indexatie) blijf betalen. (Hier hoort nog een verrekening: als blijk van goede wil heb ik een tijd de onverschuldigde canonverhoging op basis van de nietig-verklaarde taxatie 2002 betaald. Dat bedrag wil ik terug. De rente daarvoor is inmiddels meer dan die 151.56 euro). Vraag: hoe is n verband hiermee de berekening vanaf 2054 van de canon voor Memlingstraat [redacted]?

U heeft aangegeven welk canonbedrag u nu betaalt en dat uw tijdvak in 2054 afloopt. Deze gegevens zijn ingevuld. De uitkomst van uw geschil met de gemeente kan hierop natuurlijk van invloed zijn.

5. Komt er nog een regeling die de erfpachter beschermt tegen dit overmachtig optreden van Bureau Erfpacht? Want er is geen spat van een indicatie dat die bescherming er is. Alle kosten en risico's (waarvan er enkele verzonnen zijn) zijn voor de erfpachter. Zelfs bij inflatie, recessie, waardenval van de woning is er geen correctie omlaag van de canon. De gemeente laat het aldus alles uitsluitend alleen maar op rechtszaken aankomen.

Dit is niet zozeer een vraag, ik adviseer u op dit punt een inspraakreactie

6. Dan nog is er een voorbehoud: ik ben aangesloten bij SEBA. De eventuele voordelen die uit de procedures komen wil ik benutten. Dit is een extra reden om van overstap af te zien.

Hiervan neem ik kennis

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

384190

00747 5.1.2e

Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 1 5.1.2e [5.1.2e @gmail.com]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 13:47
Aan: 5.1.2e I.: 5.1.2e
Onderwerp: Indicatie kosten overstap eeuwigdurende erfpacht etc 5.1.2e 5.1.2e

Geachte Heer 5.1.2e 5.1.2e,
opuw advies heb ik vandaag 11-01-2017 rond 10u30 uurgebeld, en 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e van Bureau Erfpacht heeft voor mij bijgaand pdf opgesteld en gezonden.
Van twee erfpachters verneem ik dat dit fout is. Het betreft mijn woonadres 5.1.2e 5.1.2e en dat is geen
Ik heb daarop nog eens 14020 gebeld (13u20) de dame (naam niet genoteerd) meldde **dat corrigeren niet meer gaat.**
Of ik alles maar aaninspraakerfpacht@amsterdam.nldoorgeven.

Ik wacht tot ikcorrecte 'indicatie kosten overstap. . . ' ontvangen.

Ik zal niet overstappen.
met vrgr 5.1.2e . 5.1.2e
--