VN2026-005505
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 12 mei 2026

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen het verkeersbesluit van 31 december 2025 voor de plaatsing van een elektrische oplaadplaats ter hoogte van de Postjeskade 167.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 31 december 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 31 december 2025 in stand te laten.
Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van de Postjeskade 167 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 31 december 2025 is er een verkeersbesluit genomen voor de plaatsing van een elektrische oplaadplaats ter hoogte van de Postjeskade 167 te Amsterdam. Dit besluit werd op 2 januari 2026 gepubliceerd in het gemeenteblad nr. 2509. Op 9 januari 2026 maakte omwonende (bezwaarmaker 1) bezwaar tegen dit besluit. Op 12 februari 2026 maakte omwonende (bezwaarmaker 2) bezwaar tegen dit besluit. Op 7 april 2026 heeft de secretaris van de bezwaarschriftencommissie telefonisch contact gehad met bezwaarmaker 2. Bezwaarmaker 2 heeft tijdens dit telefoongesprek aangegeven af te zien van zijn recht om gehoord te worden in een formele hoorzitting.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmakers voeren kort samengevat het volgende aan:

Druk op de openbare ruimte

Bezwaarmaker 1 maakt in zijn bezwaarschrift bezwaar tegen verschillende vormen van overlast in de openbare ruimte en heeft geen specifiek bezwaar tegen de elektrische laadpaal.

Alternatieve locatie

Bezwaarmaker 2 is van mening dat de parkzijde een geschiktere locatie is voor een elektrische laadpaal omdat daar meer ruimte beschikbaar is.

Parkeerdruk

Bezwaarmaker 2 stelt dat er genoeg elektrische laadpalen zijn en er een hoge parkeerdruk is in zijn buurt.

Overwegingen

Strategische plaatsing op buurtniveau

Volgens het Strategisch Laadplan (2020) wordt publieke laadinfrastructuur datagestuurd en strategisch uitgerold. Het afwegingskader biedt hierbij duidelijke criteria.[1] Een laadpaal kan strategisch worden geplaatst op locaties die naar verwachting gebruikt zullen worden door veelrijders, zoals stadsdistributievoertuigen en taxis. Daarnaast is het aannemelijk dat een laadpaal op deze locatie minimaal één keer per dag gebruikt zal worden, wat een belangrijke voorwaarde is voor strategische uitbreiding.

De analyse voor strategische plaatsingen wordt uitgevoerd op buurtniveau door uw vertegenwoordiger van Laadinfra. Wanneer uit deze analyse blijkt dat uitbreiding nodig is, selecteert uw vertegenwoordiger een locatie binnen de buurt die voldoet aan de plaatsingscriteria voor laadinfra. Dit draagt bij aan een goed verspreid en dekkend oplaadnetwerk, dat aansluit op de groeiende behoefte aan laadpunten. Op basis hiervan is besloten om het laadnetwerk in deze buurt uit te breiden. De bezwaarschriftencommissie is van mening dat deze uitbreiding in lijn is met het beleid.

De gekozen locatie is voorafgaand aan het besluit beoordeeld op technische en verkeerskundige haalbaarheid. Daarbij is onder andere rekening gehouden met de ondergrondse bekabeling van het bestaande laadnetwerk en eventuele hinder, door het oplaadpunt niet voor het raam van bewoners te plaatsen. De locatie die bezwaarmaker 2 voorstelt, voldoet hierdoor niet aan de plaatsingscriteria. De bezwaarschriftencommissie is van mening dat de gekozen locatie geschikt is. Dat er andere locaties zijn die mogelijk ook geschikt zijn, maakt de gekozen locatie niet minder geschikt.[2]

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat een hoge parkeerdruk vervelend is. Echter, ziet de bezwaarschriftencommissie geen nadelige gevolgen van het verkeersbesluit die onevenredig zijn in verhouding tot de doelen die worden nagestreefd. In het verkeersbesluit is terecht overwogen dat het belang van het ontwikkelen van een openbaar oplaadnetwerk zwaarder weegt dan het verlies aan parkeergelegenheid. Bovendien volgt uit rechtspraak dat hoge parkeerdruk op zichzelf geen reden vormt om van het plaatsen van een laadpunt af te zien.[3]

Conclusie

Samengevat vindt de bezwaarschriftencommissie dat er geen omstandigheden zijn die aanleiding geven om te adviseren het besluit te herroepen. De bezwaarschriftencommissie adviseert daarom om de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 31 december 2025 in stand te laten.

[1]Zie paragraaf 3.2.2 van bijlage 3 van het Strategisch Plan Laadinfrastructuur 2020 2030.

[2] ABRvS 8 september 2021,ECLI:NL:RVS:2021:2022.

[3] ABRvS 14 februari 2018, ECLI: RVS:2018:489.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-024971	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-024973	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie - Postjeskade 167 - JB.26.000367.001 - 002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord