01181

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Mon 8/17/2015 9:03:52 AM
Subject: RE: artikelen uitgifte
Received: Mon 8/17/2015 9:03:53 AM

Hoi 5.1.2e ,
Even met betrekking tot jouw vraag over artikel 3 lid 2 g , Ik was toen niet bij de bespreking over uitgifte (was op een woensdag). We moeten dus even aan 5.1.2e vragen wat precies de wijziging was. Dat geldt natuurlijk ook voor de overige inhoudelijke opmerkingen in dit stuk.
5.1.2e , heb jij dat nog staan ?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: maandag 17 augustus 2015 09:57
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: FW: artikelen uitgifte

Hoi 5.1.2e ,

Kan jij vanochtend in bijgaand hoofdstuk 'uitgifte' de geel gearceerde zinnen nog bekijken?
Een daarvan betreft art.3, lid 2g: in een eerder overzicht van 5.1.2e zag ik staan dat dit lid nu niet meer klopt?
Weet jij of dit het geval is en het er inmiddels juist in staat?
Zie verder geel gearceerd....

Ik ben vanmiddag vanaf 13.30 op kantoor, werk vanochtend thuis. Telefonisch bereikbaar.

Dank en groeten,

5.1.2e
tel. 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: zondag 16 augustus 2015 19:45
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: artikelen uitgifte

Hoi 5.1.2e ,

De vorige versie was nog niet definitief. Bijgaand de meest recente, met geel gearceerd nog een aantal vragen die jij/5.1.2e vast weet te beantwoorden. Een daarvan betreft art 3, lid 2g. In een overzicht van jou heb ik volgens mij zien staan dat dit lid niet meer inhoudelijk zou kloppen. Of wel? Volgens mij hebben 5.1.2e noch 5.1.2e hier namelijk iets aan veranderd.

Verder komt in de AB verschillende keren het woord 'met het oog op' voor. Kan dit worden vervangen voor 'in verband met'?

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: zondag 16 augustus 2015 17:49
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: artikelen uitgifte

Hoi 5.1.2e ,

Deze dus nog niet definitief?

Van: 5.1.2e , 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2015 18:45
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; van
Onderwerp: FW: artikelen uitgifte

Hoi 5.1.2e,

Leveren heeft mijn voorkeur. Op grond van de overeenkomst hebben gemeente en erfpachter zich tot levering verplicht. Geven klinkt wel vriendelijker, maar vooral omdat het een breder betekeniskader heeft waarin het vaak vrijblijvender is (geven in de zin van vrijblijvend aanbieden/schenken zonder aanvaardingsplicht). De geefverplichting ontneemt de vrijblijvendheid aan de kant van de gemeente maar laat de aanvaardingsverplichting van de erfpachter onbenoemd.

Daarnaast sluit leveren ook aan op notariële en fiscale praktijk (leveringsakte, economische levering etc.)

Verder links en recht een reactie op je opmerkingen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2015 16:47
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: FW: artikelen uitgifte

Hoi 5.1.2e,

Kan je ook van 'recht geven' ipv 'recht leveren' spreken? Dan gaat daar namelijk mijn voorkeur naar uit, dus:

De gemeente is verplicht de erfpachter het erfpachtrecht te geven....

Ik hoor het wel.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2015 13:19
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: artikelen uitgifte

Hoi 5.1.2e,

Nog een paar kleine wijzigingen in de uitgifte doorgevoerd.
Zie bijgaand.
Laat je - bij voorkeur - vanmiddag weten of je nog wijzigingen hebt?
Dan stuur ik daarna een opgeschoonde versie door naar 5.1.2e.

Dank, dank,

5.1.2e