de Rechtspraak

Rechtbank Amsterdam

[X] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX [ ] EMAIL

Gemeente Amsterdam Bestuursdienst Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht
teams Bestuursrecht

bezoekadres
Parnassusweg 280
1076 AV Amsterdam

correspondentieadres
postbus 75850
1070 AW Amsterdam

t (088) 361 14 11
f (088) 361 03 25
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

DJZ
INGEKOMEN
22 OKT. 2021
Nr.
Beh. Ambt.

| | |
|---|---|
| datum | 21 oktober 2021 |
| onderdeel | Sluitfase (keuzemenu: optie 2) |
| contactpersoon | 5.1,2,e |
| doorkiesnummer | (088) 5.1,2,e |
| ons kenmerk | zaaknummer AMS 21 / 4403 WOB 392 |
| uw kenmerk | Niet tijdig beslissing |
| bijlage(n) | |
| faxnummer afdeling | (088) 36 10323 |
| onderwerp | het beroep van 5.1,2,e te Amsterdam |

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer AMS 21 / 4403 WOB 392 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure beoordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,
5.1,2,e
de griffier
5.1,2,e



Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

# uitspraak buiten zitting

RECHTBANK AMSTERDAM

Bestuursrecht

zaaknummer: AMS 21/4403

**uitspraak van de enkelvoudige kamer in de zaak tussen**

5.1,2,e te Amsterdam, eiser

en

**het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam** verweerder (gemachtigde: 5.1,2,e m).

**Procesverloop**

Eiser heeft verzocht om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Eiser heeft beroep ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit op zijn verzoek om informatie.

Verweerder heeft op 9 september 2021 een besluit genomen op het Wob-verzoek van eiser.

De rechtbank doet uitspraak zonder een zitting te houden.[1]

**Overwegingen**

1. Tegen het niet tijdig nemen van een besluit kan beroep worden ingesteld.[2] Het beroepschrift kan worden ingediend als het bestuursorgaan niet tijdig ene besluit heeft genomen en twee weken zijn verstreken nadat een schriftelijke ingebrekestelling door het bestuursorgaan is ontvangen.[3]

2. Eiser heeft verweerder op 8 mei 2021 verzocht om informatie over het team Zoeklicht Direct van de gemeente Amsterdam inzake illegale (vakantie)verhuur of woonfraude. De ontvangst van dit verzoek is door verweerder bevestigd op 17 mei 2021. Op deze datum heeft verweerder op grond van artikel 6 van de Wob de beslistermijn voor het nemen van een besluit verdaagd met vier weken. Eiser heeft verweerder bij email van 11 augustus 2021 in gebreke gesteld. Hierna heeft eiser op 25 augustus 2021 beroep ingesteld tegen het niet tijdig beslissen op zijn Wob-verzoek.

3. De rechtbank stelt vast dat verweerder bij besluit van 9 september 2021 alsnog heeft beslist op het Wob-verzoek van eiser. Daarmee heeft eiser geen belang meer bij zijn beroep voor zover deze is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit op zijn Wob-verzoek. De rechtbank zal daarom het beroep tegen het niet tijdig beslissen op zijn Wob-verzoek niet-

[1] De rechtbank doet uitspraak zonder zitting op grond van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
[2] Artikel 6:2, aanhef en onder b, in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Awb.
[3] Artikel 6:12, tweede lid, van de Awb.

ontvankelijk verklaren. Bij email van 9 oktober 2021 heeft eiser de rechtbank meegedeeld het niet eens te zijn met dit besluit. Deze email stuurt de rechtbank naar verweerder op grond van artikel 6:20, vierde lid, van de Awb ter behandeling als bezwaarschrift, aangezien verweerder in het besluit van 9 september 2021 voor het eerst een inhoudelijk standpunt heeft ingenomen ten aanzien van het Wob-verzoek van eiser.

4. Voor zover eiser heeft verzocht om proceskosten met inbegrip van het betaalde griffierecht overweegt de rechtbank als volgt. De rechtbank stelt vast dat eiser zich niet door een professionele rechtsbijstandverlener heeft laten vertegenwoordigen. Proceshandelingen die een partij op eigen naam heeft verricht komen niet voor vergoeding in aanmerking. Eiser komt daarom niet in aanmerking voor een proceskostenvergoeding. De rechtbank acht verder termen aanwezig verweerder te gelasten om het door eiser betaalde griffierecht aan hem te vergoeden.

**Beslissing**

De rechtbank:
- verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 181,- aan eiser te vergoeden.

Deze uitspraak is gedaan door 5.1.2,e rechter, in aanwezigheid van 5.1.2,e 5.1.2,e, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 20 OKT 2021

5.1.2,e griffier

5.1.2,e rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 21 OKT 2021

**Rechtsmiddel**
Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan verzet worden ingesteld bij deze rechtbank. De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

KOPIE CONFORM