de KONING VERGOUWEN advocaten

PER FALK COURIER

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling publiekrecht, team bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW Amsterdam

TEVENS PER FAX: 020 - 541 35 59

Amsterdam, 1 maart 2016

TOELICHTING OP EERDER INGEDIENDE VOVO

NADERE GRONDEN VOVO

Onderwerp : ABE/Advies

Onze referentie : 20141073

Uw referentie : **Bezwaar op bevel tot sluiting van burgemeester d.d. 24 februari 2016**

Edelachtbare heer, vrouwe,

Middels deze brief zend ik u de toelichting op de punten zoals genoemd in het reeds eerder op 25 februari 2016 ingediende verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening, inzake de opgelegde sluiting van Club ABE voor onbepaalde tijd per 26 februari 2016.

INLEIDING

Club Abe

Club Abe wordt geëxploiteerd door vier ondernemers die stuk voor stuk maatschappelijk betrokken zijn bij het welvaren in Nederland en Amsterdam in het bijzonder. Teneinde Club Abe mogelijk te maken zijn de exploitanten hoge leningen aangegaan. In september 2013 opende Club Abe haar deuren op een locatie die bijna 10 jaar lang heeft leeggestaan. De komst van Club Abe heeft voor een opleving van de straat gezorgd.

sophialaan 33 1075 bl amsterdam
tel. +31 (0)20 676 25 00 fax +31 (0)20 471 44 43
mail@dkva.nl www.dkva.nl
Stichting Beheer Derdengelden ING Bank NL35INGB0001469910 ABN Amro NL51ABNA0529178583

EUROADVOCATEN

Club Abe heeft zich van begin af aan gericht op een breed & internationaal publiek. Aanvankelijk legde zij een focus op publiek vanaf 27 jaar en house muziek. Tegenvallende bezoekersaantallen hebben er toe geleid dat Club Abe thans niet langer de focus legt op publiek vanaf 27 jaar, terwijl zij, in navolging van de trends in grote steden in het buitenland, is overgegaan op een variatie van diverse muziekstromingen en "eclectische programmering", hetgeen inhoudt dat diverse muziekstromingen (zoals House, R&B HipHop, pop en disco) door elkaar geprogrammeerd worden, waarbij op sommige dagen de nadruk op 1 muzieksoort wordt gelegd en andere dagen een mix van muzieksoorten wordt geprogrammeerd. Naast de house en eclectische avond die Club Abe reeds had staan, heeft zij op de maandag een R&B en HipHop avond geprogrammeerd. Deze veranderingen hebben hun vruchten afgeworpen. Club Abe blijft evenwel op zoek naar nieuwe concepten en heeft voor de komende periode een reeks van eigen concepten geprogrammeerd staan met als doel het aantrekken van een nog breder publiek.

De Club begon al snel inkomsten te genereren, doch hier staan hoge leningen (thans € 800.000,) tegenover, terwijl de financiële ruimte tot voor kort geheel werd aangewend ten behoeve van het veiligheidsbeleid in de Club. Uit de stukken die bij de zienswijzen zijn overgelegd, blijkt dat Club Abe als geen andere horecazaak in Amsterdam, heeft geïnvesteerd in de veiligheid rondom de club. Onderdeel van het veiligheidsbeleid van Club Abe, is de inzet van een zeer professioneel beveiligingsbedrijf met circa 3 x keer zoveel beveiligers in verhouding tot het aantal bezoekers dan gemiddeld, de meest geavanceerde detectiepoort, handscanners en camerasystemen, een zero tolerance (deur)beleid en een nauwe samenwerking met de politie, waarbij ieder incident in of in de nabijheid van de club, al dan niet gerelateerd aan de club, door wordt gegeven aan de politie (waarover later meer).

Geen drugs, geen geweld en een respectvolle houding in de omgang, is het credo van Club Abe. Een ieder die zich hieraan niet houdt, ongeacht of dit personeel of een bezoeker is, is niet langer welkom in de club.

Door het strenge en efficiënte veiligheidsbeleid van Club Abe heeft de politie geen enkele keer hoeven ingrijpen in de Club. Op een enkel opstootje na, waarbij het bij "duwen en trekken" en/of woorden bleef, en de situatie binnen een minuut onder controle was, heeft geen enkel geweldsincident in de club plaatsgevonden. Evenmin hebben er aan Club Abe gerelateerde

geweldsincidenten buiten de club plaatsgevonden.

Inmiddels is Club Abe uitgegroeid tot een toonaangevende club in Amsterdam met een bovengemiddelde interesse vanuit het buitenland. Club Abe is 5 dagen in de week geopend en biedt werkgelegenheid aan circa 50 personen.

Samenwerking met de politie

Overleg eind 2014

In december 2014 heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen de politie, Club Abe en verweerder. De directe aanleiding hiervoor was dat het buiten de club regelmatig en/of lang onrustig was doordat teveel bezoekers van Abe voor de deur in de rij stonden en/of na sluiting voor de club bleven hangen, al dan niet met hun auto.

Onder toezending van een rapport d.d. november 2014 heeft verweerder Club Abe uitgenodigd voor een gesprek waarbij ook de politie aanwezig zou zijn. In het rapport wordt, naast de voornoemde constateringen met betrekking tot de bezoekers van Abe buiten de club, melding gemaakt van een aantal incidenten dat zou hebben plaatsgevonden in 2014. In het rapport wordt een koppeling gemaakt tussen de incidenten en de programmering op maandag en donderdagavond. De muziekkeuze op deze avonden (HipHop en R&B) zou bepalend zijn voor de doelgroep die wordt aangetrokken. Uit ervaring kon de politie zeggen dat de doelgroep die op maandag en donderdagavond werd aangetrokken, vaak voor problemen zorgt tijdens de uitloop. Hierdoor zou regelmatig de inzet van de politie nodig zijn om de openbare orde op straat na sluiting van de club te herstellen. Het publiek dat werd aangetrokken zou bestaan uit met name donker getinte personen, uit onder meer Amsterdam Zuid Oost, waaronder "bekende" criminelen Ook wordt in het rapport een relatie gelegd tussen de viptafels en criminaliteit. Geconcludeerd wordt dat niet altijd sprake zou zijn van een effectief deurbeleid.

Op 11 december 2014 heeft een gesprek plaatsgevonden. Bij dit gesprek heeft constructief overleg plaatsgevonden tussen Club Abe, de politie en verweerder. Club Abe gaat in op de vermeende incidenten uit het rapport en plaats waar nodig diverse kanttekeningen. Ten aanzien van de koppeling tussen criminelen en R&B en/of viptafels, wordt ieder verband door Club Abe ontkend, althans Club Abe stelt zich op het standpunt dat uit het feit dat criminelen (ook)uitgaan

in Club Abe, nog geen verband tussen deze criminelen en de club kan worden gelegd.
Club Abe erkent bij dit gesprek dat zij zich er onvoldoende bewust van was dat er een verantwoordelijkheid op haar rust om te zorgen dat de bezoekers van Club Abe, buiten de club, geen overlast veroorzaken. Nu de taak voor buiten is doorgedrongen, zijn er direct maatregelen n getroffen. Sinds enkele weken lopen er bij de sluitingstijd ordehandhavers buiten die herkenbaar zijn aan groene hesje. Zij spreken vertrekkende bezoekers aan en manen hen om snel weg te gaan, niet te blijven hangen en om niet te veel herrie te maken. De politie bevestigt de getroffen maatregelen en dat deze ertoe hebben geleid dat er een geen grote groepen meer op straat staan. De politie geeft hierbij aan dat ze blij is met de getroffen maatregelen en speekt de hoop uit dat het goed blijft gaan.

Verweerder geeft bij monde van [redacted]aan dat hij het vergunningendossier van Club Abe heeft bekeken en dat hij "zelden zulke complete en goed in elkaar zittende veiligheidsplannen en deurbeleidformulieren heeft gezien". Hetgeen in het veiligheidsplan, het deurbeleid en de toegangsregels voor Club Abe is vermeld, is effectief deurbeleid.

Concreet wordt afgesproken, voorover thans relevant, dat:

- Het vastgestelde veiligheids- en deurbeleid (blijvend) in de praktijk wordt gebracht..
- Na sluitingstijd een team ordehandhavers bijgestaan door 2 beveiligers wordt ingezet om verstoring van de openbare orde te voorkomen en toe te zien op ongehinderde doorstroming van het verkeer voor de deur van de zaak.
- Dat de nu gemaakte afspraken door de politie in de praktijk worden beoordeeld.
- Er, ondanks de aanvullende maatregelen bij eventuele "nieuwe verstoringen van de openbare orde", eerst overleg volgt tussen exploitant en de gemeente. Het overleg is dan gericht op het maken van nieuwe/gewijzigde afspraken.
- Club Abe haar opmerkingen op de rapportage zal verwerken in de reactie op het concept verslag.

Het rapport d.d. november 2014 en het verslag van het gesprek d.d. 11 december 2014, zijn door verweerder overgelegd als productie ten behoeve van onderhavige procedure. Hoewel club Abe meent dat de hetgeen heeft plaatsgevonden voor voornoemd gesprek in december 2014 niet of nauwelijks relevant is voor onderhavige procedure. Desondanks hecht zij er aan haar reactie op

[redacted]

het concept verslag tezamen met haar reactie op het rapport in te brengen (zie **productie 5**).

Aanvullend op bovenstaande afspraken, heeft Club Abe met de politie afgesproken dat zij maandelijks verslag aan de politie zou uitbrengen over eventuele incidenten in de club en dat daar – desgewenst – overleg uit kon voortvloeien. Deze verslagen zijn hierna iedere maand verstuurd aan [redacted] van de Politie Amsterdam. Gezien de verbeterde situatie rondom Club ABE, heeft [redacted] aangegeven op 15 oktober 2015: *"ik denk dat het gerechtvaardigd is, gezien de verbeterde situatie van de afgelopen maanden, dat de rapportages stoppen. Niet omdat ik er geen prijs meer op stel maar omdat het inhoudelijk (gelukkig) geen bijzonderheden meer bevat zoals eerder. Laten we afspreken om wel, indien zich verandering voor doet, korte lijnen te houden en onmiddellijk weer contact met elkaar te zoeken als er vragen zijn of veranderingen voordoen."* De verslagen inclusief reactie van de politie zijn overgelegd als **productie 6**.

Uit de verslagen blijkt dat er in 2015 geen noemenswaardige incidenten in of gerelateerd aan de club hebben plaatsgevonden. De politie heeft in lijn met de afspraken tijdens het gesprek op 11 december 2014 gecontroleerd of Club Abe de met verweerder gemaakte afspraken naleefde en heeft op 15 oktober 2015 bevestigd dat de situatie verbetert is en geen maandelijkse verslaglegging meer nodig is. Evenals bij het gesprek op 11 december 2014 is afgesproken dat (onmiddellijk) weer contact met elkaar zou worden gezocht indien zich verandering voor zou doen en/of de openbare orde in het geding zou zijn.

In 2015 heeft geen van tweeën, politie en/of verweerder, contact met Club Abe opgenomen in verband met nieuwe openbare orde perikelen, zodat het er voor moet worden gehouden dat in 2015 de openbare orde niet in het geding is geweest.

Schietincident

In de nacht van 18 op 19 januari 2016 heeft na sluitingstijd een schietincident plaatsgevonden, waarbij een onbekend persoon vanaf de openbare weg 4 schoten heeft gericht op de deur van de Club (op voethoogte) Er stond op dat moment niemand voor de deur. Niemand is geraakt. Er waren nog wel 2 portiers aanwezig, doch die bevonden zich binnen in de Club.

[redacted]

Buiten de betreffende portiers heeft niemand iets van het schietincident gemerkt. De portiers hebben melding gemaakt van het schietincident bij de politie.

Sluitingsbevel d.d. 24 februari 2016

De Burgemeester heeft bij besluit d.d. 24 februari 2016, de sluiting voor onbepaalde tijd bevolen van Club Abe, op grond van artikel 2.10, eerste lid onder e, van de APV. De datum van effectuering is gesteld op 26 februari 2016 om 09.00 uur. Doel van de sluiting is volgens het bevel:
Een einde te maken aan de met de APV strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde duurzaam te herstellen.

Bezwaar en vovo

Op 25 februari 2016 is eerst pro forma bezwaar ingesteld en later die dag zijn de gronden behorende bij het bezwaar toegezonden (**zie productie 2**).

Vanwege de korte termijn waarop de sluiting diende plaats te vinden, op 26 februari 2016 om 09.00 uur, is dezelfde dag een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend op nader aan te voeren en/of nader toe te lichten gronden gedaan. Onderhavig stuk dient als toelichting op de feiten en de gronden van de vovo (en bezwaar).

politierapporten

In het besluit wordt verwezen naar een politierapport van 16 februari 2016.
Het politierapport is zeer onzorgvuldig tot stand gekomen. Er heeft geen hoor en wederhoor plaats gevonden.
De visie van Club Abe is nergens meegenomen, terwijl de politie hiermee veelal wel bekend was, gezien de maandelijkse verslaglegging (**productie 5**).
Club Abe heeft met de politie en verweerder de afspraak gemaakt dat in geval van "openbare orde verstoringen" en/of incidenten, partijen contact met elkaar zouden opnemen voor overleg. Dit overleg is uitgebleven, op grond hiervan heeft Club Abe er gerechtvaardigd op heeft vertrouwd dat "alles goed was".

Club Abe heeft reeds gereageerd middels het bezwaarschrift gereageerd op politierapport. Het

politierapport schetst een –onjuist - beeld van meerdere (ernstige) "viptafel"-gerelateerde - geweldsincidenten al dan niet met (ernstige) mishandeling en/of openbare orde verstoringen tot gevolg, waarbij ook nog criminelen die te boek staan als vuurwapen gevaarlijk zijn betrokken. Club Abe is alle genoemde incidenten nagelopen. Wat resteert aan "geweldsincidenten" in de Club is welgeteld 1 incident, te weten op 17 mei 2015. Dit betrof geenszins een ernstig geweldsincident waar een vuurwapengevaarlijke crimineel bij betrokken was, noch was sprake van ernstige mishandeling. Het incident betrof een opstootje/ruzie waarbij een jonge gay uit de mode-industrie zijn zelfbeheersing verloor en een ruzie uitlokte. Letterlijk binnen enkele seconden was de situatie onder controle door kordaat optreden van het beveiligingsbureau. De aangever heeft zijn excuses aan Club Abe aangeboden voor het incident. Als **productie 7** zullen per e-mail/we transfer de beveiligingsbeelden worden toegezonden van het incident op 17 mei 2015. Ter zitting zullen de beelden op een usb-stick aanwezig zijn.

Aan de hand van de videobeelden is goed te zien hoe het "incident" volledig is opgeblazen in het politierapport. Ook hier geldt dat het onzorgvuldig is van de politie om in het rapport (alleen) uit te gaan van het verhaal van aangever, terwijl de visie van Club Abe op het incident uit het verslag blijkt (opstootje, snel onder controle). Als de politie hieraan twijfelde had ze hier bij Club Abe op terug moeten komen. Zeker nu uit de rapportage blijkt dat de politie meermalen bij aangever heeft aangedrongen op afronding van de aangifte, doch dat aangever niets meer van zich heeft laten horen.

Illustratief in dit kader is voorts het vermeende incident op 10 juli 2015. Uit de als **productie 5** overgelegde verslagen blijkt dat de politie navraag over dit incident gedaan heeft en dat Club Abe hierop heeft gereageerd (storm in een glas water/ niets te zien op camera). De politie is hier niet meer op terug gekomen nadien, maar neemt wel het vermeende incident, doch niet de reactie van Club Abe mee in het rapport.

De politie heeft middels een proces-verbaal gereageerd op de reactie van Club Abe op het politierapport. Uit deze reactie blijkt goed dat nagenoeg iedere vermelding "van horen zeggen" is en vrijwel op geen enkel punt strookt met de bevindingen van Club Abe.
Zowel Club Abe als het beveiligingsbedrijf houden een zeer goede administratie bij van alle incidenten. Club Abe persisteert bij de weergave zoals vermeld in bezwaar. Zij betwist de, op

basis van – niet geverifieerde - verklaringen van derden opgestelde bevindingen in het proces-verbaal van de politie.

De muziek op maandag en donderdag in club Abe is dezelfde muziek als in veel clubs in Amsterdam, zoals de Air, Jimmy Woo, de Supperclub. Overals zijn viptafels. Deze muziek is populair en criminelen komen – kennelijk – (ook) naar clubs waar populaire muziek wordt gedraaid. Viptafels zijn geliefd bij veel mensen met wat meer geld, en – kennelijk – ook bij criminelen. Van Club Abe kan niet worden verwacht dat zij – als enige club in Amsterdam - succesvolle avonden dan wel onderdelen daarvan uit de programmering schrapt, uitsluitend omdat – wellicht - een zeer gering percentage van haar publiek "een bekende is van de politie".

Overschrijding bevoegdheid ex artikel 2.10 lid 1 sub e APV/ strijd met het sluitingsbeleid

Verweerder gaat ten onrechte over tot sluiting van Club ABE op grond van artikel 2.10 lid 1 sub e APV. Zowel inhoudelijk als formeel gezien, overschrijdt verweerder met het sluitingsbevel zijn bevoegdheid op grond van genoemd artikel en handelt daarmee in strijd met het sluitings- en heropeningsbeleid van 21 april 2005 (Notitie inzake het sluitings- en heropeningsbeleid met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de Algemene Plaatselijke Verordening).

Verweerder hanteert inzake de sluitingen van voor publiek toegankelijke inrichtingen, welke zijn gegrond op artikel 2.10 APV (voorheen artikel 2.7 APV) een sluitingsbeleid. Het beleid vermeldt onder paragraaf G (inzake de sluitingsgronden op grond van artikel 2.7 APV, thans artikel 2.10 APV), dat de burgemeester tevens tot sluiting kan overgaan als zich andere feiten en omstandigheden hebben voorgedaan of dreigen voor te doen die de vrees wettigen dat het geopend blijven van die ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Volgens het beleid kan bij dit laatste worden gedacht aan zeer ernstige vechtpartijen, of mensenhandel. Het beleid inzake een sluiting wegens overige feiten en omstandigheden, komt op dit punt dus vrijwel overeen met de tekst van artikel 2.10 APV.

Op grond van artikel 2.10 APV kan verweerder de sluiting bevelen van een voor publiek toegankelijk gebouw, inrichting of ruimte als zich daar andere feiten of omstandigheden dan genoemd in lid 1 sub a t/m d hebben voorgedaan, die de vrees wettigen dat het geopend blijven

van het gebouw, de inrichting of de ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. De toelichting op artikel 2.10 APV vermeldt over de sluitingsbevoegdheid van de burgemeester op grond van dit artikel het volgende:

" De sluiting beoogt geen straf op te leggen, maar is gericht op het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in de inrichting plaatsvinden."
(Onderstreping gemachtigde)

Dit betekent dat de sluitingsbevoegdheid ex artikel 2.10 APV slechts ziet op feiten en omstandigheden die in de inrichting plaatsvinden. Doel en de strekking van artikel 2.10 lid 1 sub e APV en derhalve het sluitingsbeleid van verweerder, is dan ook het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in de inrichting plaatsvinden.

In onderhavig geval gaat het om een schietincident waarbij de discotheek van buiten af is beschoten. Verweerder is dan ook niet bevoegd op basis van het sluitingsbeleid van verweerder en daarmee op basis van artikel 2.10 lid 1 sub e APV de sluiting te bevelen van de discotheek. Met onderhavige sluiting wordt namelijk in strijd gehandeld met het doel en de strekking van onderhavige APV-bepaling en daarmee het sluitingsbeleid van verweerder.

Strijd met het gelijkheidsbeginsel/ handelen in strijd met praktijk/verbod willekeur
Het is geen vaste lijn van de Burgemeester dat zaken waar buiten geschoten is, gesloten worden. Deze stelling in het besluit is bovendien op geen enkele wijze onderbouwd, terwijl in de zienswijze - gemotiveerd - het tegendeel is gesteld.

Het sluitingsbevel is voorts in strijd met het gelijkheidsbeginsel en de handhavingspraktijk van verweerder. Verweerder meet hier ten onrechte met twee maatstaven en past hetzelfde beleid toe bij ongelijke gevallen. Verweerder heeft tijdens het zienswijze gesprek twee voorbeelden genoemd van vermeend vergelijkbare gevallen, waarin ook tot sluiting is overgegaan, te weten de sluiting van coffeeshop Roxy en koffiehuis De Kruger. Bij de sluiting door verweerder van zowel koffiehuis De Kruger in december 2015, als bij coffeeshop Roxy in november 2015, waarbij eveneens sprake was van een schietincident buiten de inrichting, blijkt dat steeds sprake was

van meerdere schietincidenten en overige incidenten alvorens tot sluiting werd overgegaan.

Bij coffeeshop Roxy is de sluiting, blijkens berichten in de media (**productie 4,** bijlage A), pas bevolen nadat uit onderzoek door de politie werd vermoed dat er eerder is geschoten op de coffeeshop. In combinatie met het feit dat er eerder incidenten zijn geweest in de coffeeshop, heeft de burgemeester de sluiting voor onbepaalde tijd bevolen.

Ook bij de sluiting van koffiehuis De Kruger speelden meerdere schietincidenten een rol, namelijk die van 7 juni 2015 en 1 november 2015. Dit blijkt uit een persbericht van verweerder zelf van 2 december 2015 (**productie** 4, bijlage B). Uit politieonderzoek is daarnaast, blijkens hetzelfde persbericht, gebleken dat er aanwijzingen zijn dat de schietpartij van 7 juni 2015 het gevolg is van een ruzie over een 'ripdeal' die in het café is ontstaan en buiten is geëscaleerd.

Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat verweerder pas tot sluiting overgaat naar aanleiding van een schietincident, indien sprake is van meerdere schietincidenten en overige incidenten welke direct verband houden met de inrichting/horecabedrijf. Daarvan is in onderhavig geval geen sprake. De club is niet eerder beschoten geweest. Het gaat hier dus om een op zichzelf staand geval, welke voorts zoals gezegd geen verband houdt met de club. De politie weet immers nog steeds niet wie de dader is en ook zijn geen aanwijzingen bekend dat de schietpartij het gevolg is van een onenigheid welke in de discotheek is ontstaan. Daarnaast is geen sprake van noemenswaardige overige incidenten. Verwezen wordt naar het gestelde onder het kopje politierapporten. De sluiting van coffeeshop Roxy en koffiehuis De Kruger zijn dan ook niet vergelijkbaar.

Daarnaast zijn er een aantal vergelijkbare schietincidenten te noemen, waarbij door verweerder niet is overgegaan tot sluiting. In de brief aan de burgemeester/tevens zienswijze d.d. 23 februari 2016 is hier al op gewezen. Het gaat om een schietpartij in december 2015 aan de Amstelveenseweg, welke plaatsvond voor het Italiaanse restaurant Scottadito en een schietincident bij café Riverside in de Rijnstraat in december 2014. Als **productie 8** worden enkele mediaberichten rondom deze schietincidenten overgelegd.

Blijkens het voorgaande komt uit de handhavingspraktijk van verweerder naar voren, dat pas tot

sluiting wordt overgegaan indien sprake is van meerdere schietincidenten en overige incidenten. Nu daarvan in onderhavig geval geen sprake is en het slechts een op zichzelf staand incident betreft, is een sluiting op basis van het enkele schietincident niet gerechtvaardigd en wordt daarmee in strijd gehandeld met het gelijkheidsbeginsel.

Belangenafweging / evenredigheidsbeginsel

Zelfs als de sluiting na één incident wel vast beleid zou zijn (hetgeen wordt betwist zoals hierboven blijkt uit de handhavingspraktijk van verweerder), dan dient alsnog op basis van artikel 4:84 Awb en artikel 8:81 Awb een belangenafweging/evenredigheidstoets plaatst te vinden (zie ook de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam van 18 februari 2015 (zaaknummer AMS 15/923). Verweerder past deze ten onrechte niet toe in het bestreden besluit.

In het kader van de vraag of de opgelegde sluiting evenredig is, wordt verwezen naar de jurisprudentie op dit punt. Uit de jurisprudentie blijkt dat de bevoegdheid tot sluiting wegens een ernstig gevaar van de openbare orde (welke in Amsterdam is verwoord in artikel 2.10 APV), pas aan de orde is en derhalve proportioneel, indien er een samenhang bestaat tussen het (schiet)incident en de voor publiek toegankelijke inrichting. Dit geldt zowel voor schietincidenten in de inrichting, maar des te meer voor schietincidenten buiten de inrichting en met name indien het gaat om een op zichzelf staand geval.

In de zaak welke leidde tot de uitspraak van de Rechtbank Middelburg van 14 maart 2011 (ECLI:NL:RBMID:2011:BP7875), was eveneens sprake van een schietincident buiten het horecabedrijf. De Rechtbank oordeelde dat in dat geval terecht was overgegaan tot sluiting, ondanks dat geen sprake was van herhaalde voorvallen (derhalve betrof het een op zichzelf staand incident), omdat blijkens nadere informatie van de officier van justitie in het overleg met de burgemeester en de politie, was gebleken dat het schietincident buiten het gevolg was van een reeds in het café ontstane onenigheid. Er was sprake van *"één vloeiende, in elkaar overlopende gebeurtenis"* (zie r.o.11).

In de zaak welke leidde tot de uitspraak van de Rechtbank Limburg van 17 maart 2014 (ECLI:NL:RBLIM:2014:2454) had de verweerder in die zaak een enkel schietincident aan de

sluiting ten grondslag gelegd (zie r.o.16). De rechtbank oordeelde dat nu in de informatie van de politie is opgenomen dat in de coffeeshop is geschoten én de verdachte woonachtig was boven de coffeeshop én het slachtoffer werkzaam was als portier, verweerder in redelijkheid tot de conclusie kon komen dat er samenhang bestaat tussen het schietincident en de inrichting.

Van dit alles is in onderhavig geval geen sprake. Allereerst is er niet in de inrichting geschoten, maar buiten de inrichting. Daarnaast is niet gebleken van een samenhang tussen het schietincident en de inrichting, hetgeen op grond van de aangehaalde jurisprudentie wel is vereist. Blijkens het politierapport van 16 februari 2016 (**productie 1**), welke verweerder aan zijn bevel tot sluiting ten grondslag heeft gelegd, komt namelijk op basis van het opsporingsonderzoek vooralsnog geen motief of dader in het vizier. Derhalve is volgens het politierapport geen uitspraak te doen over de kans op herhaling (zie pagina 1 van het politierapport).

Interessant in dit kader is ook de weergave van de bevindingen van de wijkagent en projectleider Horeca op pagina 4 van het rapport.
De wijkagent en de projectleider horeca geven aan dat er de afgelopen weken/maanden goed *contact is met de eigenaar en de portiers van Abe. Dit geeft hen de indruk dat er geen incidenten zijn geweest die spelen tussen externen en Abe. Zij geven aan dat er een goede samenwerking bestaat tussen de portiers, de wijkagent en projectleider Horeca. Tevens geven zij aan dat bij eventuele incidenten of mogelijke confrontaties zij vroegtijdig op de hoogte worden gebracht. Er is regelmatig contact tussen de projectleider Horeca en de portiers, vooral in de nachtelijke uren. Wanneer er sprake is van incidenten of opstootjes nabije omgeving van de Abe stellen de portiers de politie hiervan op de hoogte* (onderstreping gemachtigde)

Ondanks genoemde conclusies en overwegingen in het politierapport, stelt verweerder in het sluitingsbevel zich op het standpunt dat niet is uitgesloten dat er een verband bestaat met de aard van de activiteiten en het soort publiek van de inrichting. Verweerder gaat dus niet alleen over tot sluiting als vaststaat dat er een verband tussen het incident en de inrichting bestaat, maar ook indien er "mogelijk" een verband bestaat. Hiermee overschrijdt verweerder zijn discretionaire bevoegdheid omdat daarmee in strijd wordt gehandeld met hetgeen op grond van de jurisprudentie inzake de evenredigheid van een sluiting wegens de openbare orde, is vereist.

Geen verstoring van de openbare orde

In het kader van de belangenafweging geldt voorts het volgende. Het belang van de gemeente bij de sluiting is volgens het bestreden besluit, gelegen in het onmiddellijke en duurzame herstel van de openbare orde en in een einde maken aan de met de APV strijdige situatie. Onduidelijk is waar die strijdigheid uit bestaat. Het belang van verweerder bij de sluiting moet in onderhavig geval sterk gerelativeerd worden.

Club ABE stelt zich primair op het standpunt dat geen sprake is van een verstoring van de openbare orde. In dit kader wordt allereerst een vergelijking gemaakt met de sluitingspraktijk in Rotterdam, in het bijzonder met een bepaald schietincident. Het gaat om een schietincident waarbij een portier van Café Bed aan de Coolsingel te Rotterdam, wordt beschoten nadat hij iemand eruit heeft gezet. Hij raakt gewond aan zijn been. Er werd geschoten door iemand die ook binnen in het café was geweest (hij had daar ruzie gemaakt), waardoor de samenhang met het café evident is. De Burgemeester van Rotterdam gaat echter niet over tot sluiting op grond van de openbare orde. De zaak heeft ook enorm veel aandacht van de media gekregen. Zeker indien sprake is van toegebracht letsel en met name wanneer een dergelijk incident grote media-aandacht heeft gekregen, hetgeen in onderhavig geval uitdrukkelijk niet het geval is, kan worden gezegd dat de openbare orde is verstoord en de maatschappij door het gebeuren is geschokt. Desondanks is de burgemeester van Rotterdam niet over gegaan tot sluiting omdat een horecaondernemers zich tegen dergelijke excessen niet kan verweren.

Het contrast met onderhavige zaak is groot. Hoewel Club ABE zich bewust is van het feit dat het hier gaat om een sluiting in Rotterdam en derhalve op grond van een andere APV, illustreert deze zaak wel hoe zeer verschillend tegen een verstoring van de openbare orde kan worden aangekeken.

In onderhavig geval gebeurde het schietincident na sluitingstijd, daarnaast werd er van buitenaf geschoten op een gesloten deur, op voethoogte, waar, in tegenstelling tot het hetgeen in het politierapport staat, geen portiers stonden. Dit kan worden bevestigd door videobeelden van het incident. Er is dus geen sprake van toegebracht letsel, noch is er gericht geschoten op werknemers van Club ABE. Ook bestaat er geen samenhang tussen het schietincident en Club

ABE, nu zowel de dader als het motief onbekend zijn. Daarnaast heeft nagenoeg niemand iets gemerkt van het schietincident. Er is 4 keer geschoten op met name voethoogte. Dit blijkt eveneens op beeldmateriaal van het incident. Club ABE heeft nota bene het incident zelf aangegeven bij de politie, op basis van de goede relatie die zij heeft met de politie, anders had niemand er iets van geweten. Ook de politie niet. In de media is er dan ook nagenoeg geen aandacht besteed aan het schietincident. Gelet op deze verschillen met het schietincident in Rotterdam, valt het niet de rijmen dat verweerder in onderhavige zaak wel van mening is dat de openbare orde is verstoord en dus het bevel tot sluiting heeft gegeven.

In dit kader herinnert Club Abe voorts aan het eerder genoemde schietincident voor de deur van café Riverside te Amsterdam, waarbij niet is overgegaan tot sluiting, terwijl in die zaak iemand werd doodgeschoten voor de deur van het café. Het slachtoffer liep daarbij zelfs het café in en stierf volgens de media in de armen van de eigenaresse van het café. Dit incident heeft de maatschappij hevig geschokt, hetgeen is versterkt door de enorme hoeveel aandacht van de media. Desondanks was verweerder in die zaak niet van mening dat de openbare orde was verstoord en dat deze door middel van een sluiting van het café moest worden hersteld.

Evenals verweerder van sluiting afzag na het schietincident aan de Amstelveenseweg.

En verweerder bijvoorbeeld ook afziet van sluiting van Club Air, ondanks diverse geweldsdelicten binnen en buiten de club, waarvan meerdere gepleegd door "bekenden van de politie", een liquidatie in 2014 na een bezoek aan club Air, een diverse M.E. optredens binnen een buiten de club. Eergisteren nog heeft de politie de straat schoon moeten vegen nadat bezoekers van club Air met elkaar op de vuist gingen buiten de club. Ironisch genoeg verscheen in de media een bericht over het incident waarbij verwezen werd naar club Abe in plaats van club Air.
Een ander voorbeeld zijn de incidenten die hebben plaatsgevonden bij horecazaak Jimmy Woo: een gewapende overval waarbij 7 mensen zijn vastgebonden en een gewond geraakt is, en meerdere geweldsdelicten in de club, waaronder in mei 2012 waarbij [redacted] onder meer kopstoten uitdeelt en een glas breekt in iemands gezicht. Deze incidenten hebben geen consequenties gehad voor Jimmy Woo.

Hierbij hecht Club Abe er aan op te merken dat zowel het publiek als de programmering in de drie

clubs hetzelfde zijn.

Er is overduidelijk sprake van willekeur bij het optreden van verweerder.
Van een vast beleid is zeker geen sprake. Dit blijkt alleen al uit feit dat verweerder maar 2 soortgelijke gevallen waarom de zaal gesloten is kon noemen, die vervolgens ook nog eens niet vergelijkbaar blijken te zijn.

Gelet op deze verschillende wijze van handelen van verweerder, kan dan ook niet gezegd worden dat in onderhavig geval de openbare orde is verstoord. Het gestelde belang bij het handhaven van de openbare orde, bestaande uit het herstel daarvan en het maatschappelijk belang, dient dan ook sterk gerelativeerd te worden.

Daarnaast kan ook niet worden gezegd dat het maatschappelijk belang is gediend bij de sluiting. De maatschappij zou door het schietincident zijn geschokt. Zoals gezegd heeft niemand iets van het schietincident gemerkt omdat het na sluitingstijd was en slechts op voethoogte is geschoten op een lege deur. Daarnaast is er nagenoeg geen media-aandacht voor het incident geweest. Van een verstoring van de openbare orde is in onderhavig geval dan ook geen sprake, althans geen verstoring die door sluiting van de club kan worden hersteld.

Sluiting draagt niet bij aan het herstel van de openbare orde
Als al sprake is (geweest) van een verstoring van de openbare orde, stelt Club ABE zich in dat geval op het standpunt dat de sluiting niet bijdraagt aan het (onmiddellijke en duurzame) herstel daarvan. Uit de toelichting op artikel 2.10 APV en de tekst van artikel 2.10 lid 1 onder e APV volgt, dat de sluitingsbevoegdheid is gericht op herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die de vrees wettigen dat het geopend blijven van die inrichting ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Deze "vrees" wordt in de rechtspraak met name beoordeeld aan de hand van de kans op herhaling (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 4 april 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA2240, r.o. 2.5.3). In dit verband wordt met name gewezen op de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Breda van 5 november 2004 (ECLI:NL:RBBRE:2004:AR6323). Het ging in die zaak om een schietincident in een coffeeshop, op grond waarvan de burgemeester de sluiting had bevolen. De voorzieningenrechter oordeelt over de sluitingsbevoegdheid als volgt:

" Het doel van de in artikel 40, eerste lid, van de APV toegekende bevoegdheid is naar het oordeel van de voorzieningenrechter te voorkomen dat in de toekomst verdere verstoringen van de openbare orde plaats zullen vinden. Voorwaarde hierbij is dat deze ordeverstoringen concreet voorzienbaar zijn en een actuele dreiging vormen, waartegen dient te worden opgetreden. Alhoewel het onder omstandigheden denkbaar is dat één enkel incident dermate indringend is dat deze situatie aanwezig kan worden geacht, zal doorgaans hiervan pas sprake zijn als in een betrekkelijk korte periode in en rondom de betreffende inrichting een aantal betekenende incidenten heeft plaatsgevonden. De voorzieningenrechter acht naar zijn voorlopig oordeel in de thans beschikbare gegevens onvoldoende concrete aanwijzingen aanwezig dat aannemelijk is dat met betrekking tot de onderhavige inrichting sprake is van een incident of een reeks incidenten als hiervoor bedoeld." (r.o. 2.5)

Nu blijkens het politierapport dat verweerder aan het sluitingsbevel ten grondslag heeft gelegd, geen uitspraak kan worden gedaan omtrent de kans op herhaling vanwege het feit dat in het duister wordt getast omtrent het motief en de dader – met andere woorden: omdat er geen samenhang bestaat tussen het schietincident en Club ABE – is geen sprake van de vrees dat het geopend blijven van de club ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Er zijn in de bewoordingen van de aangehaalde uitspraak van de voorzieningenrechter Breda, dan ook geen concrete aanwijzingen aanwezig dat het in onderhavig geval gaat om een reeks incidenten welke de vrees op herhaling wettigen. De overige feiten welke verweerder aan de sluiting ten grondslag heeft gelegd, zijn zoals gezegd niet juist en dienen gerelativeerd te worden (zie kopje politierapporten).

Daar komt bij dat, zoals gezegd, het moet gaan om feiten en omstandigheden die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de club, een ernstig gevaar voor de openbare orde meebrengen. Deze vrees kan 6 weken na het schietincident niet langer aan het besluit ten grondslag worden gelegd. Als er dus al sprake was van een verstoring van de openbare orde, dan is deze na deze 6 weken inmiddels hersteld. Het gestelde belang van verweerder bij de sluiting vanwege het (onmiddellijke en duurzame) herstel van de openbare orde, is gelet op het voorgaande dan ook niet aanwezig, dan wel moet sterk gerelativeerd worden. De sluiting draagt hier zoals gezegd niet aan bij.

Tegenover de belangen van de gemeente, welke zoals gezegd niet (langer) aanwezig zijn dan wel gerelativeerd moeten worden, staan de concrete individuele belangen van Club ABE bij het geopend blijven van de club. Club Abe verwijst hierbij naar het gestelde bij het spoedeisend belang in het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Gevolgen nu besluit is gebaseerd op onjuiste feiten genoemd in politierapport

Ten onrechte baseert verweerder de sluiting op een bestuurlijke rapportage en proces-verbaal van de politie, waarvan vaststaat dat deze een groot aantal onjuistheden bevat en/of vaststaat dat de politie uitsluitend is afgegaan van – niet geverifieerde –verklaringen van derden, terwijl de politie wel bekend was met de (andersluidende) visie van Club Abe. Club Abe betwist dat verweerder de sluiting op de rapportage en/of vermeende incidenten uit de rapportage dan wel het proces-verbaal mag baseren. Hieruit blijkt geenszins een directe relatie tussen het schietincident en Club Abe, in tegendeel. Het besluit van verweerder dat gebaseerd is op de rapporten/proces-verbaal, is onzorgvuldig tot stand gekomen en ondeugdelijk gemotiveerd.

Hiervoor is onderbouwd waarom het politierapport op onderdelen niet juist is. Derhalve ontbeert het sluitingsbevel een feitelijke grondslag en gaat het enkel om het schietincident van 19 januari 2016. Nu onbetwist sprake is van een deugdelijk veiligheidsbeleid en Club Abe er gerechtvaardigd op heeft vertrouwd dat "alles goed was", had club Abe het schietincident niet kunnen voorkomen. Er is ook in die zin geen relatie tussen de exploitatiewijze van de club en het schietincident en daarmee evenmin gerede kans op herhaling, zodat de sluiting ook een wettelijke grondslag ontbeert.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

5

Verslag gesprek 11 december 2014 betreffende Club Abe, adres Amstelstraat 30

~~Exploitant Club Abe is~~ Megabar Amsterdam BV is de vennootschap die Club ABE exploiteert.

Aanwezig:

[redacted] Club Abe

[redacted] ~~bestuurder~~aandeelhouder Megabar Amsterdam BV

[redacted] aandeelhouder

[redacted] Night & Day, het beveiligingsbedrijf

[redacted] gemachtigde

[redacted] en [redacted] namens de politie

[redacted] en [redacted] namens stadsdeel Centrum

Nadat iedereen zich heeft voorgesteld, licht [redacted] toe dat uit het rapport van de politie blijkt dat er, naar de mening van de politie, sprake is van openbare orde problematiek. In dit gesprek kan de exploitant van Club Abe reageren en daarnaast horen we ook graag welke concrete maatregelen er genomen gaan worden.

[redacted] geeft aan dat in het rapport een aantal punten staat~~n~~ waar de exploitant het niet mee eens is en die nuancering ~~behoeven~~behoeft. Daarnaast staan er ook punten in het rapport waarvan de exploitant inziet dat er zaken moeten veranderen. De exploitant is zich er bijvoorbeeld van bewust geworden dat er voor de gang van zaken buiten op straat wel degelijk ook een verantwoordelijkheid op ~~hem~~ haar rust. De afgelopen weken zijn daarom al maatregelen genomen en de exploitant is benieuwd of de politie al een verbetering opgemerkt heeft. Een punt wat niet klopt is bijvoorbeeld de opmerking dat de detectiepoort niet zou werken.

Afgesproken wordt dat er eerst gesproken gaat worden over de situatie op straat en de verantwoordelijkheid van de exploitant daarin. Daarna kan dan aangegeven worden welke punten uit het politierapport niet kloppen volgens de exploitant.

[redacted] erkent dat hij zich tot voor kort onvoldoende bewust was van het feit dat er ook een plicht is om te zorgen dat bezoekers buiten geen overlast veroorzaken. Tot voor kort dacht [redacted] dat alleen de politie op straat mocht ingrijpen. Nu de taak voor buiten is doorgedrongen, zijn er direct maatregelen getroffen. Sinds een week of drie lopen er bij sluitingstijd ordehandhavers buiten die herkenbaar zijn aan groene hesjes. Zij spreken vertrekkende bezoekers aan en manen hen om snel weg te gaan en niet te blijven hangen en om niet te veel herrie te maken. [redacted] geeft aan dat ~~het een uitdaging is zeker~~ hij zorg heeft omdat er ~~soms~~ ook bedreigingen geuit kunnen worden naar de ordehandhavers en zij zijn geen politieambtenaren met bevoegdheden. Publiek

wat gedronken heeft is lastig aan te spreken. Aan de ordehandhavers zijn daarom nu ook twee beveiligers toegevoegd. Lastig publiek wordt zo ook bekend bij de beveiliging die deze lastige mensen dan op een zwarte lijst zetten waardoor ze geen toegang meer krijgen tot Club Abe. [redacted] vraagt aan de politie of ze de inspanningen opgemerkt hebben en of ze nog wel een beroep op de politie kunnen blijven doen als de ordehandhavers op problemen stuiten.

[redacted] eeft aan dat er de afgelopen drie weken inderdaad geen grote massa's mensen meer op straat waren die de hele straat blokkeerden. De aanpak heeft de situatie tot nu toe dus zeker anders gemaakt dan voorheen. Ze is blij met de maatregelen die genomen zijn en spreekt de hoop uit dat het goed blijft gaan. Verder beaamt ze dat bij problemen altijd de politie gebeld kan worden.

[redacted] meldt dat hij het vergunningendossier van Club Abe bekeken heeft en dat hij zelden zulke complete en goed in elkaar zittende veiligheidsplannen en deurbeleidformulieren heeft gezien. De inhoud daarvan staat haaks op hetgeen de politie merkt en in het rapport heeft gezet. Hij spreekt zijn

verbazing daarover uit. Dat publiek met een borrel op lastig is, beaamt [redacted]. Het is ook daarom dat van een exploitant veel wordt verlangd.

[redacted] herhaalt dat het kwartje bij de exploitant nu echt gevallen is en dat die nu veel inzet pleegt om ook de situatie op straat te managen.

[redacted] geeft aan dat de infrastructuur de situatie op straat ook lastig maakt. De stoep aan de zijde van Club Abe is erg smal. Daarnaast staat het fietsenrek aan de overkant, waar de stoep een stuk breder is, volgens hem ook onhandig. Het fietsenrek staat onder woningen en lokt verder uit dat mensen in lijn met het rek de stoep vol parkeren. Volgens [redacted] kan het fietsenrek beter verplaatst worden naar de Amstel.

[redacted] zegt niets te kunnen beloven, maar dat dit punt wel intern doorgegeven zal worden.

Vervolgens wordt gesproken over de nachtbus die soms erg dicht langs de stoep rijdt en of die wellicht aan de linkerkant van de weg kan gaan rijden. Dit blijkt geen oplossing omdat de Amstelstraat een tweebaansweg is. De discussie over de buitensituatie wordt afgerond met de conclusie dat de infrastructuur ter plaatse ongewijzigd blijft en vervolgens krijgt dhr. Kijl het woord om puntsgewijs te reageren op het rapport.

[redacted] begint met de melding dat hij ook nog schriftelijk op het rapport wil gaan reageren en dat hij daarop vooruit lopend nu alvast wat punten zal benoemen.

- Ontkend wordt dat Club Abe zich thans richt op publiek van 27+. Dit staat zeker niet op de website. In het begin ~~is hierover wel nagedachtwas~~ dit ook het geval, maar dit ~~idee~~ concept is na december 2013 niet doorgezet. [redacted] geeft aan dat dit wel zo staat in het veiligheidsplan (opmerking notulist: in het veiligheidsplan wordt gesproken van 28+). Herhaald wordt dat het

zeker niet meer op de internetsite staat en dat dit ooit het plan was, maar ~~nooit~~ niet meer is doorgezet. □

- Ontkend wordt dat er tafels verkocht worden voor prijzen van 5000 tot 7000 euro. De prijzen heeft [redacted] niet paraat, maar een tafel voor 4 personen is rond de 300 euro. De prijs van een tafel is afhankelijk van het aantal personen dat er gebruik van maakt. [redacted] geeft aan dat de opmerking over de viptafels in het rapport bedoeld is voor het beeld dat er buiten leeft over Club Abe. Club Abe trekt voor een deel verkeerd publiek aan en dat kan mede komen doordat het beeld leeft dat je alleen met veel geld een viptafel kan krijgen. Hierop wordt nogmaals ontkend dat er voor zulke enorme bedragen viptafels vergeven worden. [redacted] verduidelijkt verder dat er ook regels zijn voor het kunnen krijgen van een viptafel. Zo wordt gekeken naar de man-vrouw verhouding en geldt er een maximum voor het aantal personen per viptafel. [redacted] geeft aan moeite te hebben met het negatieve beeld dat wordt geschetst over viptafels en VIPS in relatie tot criminaliteit. In elke wereldstad zijn er clubs die voor een welgesteld en net publiek VIP arrangementen bieden. De groep bezoekers heeft geen relaties met criminaliteit en dat is ook de groep behorende bij de doelgroep van Abe Men wil een goede sfeer binnen en net publiek. □

- De parkeergarage 'the bank" is niet de enige in de buurt van Club Abe. De parkeergarage van de Stopera is er ook nog. Dhr. De Boer erkent dit, maar stelt dat het overgrote deel van de bezoekers van Club Abe in de garage "the bank" parkeert. Verder geeft [redacted] aan dat de opmerking over de parkeergarage bedoeld is ter onderbouwing van het feit dat de Amstelstraat geblokkeerd wordt door auto's van bezoekers van Club Abe. Het verduidelijkt het probleem van de doorstroom. Omdat over dit onderwerp al uitvoering gesproken is, wordt dit punt afgesloten. □

[redacted] geeft aan, dat voordat hij verder in wil gaan op het rapport, hij eerst wil weten wat de gemeente verstaat onder een effectief deurbeleid. □ [redacted] verwijst naar het veiligheidsplan en het deurbeleid en toegangsregels die voor Club Abe zijn ingediend. Hetgeen de exploitant daarin heeft vermeld is effectief deurbeleid. Wat in ieder geval geen effectief deurbeleid is, is dat de deur wordt dichtgedaan zodra de bezoekers vertrokken zijn. Hierop schetst [redacted] de situatie waarbij er een feest in Club Abe wordt gehouden en waar ineens 1000 man op af komt. Dat past niet binnen, zodat de straat vol komt te staan met mensen die naar het feest willen. Gevraagd wordt wat dan effectief deurbeleid is. [redacted] geeft aan dat de wachtende mensen dan goed geïnformeerd moeten worden dat er binnen geen plek meer is en dat de mensen echt weg moeten omdat ze toch niet binnen komen. [redacted] geeft aan dit te begrijpen, maar stelt dat het ook prettig is als er toch wel wat mensen blijven wachten voor het geval groepen vertrekken en er binnen weer plek is. Gemeld wordt, dat dit best kan mits er buiten geen sprake is van overlast. Ook past het niet om mensen met kaarten niet binnen te laten. [redacted] geeft aan dat ze te maken hebben gehad met nepkaarten die verhandeld waren. Ook heeft een organisator van een feest in Club Abe een keer te veel kaarten verkocht. Dat was de schuld van de organisator. [redacted] reageert door duidelijk te stellen dat de exploitant altijd verantwoordelijk is dus ook voor het handelen

van een organisator. [redacted] licht toe dat collega's van de politie een keer in burger in de rij bij Club Abe stonden toen bleek dat mensen met internetkaarten niet naar binnen mochten. Er heerste toen veel onrust in de rij buiten. Het hielp de sfeer niet dat er vervolgens een gastvrouw naar buiten kwam die lukraak wat mensen aanwees die wel naar binnen mochten. [redacted] concludeert dat het goed zou zijn als de exploitant zich nog eens beraadt op de vraag of kaartverkoop via internet en externe organisator wel zo handig is. Om onrust te voorkomen wordt geadviseerd zelf de kaartverkoop ter hand te nemen.

[redacted] gaat weer door met het puntsgewijs commentaar geven op het rapport. □- Gevraagd wordt wat de exploitant kan doen aan het incident van 18 februari 2014 waarin

gemeld wordt dat er diverse bekende criminelen Club Abe bezoeken. □Ook hier wordt toegelicht dat in het rapport ook een sfeerbeeld wordt geschetst. Het valt op dat onder de bezoekers van Club Abe ook bekende criminelen zijn. Dit wil de gemeente melden en het is aan de exploitant om zich te beraden of ze een dergelijk publiek binnen wil hebben of niet. [redacted] vraagt of de opmerking van de muziekkeuze ook in dit licht moet worden geplaatst omdat de muziekkeuze een weloverwogen keuze is. [redacted] beaamt dit en geeft aan dat de gemeente geen muzieksoort af kan dwingen. Wel is dit gesprek bedoeld om de exploitant te zeggen, realiseer dat de muziekkeuze een bepaald soort publiek aantrekt. [redacted] geeft aan dat de exploitant zich hiervan bewust is en alert en voorzichtig is. Ook [redacted] zegt dat het niet in zijn belang is om binnen publiek te hebben die hij eigenlijk niet binnen wil hebben. [redacted] geeft aan dat het wel lastig is om een crimineel de deur te weigeren als hij zich netjes gedraagt. [redacted] reageert en zegt dat criminelen ook ergens een borrel moeten kunnen drinken. Wel heeft zij enige weken terug bij [redacted] haar zorgen uitgesproken voor het publiek dat bij Club Abe komt omdat zelfs de beveiligers van Club Abe zich er niet prettig bij voelen. [redacted] bevestigtd de zorg die er bij de politie heerst over de bezoekers van Club Abe. [redacted] merkt op dat de exploitant nu duidelijk weet van de zorgen die er zijn en dat het aan de exploitant is om hier iets mee te doen. Als het echt mis gaat dan gaat de zaak dicht ongeacht de vraag of de exploitant wat te verwijten valt of niet. [redacted] geeft aan dat ze zich daar bewust van is. Hierop wordt vanuit de exploitant nogmaals de vraag gesteld wat dan van hen verwacht wordt er vanuit gaande dat ze op maandag open blijven en geen wijziging in de muziek doorvoeren. Mw. Burggraaf geeft aan dat dan nagedacht moet worden over preventie. Nu is de beveiliging niet op zijn gemak. Wat kan gedaan worden om dat te veranderen? Als voorbeeld noemt ze de controle bij binnenkomst, zijn er voldoende vrouwelijke bezoekers binnen, wat geeft personeel aan wat ze

nodig hebben voor een veiliger gevoel etc. [redacted] geeft aan dat het tenslotte altijd de bevoegdheid van de exploitant is om te bepalen of een bezoeker wordt toegelaten. Hierop wordt instemmend gereageerd vanuit de exploitant met in achtneming van alle wettelijke beperkingen die gesteld worden aan het hanteren van een deurbeleid.-

- Over het incident van 12 oktober 2014 wordt verduidelijkt dat het niet

beveiligers van Club Abe waren die een persoon buiten westen hebben geslagen. Dat was iemand van de ME (Mobiele Eeenheid). Opgemerkt wordt dat het hanteren van een zwarte lijst met bezoekers die niet meer naar binnen mogen wel meer de aandacht heeft en strenger wordt toegepast. □

- In het incident van 14 november 2014 staat dat de detectiepoort niet werkte. Dit wordt met kracht tegengesproken [redacted] egt uit dat de detectiepoort altijd aan staat. Daarnaast zijn er ook camera's binnen en buiten. Ook op 14 november ging de poort af. Dat zie je echter niet als je er doorheen loopt. Dat kan je alleen van buitenaf zien. Omdat de beveiligers wisten dat het agenten waren, omdat die zich als zodanig gemeld hadden, is niet gereageerd op het afgaan van de poort. [redacted] geeft verder aan het niet prettig te vinden dat dit nu zo in het rapport staat terwijl het contact die avond goed was en de agenten zich gemeld hadden voordat ze door de poort liepen [redacted] zegt dit gevoel te begrijpen en dat ze de collega's nog om een reactie gaat vragen. □Reactie op detectiepoort: De agenten die op 14 november 2014 Club Abe bezochten, hebben na dit gesprek van 11 december 2014 aan [redacted] toegelicht dat ze geen signaal hebben gehoord of gezien toen ze bij binnenkomst door de detectieport heen liepen. Bij hun vertrek hebben de agenten aan de beveiliger gevraagd hoe het zat met de detectiepoort. De beveiliger gaf toen aan dat de poort aanstond en zowel een zichtbaar als hoorbaar signaal zou geven. Omdat de agenten noch een signaal gezien hadden, noch een signaal gehoord hadden, hebben zij geconcludeerd dat de poort niet aan stond.

Met opmaak: Letterlype: (Standaard) Times

AANVULLING CLUB ABE: DIT WORDT OPNIEUW MET KLEM TEGENGESPROKEN. ER IS VOOR VEEL GELD DE ALLERBESTE POORT AANGESCHAFT OM TE GEBRUIKEN ALS PREVENTIEMIDDEL. DEZE STAAT ELKE AVOND AAN.

Met opmaak

Met opmaak: Letterlype: (Standaard) Times

□Omdat het doel van het rapport duidelijk is en de overige incidenten in het rapport ook de sfeer en/of het managen van de bezoekers buiten betreffen, geeft [redacted] aan verder niet meer op elk punt in te hoeven gaan. □Samenvattend is afgesproken dat;

□Het vastgestelde veiligheids- en deurbeleid ook in de praktijk zal worden gebracht. □

□Er rond sluitingstijd een team ordehandhavers bijgestaan door 2 beveiligers wordt ingezet □om verstoring van de openbare orde te voorkomen en toe te zien op een ongehinderde □doorstroming van het verkeer voor de deur van de zaak. □

□Er met name zal worden onderzocht welke factoren een aantrekkende werking hebben op □bezoekers met criminele achtergrond. En indien mogelijk deze factoren uit de programmering □te halen. □

DIT KAN IK MIJ NIET ZO HERINNEREN EN BEHOEFT ZEKER NUANCERING; ZIE HIERONDER.

Met opmaak: Inspringing: Verkeerd-om: 0,63 cm

□Er bij een ultieme inzet van ordehandhavers en beveiligers in excessieve situatie een beroep kan □worden gedaan op de politie. □

□Dat de gemeente zal onderzoeken of er mogelijkheden zijn om de bestaande fietsenstalling in □de Amstelstraat te verplaatsen naar de brugvleugel. □

□Dat de nu gemaakte afspraken door de politie in de praktijk worden beoordeeld. □

□Er, ondanks de aanvullende maatregelen bij eventuele nieuwe verstoringen van de openbare □orde, eerst overleg volgt tussen exploitant en gemeente. Het overleg is dan gericht op het □maken van nieuwe/gewijzigde afspraken. □

□[redacted]ijn opmerkingen op de rapportage zal verwerken in zijn reactie op het concept □verslag. □

AANVULLENDE OPMERKINGEN:

ER IS IN HET GESPREK OOK AANGEVEVEN DAT:

1. CRIMINELEN OP ALLERLEI SOORTEN MUZIEK EN CLUBS AFKOMEN. BUBBLES, JIMMY WOO, SUPERCLUB, ODEON. ONGEACHT DE MUZIEKSOORT KOMEN CRIMINELEN ALTIJD OP SUCCESVOLLE CLUBS AF OMDAT DAAR SIMPELWEG DE MOOISTE MENSEN OP AF KOMEN. PROGRAMMERING HEEFT GEEN INVLOED OP DE AANTREKKINGSKRACHT VAN CRIMINELEN. HOUSE, URBAN OF NEDERLANDSTALIGE MUZIEK ZAL HET VERSCHIL NIET UITMAKEN BIJ DE AANTREKKINGSKRACHT. SUCCES WEL. ELKE SUCCESVOLLE HORECAAANGELENHEID ZAL MET DIT PROBLEEM TE KAMPEN KRIJGEN.
2. ER NIET DUIDELIJK IS AANGEGEVEN HOE BIJ HET DEURBELEID EEN CRIMINEEL HERKEND MOET WORDEN.
3. EN ALS JE ZE AL KUNT HERKENNEN OF HET JURIDISCH MOGELIJK IS HEN DE TOEGANG TE ONTZEGGEN, ZONDER DAT DEZE CRIMINELEN ZICH BINNEN MISDRAGEN HEBBEN.
4. OOK CRIMINELEN UITGAAN.

Met opmaak: Lijstalinea, Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, … + Beginnen bij: 1 + Uitlijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 0,63 cm

OPMERKINGEN BRIEF 19 NOVEMBER 2014

Kopje: Publiek op straat

Met opmaak: Lettertype: Vet

Publiek in Club ABE is uitsluitend gemengd. Niet overwegend donker of blank. Maar een weerspiegeling van de Amsterdamse multiculturele samenleving.
Veel bezoekers komen op de fiets of met het openbaar vervoer of lopend. Een deel komt met auto's en een klein onderdeel daarvan heeft de luxere personen auto's.

Publiek dat bij de politie bekend is uit hoofde van politieregistraties kunnen wij niet beoordelen. Maar om in de media bekende mensen over een kam te scheren met criminelen gaat ons wat ver. Media zijn geen rechters en professionele sporters zijn niet per definitie criminelen.

Kopje: Uiten van onveiligheidsgevoelens.

Met opmaak: Lettertype: Vet

Navraag bij de beveiligers wordt ontkend dat deze uitingen als zodanig zijn gedaan. Dat geldt ook voor de opmerkingen geplaatst bij 31 oktober 2014 en 14 november 2014.

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Incidenten 2014

Met opmaak: Lettertype: Vet

Sommige incidenten kunnen niet als incidenten worden beschouwd. Als iemand voorkomt in een politieregister maar verder een normale avond heeft beleefd bij Club ABE dan kan dat niet als incident worden beschouwd. Ook een incident dat zich ver buiten het gebied afspeelt kan niet als een incident van Club ABE beschouwd worden net zo min als een discussie over de programmering.

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Zie bijvoorbeeld 18 februari 2014; 20 september 2014, 25 september 2014.

Kopje: Conclusie

Met opmaak: Lettertype: Vet

De conclusie van de gemeente in deze brief wordt stellig ontkracht door Club ABE. Het deurbeleid is effectief en Club ABE doet er alles aan om de locatie ordentelijk te houden. Daar horen zonder meer uitdagingen bij die komen kijken bij het exploiteren van een succesvolle club. Het schoonvegen van de straat heeft Club ABE als verantwoordelijkheid op zich genomen en voor het overige zal zij het deurbeleid in achtnemen zoals overeengekomen met de gemeente..

Reactie feiten relaas Politie

Algemeen commentaar

Niet ondertekend stuk. Niet bekend wie de bron is. Tekst zeer onzorgvuldig en wederom tendentieus opgeschreven.

Het stuk is reeds uitdrukkelijk bestreden door Club ABE middels haar schrijven van maandag 26 januari 2015. Dit stuk strekt ter aanvulling daarop.

Commentaar per kop:

Informatie Club Abe:

De gestelde informatie over de VIP tafels is incorrect. Dat is meerdere malen uitdrukkelijk ontkend en ontkracht.

De laatste zin is volkomen ridicuul. En past helemaal in de negatieve sfeerzetting die de politie wenst te schetsen rondom de club. Prijzen van 5000 tot 7000 Euro zijn helemaal van de zotte als men begrijpt dat de prijzen variëren van 150 tot 450 Euro.

Overlast publiek:

De ondernemers waren onervaren horeca ondernemers destijds en zij achtten destijds het schoonvegen van de straat niet als hun verantwoordelijkheden. Na het overleg met de politie is daar direct verandering in gekomen en hebben de ondernemers direct en structureel hun verantwoordelijkheid terzake gepakt. Club ABE draagt actief bij aan het schoonvegen van de straat, waardoor er geen noemenswaardige overlast meer is van het publiek.

Portiers:

[redacted] hoofd beveiliger van Club ABE:

"Politie die langs rijdt, vragen zelf hoe het gaat. En wij geven dan een update, en vertellen dat de club aan het sluiten is. Wij zijn altijd tijdens sluiting op straat. Onze werkzaamheden houden absoluut niet op als de bezoekers de club uit zijn. Wij begeleiden bezoekers t/m de parkeergarage The Bank, juist om overlast tegen te gaan. Ook hebben wij meerdere malen agenten assistentie verleend op straat, omdat ze iemand hadden aangehouden of staande gehouden: dat ging dan om de genoemde "gekleurde" mensen bekend uit de media, kickboksers, K1 fighters voetballers en mensen bekend van televisie. Altijd als er politie optreden is in de Amstelstraat, vragen wij aan de agenten wat er aan de hand is. Mensen betrokken bij een incident in de Amstelstraat mogen bij ons de club niet in.
De genoemde mensen die stil staan in de club, krijgen van ons waarschuwingen, met als ultiem dwangmiddel: nooit meer de club in. Dit werkt bijna altijd. Alleen bij taxichauffeurs is dit niet te doen. Die vragen we wel om door te rijden, maar wij kunnen bij hen niet meer doen dan vragen, vragen en opnieuw vragen."

Publiek op straat in de club:

Dit stukje is het meest politiek incorrecte stukje tekst uit de geschiedenis van de overheid. Wij citeren:

"Het publiek afkomstig van Club Abe bestaat voornamelijk uit gemengd en gekleurd publiek. Veel bezoekers rijden rond in grote auto's van de duurdere merken". (...) Uit diverse incidenten is gebleken dat veel publiek bij de politie bekend is. Met bekend bedoel ik:

- *Voorkomend in politieregistraties;*
- *Bestemd als crimineel zowel door justitie als in de media; en*
- *Media bekendheid genieten (voetballers vanuit het betaalde voetbal, kickboksers, K1 fighters)."*

Het publiek van Club ABE is zeer divers. Het is wederom een afspiegeling van de samenleving in haar al verschijningsvormen. De foto's van de avond tonen dan aan. Die zijn te vinden op de website van Club ABE of bij de betreffende promotor van de avond.

Er wordt een tendentieus beeld geschetst, wat moet bijdragen aan een sfeerbeeld dat alle bezoekers van Club ABE criminelen zijn en in auto's rijden die zij niet kunnen veroorloven en bovendien dat het allemaal kleurlingen zijn.

Uiten van onveiligheidsgevoelens:

[redacted] hoofd beveiliger van Club ABE:

"Het lijkt hierin dat wij als portiersgroep vooraf vragen om politie assistentie. Dit is absoluut niet waar. Zoals altijd even een update aan de politie, over drukte. Wij hebben binnen de club nooit noemenswaardige incidenten, en de genoemde overlast gevende personen zijn niet bij ons bekend, als wij vermelden dat we 0400 sluiten en de agenten zeggen: dan rijden we wel weer even langs: antwoorden wij standaard positief. Natuurlijk is het prettig als er agenten in de straat staan. Dan zien zij ook hoe hard wij werken om mensen de straat uit te werken en wij melden ons ook altijd af. En wensen de agenten een prettige dienst. Er zijn een groot aantal agenten die na een aanhouding langsrijden om ons nadrukkelijk te bedanken voor assistentie, dit is niet altijd gegaan om bezoekers van Abe, maar ook bij club Air, shoarmazaak aan de overkant en ruzies met toevallige passanten op straat."

De beveiligers werkzaam bij Club ABE kunnen zich volstrekt niet vinden in dit geschetste beeld. Dat zijn zij desnoods bereid onder ede te verklaren.

Tot slot de incidenten uit het zogenaamde "Feiten Relaas":

Incident datum	**Lezing Politie**	**Commentaar Club ABE**
18 februari 2014	"Enkele voertuigen, personenauto's gecontroleerd die gebruikt worden door grote criminelen. Voertuigen weggereden van de Club"	Commentaar [redacted]: "Er komen criminelen de club in? Zijn dit verdachten in een onderzoek? Zijn dit veroordeelde criminelen die een straf moeten uitzitten? Zijn dit personen die in aanraking zijn geweest met politie en ooit een straf uit hebben gezeten. Politie deelt geen informatie met ons. Wij hanteren een deurbeleid en een gastenlijst. Onze host zorgt ervoor dat de mensen binnenkomen, selectie is vaak op: kleding, uitstraling, man/vrouw verhouding. Als je netjes gekleed bent en je komt met leuke mensen, dan mag je in beginsel bij ons binnen. Mits je aan de huisregels voldoet: niet onder invloed, geen agressie hebt veroorzaakt enz. Wat je activiteiten buiten de club zijn, weten wij vaak

		niet. En als je binnen de club gewoon gezellig bent, geen bedreiging vormt voor personeel of bezoekers, ben je van harte welkom. En of je dan de hele avond staat te dansen of een drankje doet in een hoek van de club, maakt ons niets uit. Bij wangedrag volgt een verbod!!!" [redacted]
18 februari 2014	"Collega's zien diverse bekende criminelen (bekend vanuit de media) Club ABE in gaan. Deze criminelen zijn o.a. afkomstig uit Amsterdam en Den Haag"	[redacted] "Criminelen bekend vanuit de media" is natuurlijk een schoffering van onze rechtsmaatschappij.
8 april 2014	Mishandeling in ABE. Grote groep vechtersbazen onderling met elkaar in gevecht. Een persoon komt ten val / wordt van de trap geduwd (is onbekend) en in stabiele zijligging geplaatst. Betrokken zijn bekenden (politieregistraties) van politie Amsterdam.	[redacted] "Er is toen een opstootje geweest ter hoogte van de garderobe. Persoon die van de trap was gevallen is bij ons bekend en had niks met de ruzie te maken, hij heeft verteld dat hij niet meer weet hoe hij is gevallen. Persoon waar de ruzie om ging is een bekende poker speler. Of hij bekend is bij politie vanwege het pokeren weet ik niet." [redacted]

		[redacted]
27 juni 2014	Wanordelijkheden en kleine vechtpartij in de club. Afrikanen en N-Afrikanen. Oorzaak twist in de club welke verband houden met stiefzoon recent geliquideerde crimineel.	[redacted] Night & Day, beveiligingsbedrijf Club ABE tevens als beveiliger werkzaam bij de club: "Hierbij ging het om twee heren die aan het einde van de avond bij het verlaten van het pand een woordenwisseling met elkaar kregen om tot nu toe een nog onbekende reden. Beide partijen zijn gescheiden naar buiten begeleid. Verder geen bijzonderheden." [redacted]
4 september 2014	Bezoek buurtregie, aangesproken op overlast.	[redacted]
20 september 2014	Na een ruzie in Club ABE wordt een vuurwapen gezien bij een persoon (man) in de bij een auto die geparkeerd stond in The Bank, na	Incident is verder onbekend bij Club ABE. Uit de registers blijken geen wanordelijkheden in de club. Er is wel een vuurwapen gezien door de

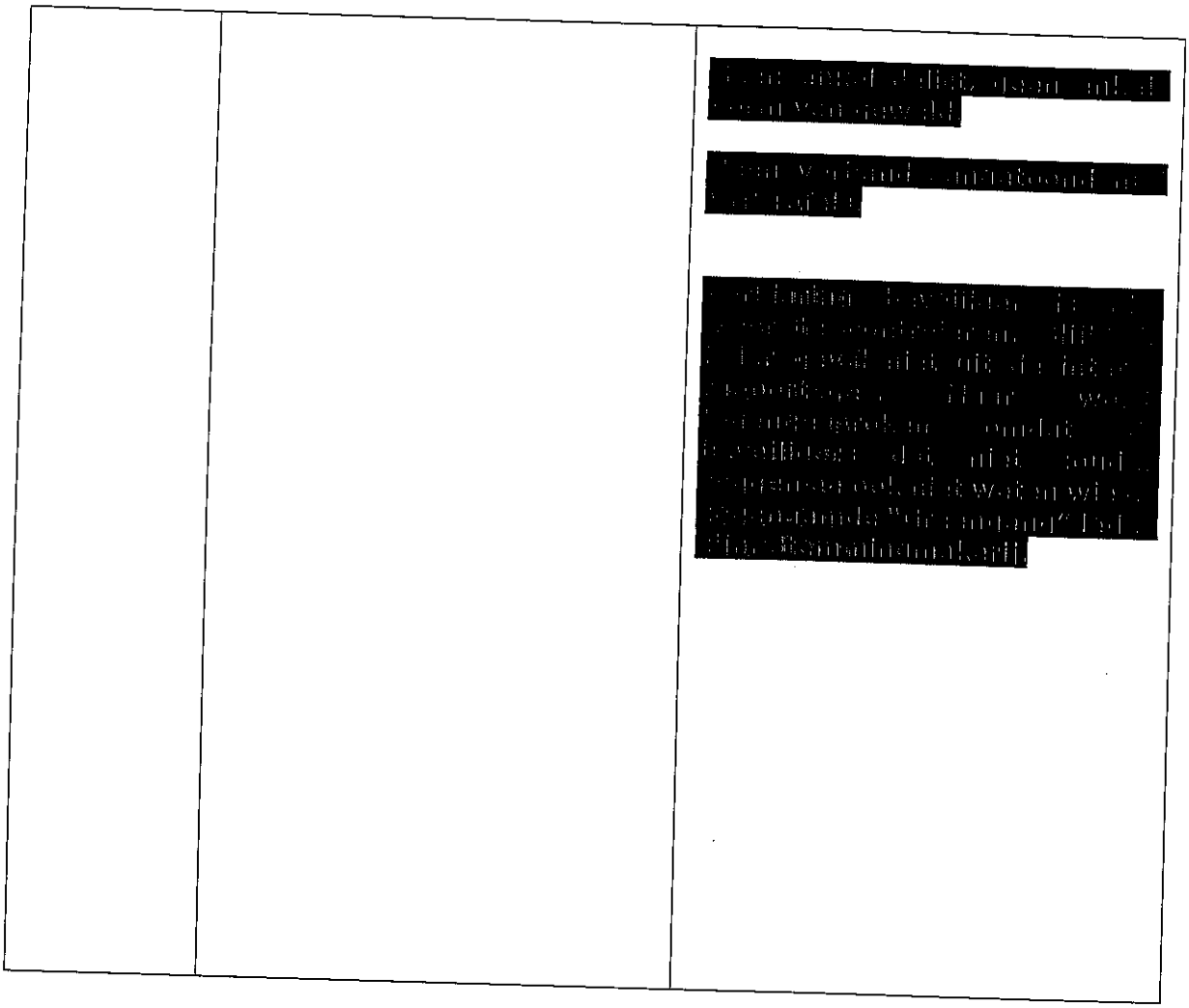
	ruzie ABE. Man is niet teruggevonden maar er is wel geschoten in Amsterdam Zuid Oost. En wordt de auto aangetroffen met kogelgaten in Amstelveen. Is vermoedelijk conflict tussen verschillende criminele groepen in Amsterdam.	politie, maar er is geen aanhouding verricht? Er wordt wederom bewust een negatieve sfeer geschetst die bedoeld is om de club te schaden. Deze conclusie kan absoluut niet door de feiten gedragen worden. Schandalig! [redacted] Hoe kan een schietpartij die zich afspeelt aan de andere kant van Amsterdam wat met Club Abe te maken of een verband daar mee hebben. De personen zouden ook na het verlaten van het pand met iemand anders ruzie hebben gekregen." [redacted]
25 september 2014	Bezoek buurtregie, aangesproken op overlast en optreden beveiliging. Hierbij wordt aangegeven dat op sommige dagen van de week een andere doelgroep wordt aangesproken omdat niet alle dagen voldoende klanten komen. Met name R&B feesten is kenbaar gemaakt dat hier zorgen over zijn betreffende overlast.	[redacted]
12 oktober 2014	Vechtpartij in de club. Persoon zou op VIP-deck zijn geklommen. Hierop volgt een discussie tussen klanten en personeel, waarna gevochten wordt voor de deur met de beveiliging. Slachtoffer vermoedelijk lange tijd buiten westen.	Dit betreft een ruzie in de club (wat duw en trekwerk, meer niet). Desbetreffende persoon wordt naar buiten geëscorteerd. Buiten wordt de man heel hardhandig door een politieagent tegen de grond gewerkt, nadat deze zich agressief tegen de politie uitte. Beveiligers hadden hier niets mee van doen. Wederom ten onrechte een negatief sfeerbeeld neerzetten door de

		politie. De politie is de reden dat de man buiten weste was. Dat kan niet voor rekening van Club ABE komen. <u>NB. Enkele uren later staat de man voor de club om zijn jas op te halen. Hij geeft aan dat hij een black out had en daardoor zich agressief tegen de politie had opgesteld.</u> [redacted] "De personen in kwestie volgden de instructies van personeel niet op en reageerde onbeschoft. Verdere bovenstaande omschrijving klopt." [redacted]

15 oktober 2014	Voor de deur van de club in de wachtrij ontstaan verschillende opstootjes en ruzies gericht op de beveiliging maar ook hier en daar onderling omdat de wachtrij ophoudt. Hierop zijn, op last van de politie tijdelijk de deuren gesloten en verzocht geen nieuwe bezoekers meer toe te laten. Tevens is deze nacht geconstateerd door collegas dat mensen die via het internet toegangskaarten hadden gekocht en bij de deur geen toegang kregen maar dat vrienden van de dj wel werden binnengelaten. Mede hierdoor onstonden allerlei kleine opstootjes en ruzie in de wachtrij. Op een gegeven moment zou een medewerker willekeurig wat mensen hebben aangewezen in de rij die wel toegang kregen. Politie heeft door een linie te vormen een grote groep bezoekers van club Abe gedwongen de Amstelstraat te verlaten omdat wanordelijkheden ontstonden vanuit de wachtrij voor de deur. Er werden richting de politie flessen, glazen en bijkjes gegooid (vermoedelijk zelf meegenomen drank), beledigingenen en bedreigingen geuit. Hierbij moest gebruik worden gemaakt van de politie diensthonden.	Een zeer onsamenhangend verhaal van de politie. Er was geen enkele vechtpartij. Er heerste onvrede buiten omdat de rij lang was en het lang duurde totdat men naar binnen kon. En op een gegeven moment was de club vol en mocht er niemand meer in van de club. Het buiten ressorterende publiek werd gesommeerd de straat te verlaten. Daar gaven zij geen gehoor aan en toen heeft de politie ingegrepen. Het feest was heel populair en er kwamen veel mensen op af. Vrienden van de DJ waren andere DJ's die moesten draaien. Die werden wel naar binnengelaten. Er was geen enkele vechtpartij. Niet binnen en niet buiten. [redacted] "Bovenstaande omschrijving klopt" [redacted]

31 oktober 2014	Vechtpartij in de club geweest. Begonnen op de VIP deck en later verder gegaan bij de uitgang. Gaat om twee groepen welke groot in criminaliteit zijn momenteel. Beveiliging geeft aan zorg te hebben om de situatie die nu soms onderling ontstaat.	Incident onbekend in de registers van Club ABE. [redacted] "Uit deze omschrijving kunnen wij niks herleiden wat gebaseerd is op feiten." [redacted]

14 november 2014	Collega's in burger gaan langs club abe. Detectiepoort gaat niet af. (...) tevens vertelt de portier dat de club veelvuldig bezocht wordt door leden van de zogenaamde "Greengang" uit Amsterdam Zuid-Oost (...)	Dit wordt met kracht tegengesproken door de club als de beveiligers [redacted] legt uit dat de detectiepoort altijd aan staat. Daarnaast zijn er ook camera's binnen en buiten. Ook op 14 november ging de poort af. Dat zie je echter niet als je er doorheen loopt. Dat kan je alleen van buitenaf zien. Omdat de beveiligers wisten dat het agenten waren, omdat die zich als zodanig gemeld hadden, is niet gereageerd op het afgaan van de poort. [redacted] geeft verder aan het niet prettig te vinden dat dit nu zo in het rapport staat terwijl het contact die avond goed was en de agenten zich gemeld hadden voordat ze door de poort liepen. [redacted] zegt dit gevoel te begrijpen en dat ze de collega's nog om een reactie gaat vragen. Reactie op detectiepoort: De agenten die op 14 november 2014 Club Abe bezochten, hebben na dit gesprek van 11 december 2014 aan [redacted] toegelicht dat ze geen signaal hebben gehoord of gezien toen ze bij binnenkomst door de detectieport heen liepen. Bij hun vertrek hebben de agenten aan de beveiliger gevraagd hoe het zat met de detectiepoort. De beveiliger gaf toen aan dat de poort aanstond en zowel een zichtbaar als hoorbaar signaal zou geven. Omdat de agenten noch een signaal gezien hadden, noch een signaal gehoord hadden, hebben zij geconcludeerd dat de poort niet aan stond. Het gegeven dat de poort [redacted] "Bovenstaande omschrijving klopt, Ik kan me er nu nog over opwinden dat de agent zegt dat de poort niet zou werken. Club ABE heeft destijds op ons aangeven een flinke investering gedaan om de veiligheid van onze gasten als zowel die van ons te verbeteren. De detectiepoort was daarbij een pre, ik spreek de argumenten van de agent ten zeerste tegen. de poort staan altijd aan!!!!" [redacted]



16 november 2014	Samenvattend: discussie buiten tussen portier en persoon die naar binnen wilde, maar werd geweigerd. Persoon uit dreigementen.	Beveiliging doet wat er gevraagd wordt. Personen van een een bedenkelijk allooi buiten houden. En juist dat gegeven wordt aldus genoteerd en tegen de club gebruikt. [redacted]"Onze protection agency accepteert geen enkele vorm van buitensporig gedrag. Wij hebben maar 1 opdracht van onze opdrachtgever en dat is veiligheid garanderen. Bezoekers die onze medewerkers bedreigen worden direct de toegang ontzegd!!" [redacted]

18 november 2014	Samenvattend: Discussie buiten met portier door persoon die niet naar binnen mag. Persoon spreekt dreigende taal zonder strafbare uitingen te roepen (?????). Na afloop is het onrustig buiten op straat.	Beveiliging doet wat er gevraagd wordt. Personen van een een bedenkelijk allooi buiten houden. En juist dat gegeven wordt aldus genoteerd en tegen de club gebruikt. [redacted] "Onze protection agency accepteert geen enkele vorm van buitensporig gedrag. Wij hebben maar 1 opdracht van onze opdrachtgever en dat is veiligheid garanderen. Bezoekers die onze medewerkers bedreigen worden direct de toegang ontzegd!!!" [redacted]

Conclusie:

De conclusie van de gemeente en de politie in deze brief wordt stellig ontkracht door Club ABE. Het deurbeleid is effectief en Club ABE doet er alles aan om de locatie ordentelijk te houden. Daar horen zonder meer uitdagingen bij die komen kijken bij het exploiteren van een succesvolle club. Het schoonvegen van de straat heeft Club ABE als verantwoordelijkheid op zich genomen en voor het overige zal zij het deurbeleid in achtnemen zoals overeengekomen met de gemeente.

CONCLUSIE TAV FEITENRELAAS.

Het stuk is onzorgvuldig, een pluriforme maatschappij onwaardig en tendentieus. En alleen maar bedoeld om druk te zetten bij de ondernemers en de club in een kwaad daglicht te plaatsen.

Het stuk laat wel zien dat de beveiligers hun eigen verantwoordelijkheid nemen en mensen van een bedenkelijk allooi of mensen die agressief gedrag vertonen buiten de club houden.

[redacted]

Van: [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:17
Aan: [redacted] | ABC Legal; [redacted]
Onderwerp: Fwd: Club ABE

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]" <[redacted]@politie.nl>
Datum: 19 oktober 2015 12:37:51 CEST
Aan: [redacted] <[redacted].nl>, [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Kopie: Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>
Onderwerp: Antw.: Club ABE

Hoi [redacted] en andere,

Ik was vorige week een paar dagen niet in dienst dus vandaar nu pas mijn reactie.
Ik denk dat het gerechtvaardigd is, gezien de verbeterde situatie van de afgelopen maanden, dat de rapportages stoppen. Niet omdat ik er geen prijs meer op stel maar omdat inhoudelijk het (gelukkig) geen bijzonderheden meer bevat zoals eerder.
Laten we afspreken om wel, indien zich verandering voor doet, korte lijnen te houden en onmiddellijk weer contact met elkaar te zoeken als er vragen zijn of zich veranderingen voordoen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted].nl]
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2015 16:36
Aan: [redacted] | Club ABE; [redacted]
CC: Night & Day Security
Onderwerp: Re: Club ABE

Hi [redacted]

Zeker drukke tijden voor de boeg met ADE!

Wij ook!

Even een vraagje: onze rapportages worden gelukkig vrij eentonig. Wij zitten er samen met N&D bovenop. En van overlast binnen en buiten de club is niet meer sprake.

Stel je onze rapportages nog op prijs?

And let's catchup volgende week!

Hartelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 13 oktober 2015 16:22
Aan: [redacted]@politie.nl"
CC: [redacted]
Onderwerp: Club ABE

Hi [redacted]

Hoop dat alles goed met je gaat?

De laatste rapportage is van 1 maand geleden.
Afgelopen maand is het erg druk bij ons geweest.

Hierbij de incidenten die er geweest zijn:

Gister was er een ruzie in de club bij de garderobe, hier waren we vroeg bij, en hebben de 2 groepen tot in de parkeergarage uit elkaar kunnen houden. Uiteindelijk is hier niks gebeurd.

Zaterdag 19 september een kleine ruzie bij de garderobe tussen man en vrouw. Maar snel opgelost.

Heb jij tijd voor volgende week een kop koffie?

Verneem graag van je,

[redacted]

Donderdag 3 september
Drukke avond, geen bijzonderheden

Vrijdag 4 september
Bedrijfsfeest.

Zaterdag 5 september
Druk, erg gezellig.

Zondag 6 september
Geen bijzonderheden

Maandag 7 september
Rustig

En kunnen we nog om de tafel om even bij te praten?

Hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: [redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: [redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover

[redacted]

Van: [redacted] Club ABE <sander@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Overzicht afgelopen 4 weken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted] Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
> **Datum:** 1 september 2015 12:44:59 CEST
> **Aan:** "[redacted]@politie.nl" [redacted]@politie.nl>
> **Kopie:** [redacted]@kijl.nl>, Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>
> **Onderwerp: Antw.: Overzicht afgelopen 4 weken.**
>
> Hi [redacted]
>
> Hierbij het overzicht van de afgelopen 2 weken
>
> Maandag 31 augustus
> Gezellige avond geen bijzonderheden.
>
> Zondag 30 augustus
> Leuk
>
> Zaterdag 29 augustus
> Geen bijzonderheden
>
> Vrijdag 28 augustus
> Rustige avond
>
> Donderdag 27 augustus
> Drukke avond, 1 incident is al besproken.
>
> Woensdag 26 augustus
> Rustige avond
>
> Maandag 24 augustus
> Gezellig, 1 kleine ruzie binnen tussen een dame en groepje, portiers waren er snel bij en snel gesust.
>
> Zondag 23 augustus

Drukke avond, geen bijzonderheden

Zaterdag 22 augustus
Drukke avond.

Vrijdag 21 augustus
Geen bijzonderheden

Donderdag 20 augustus
Erg druk, maar geen bijzonderheden.

Heb jij volgende week tijd voor kop koffie?

Hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E:[redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20[redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

Van: [redacted])" <[redacted]@politie.nl>
Datum: 13 augustus 2015 13:40:10 CEST
Aan: [redacted] Club ABE' <[redacted]@clubabe.com>, [redacted] <[redacted].nl>
Kopie: Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>[redacted] | Club ABE [redacted]@clubabe.com>
Onderwerp: Antw.: Overzicht afgelopen 4 weken.

Hoi [redacted]

Lijkt me goed om weer even te kijken naar de situatie nu dus laten we proberen een afspraak te maken.
Ik zie dat jij aan geeft dat alles goed verloopt en dat is fijn om te horen maar ik zag bij ons dat op
10 juli j.l. er een twist/ruzie bij jullie is geweest waarbij iemand flink geslagen zou zijn. Zou ruzie over een tafeltje zijn geweest o.i.d?
Ik zag dit niet terug in jou journaaltje dus was benieuwd of het bij jullie intern niet is gezien/gemeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Buurtregisseur Rembrandtplein e.o
Politie Amsterdam, Bureau Centrum-Amstel, District 1

Bezoekadres, IJ-tunnel 2, 1011 TA Amsterdam

e-mail: [redacted]@politie.nl
M 06 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Club ABE

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Datum: 14 augustus 2015 14:56:01 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@kijl.nl>, "[redacted]@politie.nl" <[redacted]@politie.nl>
Kopie: Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>, [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Onderwerp: Club ABE

Hi [redacted]

Dank voor je email.

Qua incident op 10 juli was ik zelf bij en er was echt heel weinig aan de hand. Er was een meningsverschil tussen een groepje meisjes en een jongeman. Een dame claimde te zijn geslagen door de man, maar trok die keutel keihard ook weer in toen je collegae kwamen. De bewuste man was verder heel coöperatief en gaf aan dat er helemaal niets van dit al sprake was. Er was ook niks van te zien op camera's. Het was een storm in een glas water veroorzaakt door een paar hysterische jongedames en dus niet eens het vermelden waard.

Zullen we de eerste week van september afspreken?

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E:[redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 | KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

Van: [redacted]" <[redacted]@politie.nl>
Datum: 13 augustus 2015 13:40:10 CEST
Aan: [redacted] | Club ABE' [redacted]@clubabe.com>, [redacted] <[redacted]nl>
Kopie: Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>, [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Onderwerp: Antw.: Overzicht afgelopen 4 weken.

Hoi [redacted]

Lijkt me goed om weer even te kijken naar de situatie nu dus laten we proberen een afspraak te maken.
Ik zie dat jij aan geeft dat alles goed verloopt en dat is fijn om te horen maar ik zag bij ons dat op
10 juli j.l. er een twist/ruzie bij jullie is geweest waarbij iemand flink geslagen zou zijn. Zou ruzie over een tafeltje zijn geweest o.i.d?
Ik zag dit niet terug in jou journaaltje dus was benieuwd of het bij jullie intern niet is gezien/gemeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Buurtregisseur [redacted]
Politie Amsterdam, Bureau Centrum-Amstel, District 1

Bezoekadres, IJ-tunnel 2, 1011 TA Amsterdam

e-mail: [redacted]@politie.nl
M 06 [redacted]

Van: Sander | Club ABE [mailto:sander@clubabe.com]
Verzonden: 12 augustus 2015 10:07
Aan: [redacted]
CC: Night & Day Security; [redacted] | Club ABE
Onderwerp: RE: Overzicht afgelopen 4 weken.

Hi [redacted]

Hierbij een kort overzicht van de avonden die noemenswaardig waren van de afgelopen 6 weken:

Zondag 9 augustus
Erg drukke avond.
Leuk publiek.

Donderdag 30 juli
Drukke avond, geen bijzonderheden.

Zaterdag 25 juli
Erg druk voor de deur. Binnen ook druk.
Geen bijzonderheden.

Zaterdag 18 juli
Druk, maar wel erg leuk.

Donderdag 9 juli
Erg druk zowel binnen als buiten.
Geen bijzonderheden

Zoals je ziet zijn er geen bijzonderheden gebeurd.

Zullen we begin september weer eens een kop koffie drinken?

Verneem graag van je!

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E[redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20[redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 | KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

Donderdag 4 juni
Geen bijzonderheden

Vrijdag 5 juni
Rustige avond.

Zaterdag 6 juni
Rustige zaterdagavond, kwam laat op gang.

Zondag 7 juni
Gezellige avond, niet mega druk.

Maandag 8 juni
rustige avond.

Donderdag 11 juni
Normale avond, geen bijzonderheden

Vrijdag 12 juni
Rustig

Zaterdag 13 juni
Leuke avond, niks bijzonders

Zondag 14 juni
Gezellig, niks bijzonders.

Maandag 15 juni
Werd erg laat druk, maar wel erg gezellig.

Donderdag 18 juni
Drukke donderdagavond.

Vrijdag 19 juni
Rustig, niks bijzonders

Zaterdag 20 juni
Drukke avond, 1 klein opstootje maar was snel opgelost.

Maandag 22 juni
Wederom laat druk.

Woensdag 24 juni
Leuke avond.

Donderdag 25 juni
Erg druk, zowel binnen als buiten

Vrijdag 26 juni
Rustig, niks bijzonders

Zaterdag 27 juni
Laat druk, niks bijzonders.

Zondag 28 juni
Erg drukke zondagavond, gezellige mensen.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: [redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 | KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E[redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20[redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 | KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[redacted]

Van: Sander | Club ABE <sander@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Overzicht afgelopen 2 weken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] | Club ABE [redacted]@clubabe.com>
Datum: 26 mei 2015 16:51:18 CEST
Aan: [redacted]@politie.nl" [redacted]@politie.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>, Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>
Onderwerp: Overzicht afgelopen 2 weken.

Hi [redacted]

Hoop dat alles goed met je gaat!

Donderdag 15 mei
Erg druk!! Leuk publiek

Vrijdag 16 mei
Gezellige avond.

Zaterdag 17 mei
Drukke avond, 1 incident in de club. We waren er snel bij, en hebben beide partijen uit de club gezet. **De partijen zijn ook niet meer welkom in de club.**
Buiten is het rustig gebleven.

Zondag 18 mei
Gesloten

Maandag 19 mei
Niet erg druk, wel gezellig.

Donderdag 22 mei
Normale avond, geen bijzonderheden

Vrijdag 23 mei
Gezellige avond, druk voor de vrijdagavond

Zaterdag 24 mei
Leuke avond

Zondag 25 mei
Rustige avond,

Maandag 26 mei
Rustige avond, werd laat druk

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: [redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: sander@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

[redacted]

Van: [redacted] | Club ABE [redacted]@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Overzicht Club ABE week 8 mei

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] | Club ABE [redacted]@clubabe.com>
Datum: 12 mei 2015 16:16:36 CEST
Aan: Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>, [redacted] <[redacted]nl>, [redacted]@politie.nl" <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Overzicht Club ABE week 8 mei

Hi [redacted]

Hierbij het overzicht van de afgelopen week.

Donderdag 8 mei

Erg druk!! Leuk publiek

Vrijdag 9 mei

Rustig

Zaterdag 10 mei

Leuke avond, erg druk

Zondag 11 mei

Rustige avond

Maandag 12 mei

Gezellig, geen bijzonderheden

Hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: [redacted]@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

[redacted]

Van: [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Weekoverzicht

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
> **Datum:** 31 maart 2015 11:33:15 CEST
> **Aan:** '[redacted]@politie.nl" <[redacted]@politie.nl>
> **Kopie:** [redacted] <[redacted]>, Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>
> **Onderwerp: Weekoverzicht**
>
> Hi [redacted]
>
> Hoop dat alles goed met je gaat?
>
> Afgelopen week:
>
> Donderdag 26 maart:
>
> Drukke avond, 1 dame had [redacted] geslagen ook aangehouden door de politie.
>
> (De politie man was erg negatief over ABE).
>
> Terwijl we na mijn weten erg positief samenwerken.
>
> Vrijdag 27 maart:
>
> Rustige avond
>
> Zaterdag 28 maart:

Druk, geen bijzonderheden

Zondag 29 maart:

Gezellige avond.

Maandag 30 maart

Normale avond, geen bijzonderheden.

Meeting The Bank:

Hebben vorige week woensdag een meeting gehad met [redacted] en de regiomanager.

En dit was erg goed, en we hebben hen ook aangeraden om in de drukke avonden een beveiliger hier neer te zetten.

En voor de rest houden we goed contact met elkaar.

Heb jij volgende week nog tijd voor een kop koffie,

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: sander@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

[redacted]

Van: [redacted] | Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Weekoverzicht Club ABE

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** Sander | Club ABE [redacted]@clubabe.com>
> **Datum:** 20 maart 2015 13:29:19 CET
> **Aan:** [redacted]@politie.nl" <[redacted]f@politie.nl>
> **Kopie:** Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>, [redacted] <[redacted].nl>
> **Onderwerp: Weekoverzicht Club ABE**
>
> Hi [redacted]
>
> Ik zag de mail was blijven hangen.
> Hierbij weer het weekoverzicht:
>
> Donderdag 12 maart
> Drukke avond, geen bijzonderheden
>
> Vrijdag 13 maart
> Borrel + Feest
> Borrel redelijk druk. Feest erg rustig.
>
> Zaterdag 14 maart
> Niet erg druk, wel gezellige avond.
>
> Zondag 15 maart
> Gesloten
>
> Maandag 16 maart
> Rustige avond.

Heb jij volgende week of die week daarop tijd voor een kop koffie?

Hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: sander@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

[redacted]

Van: [redacted] Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Overzicht ABE

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted] Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
> **Datum:** 17 februari 2015 16:52:24 CET
> **Aan:** [redacted]@politie.nl" [redacted]@politie.nl>
> **Kopie:** [redacted]nl>, Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>
> **Onderwerp: Overzicht ABE**
>
> Hi [redacted]
>
> Alles goed?
>
> Hierbij weer het overzicht van afgelopen week:
>
> Dinsdag 10 februari
>
> Bedrijfsfeest, geen bijzonderheden
>
> Donderdag 12 februari
>
> Drukke avond. 1 persoon opgepakt wegens vals geld.
>
> Hebben direct de politie gebeld, hij had 100 euro vals geld.

Vrijdag 13 februari

Rustige avond, vroeg dicht gegaan

Zaterdag 14 februari

Geen bijzonderheden.

Zondag 15 februari

Rustige avond.

Maandag 16 februari

Erg druk, geen bijzonderheden.

Wel erg druk voor de deur, maar hadden alles onder controle.

Had jij al kunnen kijken naar onderstaande?

Had jij tevens nog de persoon die in Rotterdam met die camera's werkte.
Want wil hiermee graag gaan testen.

Daarnaast kan ik nergens iets vinden over de ongewenste lijst van Rembrandtsplein.

Verneem graag van je,

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: sander@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

[redacted]

Van: [redacted] | Club ABE [redacted]@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Overzicht

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted] | Club ABE [redacted]@clubabe.com>
> **Datum:** 22 januari 2015 10:32:31 CET
> **Aan:** [redacted]@politie.nl" [redacted]@politie.nl>
> **Kopie:** Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>, [redacted] <[redacted]nl>
> **Onderwerp: Overzicht**
>
> Hi [redacted]
>
> Zie hierbij het overzicht.
>
> Tot straks
>
> Woensdag 14 januari: Studentenfeest
>
> Kleine groep rond de 175 personen.
>
> Goede avond.
>
> Donderdag 15 januari: Thrwbck
>
> Normale avond.
>
> Ruzie tussen 2 groepjes dames.
>
> Portiers hebben ze uit elkaar kunnen houden en een groep tot in de parkeergarage weggebracht, zodat er geen verdere ruzie meer kon ontstaan.
>
> Erg goede samenwerking met de politie en beveiling.

Vrijdag 16 januari: Huiswerk

Rustige avond.

Zaterdag 17 januari: L'hotel

Erg drukke avond. Ook de rij was erg lang, hebben hierdoor een portier erbij gezet en een orde handhaver om dit in goede banen te regelen.

We hebben er 2 personen op gezet zodat de rij goed werd gemanaged.

Voor de rest geen bijzonderheden.

Zondag 18 januari: Catcher

Gezellige avond geen bijzonderheden.

Maandag 19 januari: WTMH

Normale avond

Geen bijzonderheden.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: sander@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01

[redacted]

Van: [redacted] Club ABE <[redacted]@clubabe.com>
Verzonden: zaterdag 27 februari 2016 19:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Overzicht Club Abe week 52

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] | Club ABE [redacted]@clubabe.com>
Datum: 30 december 2014 19:41:37 CET
Aan: [redacted]@politie.nl" [redacted]@politie.nl>
Kopie: [redacted]nl>, Night & Day Security <info@nightanddaysecurity.nl>
Onderwerp: Overzicht Club Abe week 52

Hi [redacted]

Zoals besproken zullen wij elke week een korte opsomming geven van de evenementen en gebeurtenissen bij Club ABE.

Woensdag 24 december: Red Velvet
Drukke avond, leuk publiek.
Geen problemen zowel binnen als buiten.
Straat snel schoon en rustig na sluitingstijd.

Donderdag 25 december: Thrwbck
Hadden het drukker verwacht, maar viel erg mee.
Veel vaste gasten van de donderdag.
Straat was rustig gedurende hele avond.

Vrijdag 26 december: Thank Abe It's Friday
Rustige avond maximaal 200 man binnen op hoogte punt.
één uitzetting einde van de avond, deze mensen hebben ook de politie op straat aangehouden omdat ze het er niet mee eens waren.
Deze gasten waren vervelend binnen naar andere gasten en is gemeld dat ze nooit meer in ABE mogen komen. Voor de rest geen bijzonderheden.

Zaterdag 27 december: BASH
Leuke avond, totaal geen bijzonderheden.

Zondag 28 december: Catcher

Volle bak op de zondagavond, met Techno-deephouse.
Geen bijzonderheden

Maandag 29 december: WTMH
Avond begon heel vroeg, druk aan de deur en op de stoep.
Hebben hier constant een beveiliger bijgezet op de stoep om dit in goede banen te leiden.
Erg veel groepen mannen weggestuurd.
Een voorval aan het eind van de avond bij de deur, mensen wilde een fles drank mee naar buiten nemen, dit mocht niet van de beveiliging.
Deze mensen gingen in discussie met de beveiliging en dit heeft een agent opgemerkt, die netjes is komen assisteren. Omdat de 4 heren zich buiten plotseling agressief hebben opgesteld, ook naar de dienders toe, zijn ze meegenomen naar het bureau. Erg goede samenwerking tussen de beveiliging en de politie. Straat is schoongeveegd en het was verder snel rustig in de straat.

Tot morgenavond!

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

Amstelstraat 30 | 1017 DA Amsterdam | The Netherlands
E: sander@clubabe.com | W: www.clubabe.com | T: +31 (0) 20 [redacted] | IBAN: NL31 RABO 0134217233 |
KvK: 34382599 | BTW: 8220 59484B01