Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 17:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vervolg klankbordgroep en planning
Bijlagen: Verslag Klankbordgroep #12 - 28 januari 2021 - concept.docx

Hoi [redacted]

Dit is de afsluitende mail van [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior Projectmanager
Projectmanagementbureau
Facilitator Amsterdamse School

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 17:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: Vervolg klankbordgroep en planning

Beste klankbordgroepleden,

Graag deel ik met jullie een aantal vervolgstappen.

1. Reactie op 'VOL BG'-plan

Op 28 januari heeft VOL BG een ruimtelijke vertaling van haar visie op het Binnengasthuisterrein gedeeld met de andere klankbordgroepleden en vertegenwoordigers van gemeente en UvA. Het ging hier om een concept, waar VOL BG samen met de twee bureaus (space&matter en Atelier KZNA) nog een definitieve versie van maakt. Op de 28e zijn hierover de eerste vragen gesteld door UvA en gemeente, maar afgesproken is dat er nog een nadere reactie

volgt. Voorstel is om dit niet schriftelijk te doen, maar in een vervolggesprek. Zo kan er een wisselwerking plaats vinden tussen VOL BG, KZNA/space&matter, gemeente (waaronder [redacted], UvA (waaronder [redacted] en de overige klankgroepleden. Zie ook bijgaand concept-verslag.

Voorstel is om dit binnen afzienbare tijd te doen, waarbij wij er niet aan ontkomen om dit opnieuw online te doen.

Ook is eerder aangegeven dat er een bestuurlijke reactie komt vanuit de gemeente als onderdeel van de integrale besluitvorming over SMP en participatie. Zie verder onder punt 4.

2. ‘VOL BG-plan’ – SMP

Op 12 januari is door de gemeente aangegeven dat het ‘VOL BG-plan’ een van de uitkomsten van het participatieproces is. Daarom zal dit plan als zelfstandig onderdeel opgenomen worden in het participatieverslag dat ik nu schrijf. Dit verslag is onderdeel van besluitvorming door gemeente en UvA. Tevens is het voorstel om aandacht te besteden aan het plan tijdens de presentatie ervan. Dit allemaal met als doel dit plan de aandacht te geven die het verdient. Opname van het plan in het SMP is naar de aard van het stuk zelf geen optie. Het SMP bevat geen opties of scenario’s of weergave van verschillende voorkeuren- het is het eindproduct. Het SMP is een resultante van het totale opstelproces waaraan stedenbouwkundigen, cultuurhistorici, architecten, de UvA en de participanten, waaronder jullie, deel hebben genomen. Het is aan het bestuur om bij besluitvorming de afweging te maken of de verschillende belangen goed in het eindproduct zijn opgenomen en om te bepalen hoe vrijgave van het SMP zich verhoudt tot het ‘VOL BG-plan’.

Uit de reactie van VOL BG op de 28e maak ik op dat er een interpretatieverschil is opgetreden naar aanleiding van bespreking op de 12e. VOL BG heeft gehoord dat het plan opgenomen wordt in het SMP. De gemeente en UvA hebben gehoord dat het onderdeel is van het totale participatieproces, een zelfstandige positie krijgt in de verslaglegging ervan en het extra onder de aandacht wordt gebracht bij besluitvorming en de bijeenkomst. Ik heb zelf dezelfde conclusie uit de 12e overgehouden als gemeente en UvA.

3. Preview

Zoals afgesproken zal het eindresultaat van het SMP voorafgaand aan besluitvorming en formele inspraak gedeeld worden met de buurt. Voorstel is op dit op 4 maart te gaan doen met een uitzending opnieuw vanuit een professionele studio. Zo markeren wij opnieuw een momentum, zoals ook eerder gebeurd is in Pakhuis de Zwijger en de bijeenkomst vanuit New Metropolis Zuidoost. Met de preview krijgt de buurt als eerste inzicht in het SMP. Voorstel is om tijdens deze bijeenkomst ook aandacht te besteden aan het ‘VOL BG-plan’.

4. Vrijgave van SMP en formele inspraak

Het participatieproces tot nu toe is georganiseerd om, in dialoog met de buurt en met andere belanghebbenden/stellenden, in beeld te brengen wat belangrijk is. In het SMP zijn nadere afwegingen gemaakt, mede op basis van het participatieproces, maar ook op basis van andere inbreng (stedenbouw, cultuurhistorie, verkeer, UvA, et cetera). Het is nu aan het gemeentebestuur om het SMP vrij te geven, waarna het formele inspraakproces start. Het college zal in een aanbiedingsbrief bij vrijgave voor inspraak aangeven welke afwegingen er zijn gemaakt. Onderdeel van dit formele inspraakproces is een presentatie van het SMP aan alle geïnteresseerden uit de buurt en de stad (inclusief een formeel verslag hiervan). Tijdens de inspraakperiode zal de enquête worden uitgevoerd. Als ondersteuning aan de inspraak en aandacht trekken op het SMP. De resultaten ervan worden betrokken bij de inspraakbijeenkomst en meegegeven aan het bestuur. Voorstel is om de enquête te organiseren op dezelfde manier zoals bij de vorige enquête (over de kernthema’s en uitgangspunten). Daarnaast biedt dit inspraakproces alle mogelijkheid om ook op andere manieren te reageren op het SMP.

5. Reflectie op participatieproces en vooruitblik

In de afgelopen 2 jaar is intensief overleg geweest. En dan tel ik nog niet eens mee de jaren ervoor. Dit heeft veel gevraagd aan de buurt. Ik kan mij voorstellen dat er aanleiding is om terug te kijken, lessen te trekken en vooruit te blikken op het vervolg. Is het een idee om ergens in maart/april – mogelijk zelfs dan weer fysiek – een moment van reflectie te organiseren?

Kortom

- Voorafgaand aan 4 maart (datum nog bepalen): gesprek over ‘VOL BG-plan’.
- 4 maart: preview SMP aan buurt
- Medio maart: vrijgave SMP na besluitvorming college van B&W
- Na vrijgave zes weken van inspraak: waaronder informatieavond.
- Mogelijk nog reflectiegesprek op afgelopen tijd en hoe nu verder.

Ik hoop jullie hiermee goed geïnformeerd te hebben.

Een datum voor bespreking VOL-BG-plan wordt geprikt met VOL BG. Gekeken wordt naar woe 17 of do 18 feb De overige klankbordgroepleden worden genodigd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]