VN2024-018078

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 17 december 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Lange Leidsedwarsstraat 45-1; beslissen op bezwaar tegen een besluit waarbij een omgevingsvergunning is geweigerd voor het aanbrengen van een zonnescherm aan de voorgevel van het gebouw ten behoeve van het horecabedrijf (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 25 juni 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 25 juni 2024 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 25 juni 2024, met kenmerk Z2024-002203, is een aanvraag van bezwaarmaker voor een omgevingsvergunning geweigerd.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 8 juli 2024 schriftelijk bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Een zonnescherm is van groot belang voor de veiligheid van de beveiligers en gasten. Onder het zonnescherm met ingebouwde warmtelampen kunnen de beveiligers, beschermd van alle weersomstandigheden, hun werkzaamheden uitvoeren en daarmee de veiligheid in de club garanderen.
- Een zonnescherm is essentieel voor de bedrijfsvoering. Zonder de bescherming van een zonnescherm kan het welzijn van de medewerkers in gevaar komen. Dit kan gevolgen hebben voor de operationeel continuïteit van de club. Daarbij zullen minder klanten bediend kunnen worden op regenachtige dagen, wat kan leiden tot afname van de omzet.
- Een zonnescherm is van belang voor het comfort van de klanten. Een zonnescherm zorgt ervoor dat gasten kunnen roken en niet nogmaals gefouilleerd moeten worden bij terugkomst in de club.

De vraag die de commissie dient te beantwoorden is of de bezwaren in deze zaak gegrond zijn. De commissie stelt vast dat het besluit van 25 juni 2024 betrekking heeft op de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het aanbrengen van een zonnescherm aan de voorgevel van het gebouw ten behoeve van het horecabedrijf op de locatie Lange Leidsedwarsstraat 45-1 te Amsterdam.

Naar het oordeel van de commissie is het ingediende bezwaarschrift van bezwaarde ongegrond. De commissie overweegt dat een omgevingsvergunning verplicht is voor het verrichten van een omgevingsplanactiviteit bouwwerken, zoals het aanbrengen van een zonnescherm (art. 5.1 lid 1 onder a Ow). Het pand bevindt zich in het deel van de binnenstad dat is aangewezen tot rijksbeschermd stadsgezicht. Het bouwplan is in strijd met artikel 29.1 van het omgevingsplan. Het zonnescherm hangt boven de grond met de bestemming 'Verkeer'. Uit het artikel blijkt dat de gronden die aangewezen zijn voor 'Verkeer' niet zijn bestemd voor zonneschermen. Voor het adres Lange Leidsedwarsstraat 45-1 is er geen sprake van een aanduiding waaruit volgt dat zonneschermen zijn toegestaan (art. 29.2.4 onder a van het omgevingsplan). Derhalve is het aanbrengen van een zonnescherm, in beginsel, in strijd met het omgevingsplan.

Uit artikel 5.21 lid 2 onder a Ow volgt dat een omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van daarvoor in het omgevingsplan gestelde regels. Volgens artikel 29.1 van het omgevingsplan zijn zonneschermen niet toegestaan op het adres. Uit artikel 5.21 lid 2 onder b Ow volgt dat een omgevingsvergunning tevens kan worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (eveneens artikel 8.0a lid 2 Besluit kwaliteit leefomgeving).

Uit het advies van R&D van 15 mei 2024 en een herbeoordeling hiervan van 25 september 2024 volgt dat de functie van het zonnescherm op de begane grond als bescherming van de beveiliging voor de horeca op de eerste etage niet overeenkomt met het primaire doel van een zonnescherm; zonwering. Het drooghouden van de beveiligers zou op een andere manier opgelost moeten worden, een paraplu bijvoorbeeld. Er is ook nog nooit een zonwering vergund in verband met eventuele veiligheidsrisico's. Het plaatsen van zonwering boven de toegangsdeur van het pand is een atypische toevoeging aan de gevel en heeft een verrommeling van de straatgevel van het beschermd stadsgezicht tot gevolg. Dit heeft onevenredige nadelige gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied als gevolg. De commissie overweegt dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) volgt, dat hoewel het college niet aan een advies is gebonden en de verantwoordelijkheid voor toetsing bij het college zelf ligt, het college op dat advies mag afgaan, nadat is nagegaan of dit advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, de redenering daarin begrijpelijk is en de getrokken conclusies daarop aansluiten. Deze verplichting is neergelegd in artikel 3:9 van de Awb voor de wettelijk adviseur en volgt uit artikel 3:2 van de Awb voor andere adviseurs. Het overnemen van een advies behoeft in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders indien de aanvrager of een derde-belanghebbende een advies van een andere deskundig te achten persoon of instantie heeft overgelegd, of concrete aanknopingspunten voor twijfel aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van het advies, de begrijpelijkheid van de in het

advies gevolgde redenering of het aansluiten van de conclusies daarop naar voren heeft gebracht. De commissie stelt vast dat er geen deskundig tegenadvies door bezwaarden is overgelegd. De commissie ziet geen reden om van het advies van R&D af te wijken.

De commissie geeft mee in overweging dat, mocht het college naar aanleiding van dit advies besluiten te handhaven op het onvergunde zonnescherm, daarbij tevens een duidelijke overweging ten aanzien van het wel of niet handhaven van de overige onvergunde zonneschermen in de Lange Leidsedwarsstraat aan bod dient te komen.

De commissie adviseert daarom om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 25 juni 2024, met kenmerk Z2024-002203, ongewijzigd in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-076782	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2024-076787	VERTROUWELIJK - Advies Lange Leidsedwarsstraat 45-1.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord