Gemeente Amsterdam

MIGRATIEVERSLAG

Bronomgeving	Naam applicatie/omgeving waaruit werd gemigreerd
Doelomgeving	Naam applicatie/omgeving waarheen is gemigreerd
Project/Epic	Naam project of Epic in kader waarvan migratie wordt uitgevoerd
Directie	Naam directie(s) die verantwoordelijk is/zijn voor de applicatie(s) c.q. data

Versies (migratieverslag)

Versie	Datum	Auteur	Wijzigingen
0.1	dd-mm-jjjj		
0.x	dd-mm-jjjj		
1.0	dd-mm-jjjj		Vastgesteld door naam en functie

Versies (format migratieverslag)

Versie	Datum	Auteur	Wijzigingen
0.1	18-05-2022	Vakgroep IB	1e opzet
1.0	dd-mm-jjjj		Vastgesteld door naam en functie

Inhoud

Inleiding **3**

1 Beschrijving gegevens bronomgeving(en) **3**
1.1 Bronapplicatie(s) 3
1.2 Doelapplicatie(s) 3
1.3 Bedrijfsprocessen/zaaktypen 4
1.4 Data/documenten 4
1.5 Metadata 4
1.6 Kwaliteit van de geimporteerde data/metadata 4

2 Scope **5**
2.1 In scope 5
2.2 Bewerking 5

3 Organisatie **5**
3.1 Projectgroep 5
3.2 Stakeholders 6
3.3 Wijze en verloop van migratie 6

4 Controles **6**
4.1 Acceptatiecriteria 6
4.2 Risico's 6
4.3 Testen 7
4.4 Eindoordeel migratie 7

5 Restpunten **8**

6 Bijlagen **8**

1. Bijlage 1. ..... **8**

2. Bijlage 2. ..... **8**

3. Bijlage 3: **8**

Inleiding

Er kan worden verwezen naar het onderliggende migratieplan indien aanwezig; dit geldt ook voor andere onderdelen van het verslag. In principe is het migratieplan de basis voor het verslag. Dus onderdelen die in het plan al beschreven zijn hoeven niet herhaald te worden in het verslag, indien ze ongewijzigd zijn.

- **Aanleiding en context van de migratie: xxx**
- **Doel van de migratie: xxx**
- **Gekozen migratiestrategie xxx**

Wettelijk kader
In artikel 25 lid 2 van de Archiefregeling wordt gesteld dat de zorgdrager bij een migratie een verklaring opmaakt waarin o.a. een specificatie wordt gegeven van de digitale bestanden die zijn gemigreerd, waarin staat aangegeven op welke wijze dit is gebeurd en op welke wijze is getoetst of de migratie voldoet aan de eisen voor duurzame toegankelijkheid. De verklaring van migratie en dit migratieverslag vormen onlosmakelijk één geheel om invulling te geven aan het genoemde art. 25.

1 Beschrijving gegevens bronomgeving(en)

1.1 Bronapplicatie(s)

Naam/ID:	
Versienummer:	
Locatie:	
Functioneel Beheer:	
Leverancier:	

1.2 Doelapplicatie(s)

Naam/ID:	
Versienummer:	
Locatie:	
Functioneel Beheer:	
Leverancier:	

1.3 Bedrijfsprocessen/zaaktypen

Naam	Bewaartermijn

1.4 Data/documenten

Aspect	Waarde	Toelichting/uitwerking
Looptijd	Oudste-jongste gegeven	
Vorm	Gestructureerd, ongestructureerd, beide	
Structuur	Klantgericht, zaakgericht, taakgericht, etc., combinatie?	
Formaten	Welke extensies?	
Persoonsgegevens	Welke persoonsgegevens worden vastgelegd?	
Classificatie	Welke data zijn resp. geheim, vertrouwelijk, openbaar?	
Openbaarheid	Welke data horen bij welke categorie van de WOO?	
Gerelateerde informatiebestanden		Bijv. koppelingen, papieren componenten

1.5 Metadata

Hier zeer algemene beschrijving van metadata(model) in bron- vs. doelapplicatie.

Verder verwijzing naar mapping-document.

Beknopte beschrijving van de beredeneerde keuzes voor de uiteindelijk gebruikte metadata.

1.6 Kwaliteit van de geimporteerde data/metadata

Dit geeft een algemene indruk van de kwaliteit van de data zoals die in de bronomgeving aanwezig was. Hoog-over indicatie, details worden uitgewerkt in bijvoorbeeld analyse- of mapping documenten.

Aspect kwaliteit	Goed-middel-slecht	Toelichting
Volledig		Zijn alle velden ingevuld, veel lege velden?
Consistent		Zijn alle velden op dezelfde wijze ingevuld, hoofdletters, achternaam/voornaam?
Uniek		Overlap/dubbelingen in gegevens?
Rechtmatig		Met name: onrechtmatig vastgelegde (persoons)gegevens aanwezig (AVG)?
Toegankelijk		Zijn alle gegevens vindbaar, leesbaar, interpreteerbaar? Denk bijv. aan encryptie, of verouderde bestandsformaten.

2 Scope

2.1 In scope

Wat is er precies gemigreerd naar de nieuwe doelomgeving?
Wat was het gehanteerde uitgangspunt: bijvoorbeeld alles (1 op 1 migratie),of een ander uitgangspunt, bijvoorbeeld alleen processen cluster x, of 1 t/m 5, of periode x -

In scope: archivering/vernietiging gemigreerde data in bronapplicatie.

2.2 Bewerking

Heeft verrijking plaatsgevonden tijdens migratie, zoals: opschoning, samenvoeging, hernoeming o.i.d. plaats?

Heeft conversie plaatsgevonden tijdens migratie(formaat, metadata)?

3 Organisatie

3.1 Projectgroep

Rol/taak	Functie	Naam
Opdrachtgever		
Opdrachtnemer		
Uitvoerder	Functioneel beheerder bronapplicatie	
Uitvoerder	Functioneel beheerder doelapplicatie	

3.2 Stakeholders

Stakeholder	Belang	Communicatie
		Hoe werd de stakeholder betrokken? Evt. RASCI-tabel

3.3 Wijze en verloop van migratie

Beschrijving op hoofdlijnen van het verloop en inzicht geven in afwijkingen op het migratieplan. Indien mogelijk verwijzing naar draaiboek oid. Verder bijv.:

- Fasering?
- Handmatig en/of scripts?
- Welke tooling?
- Freeze-periode (managen van de overgangssituatie, ook communicatie daarover; voorkomen van dubbele of missende registratie).Heeft dit mogelijk geleid tot aandachtspunten als dubbele data doordat tijdens overgang schaduwregistraties hebben plaatsgevonden.

- Etc.?

4 Controles

4.1 Acceptatiecriteria

- Invullen
- Invullen

4.2 Risico's

Verslaglegging van hoe de maatregelen hebben uitgepakt. En: zijn er nieuwe risico's geïdentificeerd (t.o.v. die werden genoemd in migratieplan).

Risico	Omvang	Maatregel
Invullen	Groot-Middel-Klein	Invullen
Invullen	Groot-Middel-Klein	Invullen

4.3 Testen

Hoe werd vastgesteld dat:

- Aan de acceptatiecriteria is voldaan
- De maatregelen bij de risico's hebben gewerkt

Verwijzing naar testverslag

4.4 Goedkeuring migratie

Door wie en wanneer akkoord gegeven/geaccepteerd/decharge verleend namens de informatie-verantwoordelijke?

5 Restpunten

Vervolgacties, nazorgpunten etc. Denk aan bijv. veiligstellen niet-gemigreerde gegevens, of verwijderen van gemigreerde data in bronsysteem.

6 Bijlagen

Testplan, mapping-document.

1. Bijlage 1.
2. Bijlage 2.
3. Bijlage 3: