Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Noord van 25 februari 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit waarmee een last onder bestuursdwang is opgelegd vanwege het vaartuig 'Elisabeth Bartha' aan het NDSM plein.

Het dagelijks bestuur Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- De bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 19 juni 2024 in stand te laten behoudens voor zover het besluit ziet op het omgevingsplan. Hiervoor in de plaats dienen de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de term bestemmingsplan gelezen te worden;
- het verzoek om proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit om de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten, behoudens voor zover het besluit ziet op het omgevingsplan. Hiervoor in de plaats dienen de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de term bestemmingsplan gelezen te worden. Dat betekent dat terecht is besloten om een last onder bestuursdwang op te leggen voor het vaartuig 'Elisabeth Bartha'.

Bestuurlijke achtergrond

Op 4 augustus 2021 is een handhavingsverzoek ingediend. Dit handhavingsverzoek is ingediend omdat er steeds meer boten aan de pieren kwamen liggen, zonder toestemming en zonder vergunning. In de jaren daarvoor kwamen alleen een drietal charterboten in de winter tijdelijk aanmeren zodat er onderhoud uitgevoerd kon worden. Zodra het evenementenseizoen op het NDSM-terrein weer van start ging voeren die boten uit, omdat er dan met passagiers gevaren werd en er voor de boten ook geen plaats meer was aan de pieren.

Op 15 september 2023 is een voornemen voor een last onder bestuursdwang verzonden naar bezwaarde. In dit voornemen is aangegeven dat bezwaarde met betrekking tot het vaartuig 'Elisabeth Bartha' in strijd met o.a. de bepalingen van het bestemmingsplan en de bepalingen van de Vob heeft gehandeld. Op 19 juni 2024 is de definitieve last verzonden. Op 18 juli 2024 heeft mr. T. Grünbauer (Van Veen advocaten) namens bezwaarde een bezwaarschrift ingediend. Op 25 november 2024 heeft een fysieke hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De ingediende bezwaren betreffen de volgende punten:

- Er staan een aantal feitelijke onjuistheden in het besluit. Dit betreft de locatie van de ligging van het schip, het feit dat bezwaarde op het schip woont, dat bezwaarde aanduidingen heeft verwijderd of borden heeft overgeschilderd, dat bezwaarde overlast veroorzaakt in de vorm van mishandeling, bedreiging en diefstallen en dat de boot ondeugdelijk is bevestigd;
- Handhavend optreden lost niets op want dan wordt alleen het probleem verplaatst naar de 'verzamelhaven' of naar een locatie buiten Amsterdam;
- De boot van bezwaarde is een historisch zeilschip in restauratie, wat geen overlast veroorzaakt. De boot is dus niet te vergelijken met de andere boten. Om die reden is er geen sprake van precedentwerking;
- Voor bezwaarde is er geen alternatief omdat jachthavens te duur zijn of hem weigeren en een ligplaats is volgens het besluit geen optie;
- Handhaving is onbarmhartig en onmenselijk en in strijd met de bodem van evenredigheid, en brengt bezwaarde in een situatie van dakloosheid en financiële problemen;
- Bezwaarde kan het probleem niet zelf oplossen en dat betekent voor de gemeente nieuwe problemen en extra kosten;
- Er is geen belangenafweging in het besluit opgenomen waarmee duidelijk wordt gemaakt waarom er vanwege het algemeen belang opgetreden moet worden en welk concreet belang hiermee is gediend;
- Er komt in het gebied geen woningbouw en daarmee is sprake van een andere situatie en valt een grond voor handhaving weg.

In het besluit wordt aangegeven dat er sprake is van de volgende overtredingen:

1. Het bestemmingsplan staat geen woonboten toe op deze locatie
2. Ligplaats innemen met een pleziervaartuig zonder ontheffing is niet toegestaan op grond van de Verordening op het Binnenwater 2010 (Vob);
3. Ligplaats innemen met een woonboot is zonder vergunning op grond van de Vob niet toegestaan
4. Het is niet toegestaan op grond van de Apv om een vaartuig op of aan openbaar water te gebruiken als slaapplaats

Er is aangegeven dat er niet meegewerkt gaat worden aan legalisering. Er is gezocht naar alternatieve locaties maar uit onderzoek is gebleken dat die niet beschikbaar zijn. Er zijn geen bijzondere omstandigheden om af te zien van handhaving. Woningnood is een algemeen gegeven en dus in die zin niet bijzonder. Van toezeggingen dat er ligplaats ingenomen mag worden om daar te wonen is geen sprake. Het belang van het organiseren en houden van evenementen op die locatie weegt zwaarder dan het innemen van ligplaatsen voor woonschepen.

Het advies is om het besluit in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-007737	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2025-007741	VERTROUWELIJK - advies JB.24.009709.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord