From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Mapvoordracht Lofi**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 17, 2025 at 3:46:17 PM CEST

5.1, 2, e net met 5.1, 2, e gebeld en zij gaf aan dat het gesprek alleen over het Geluidverdeelplan zou gaan. Ze checkt dit nog.

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 09:52
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Mapvoordracht Lofi

Beste 5.1, 2, e beste 5.1,

Ik krijg van de provincie terug dat woensdag 2 juli er een gesprek is tussen wethouders en gedeputeerde over geluidverdeelplan en Lofi. Het is ter voorbereiding van dit overleg wel noodzakelijk dat wethouders op de hoogte zijn van het dossier. Gaan we dit halen?

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 09:15
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Mapvoordracht Lofi

Hoi 5.1, 2,

Mooie voordracht en volgens mij rijp voor de wethouder. Inhoudelijk mis ik eigenlijk niet zoveel, behalve dat bij de scenario's zou moeten worden aangegeven dat het ruimte realiseren hiervoor zeer waarschijnlijk bestuurlijke overleg met de provincie vraagt gezien alle ambtelijke en bestuurlijke gesprekken over nachtcultuur in het verleden.

Daarbij zou ik willen voorstellen om de keuze van het stadsdeelbestuur als voorkeursscenario aan te wijzen. Zij zijn als verlengd bestuur in principe verantwoordelijk voor besluitvorming op de omgevingsvergunning. Als wij als ambtenaren dan toch voor optie 2 zouden kiezen, dan zou dat natuurlijk heel vreemd zijn. Ik zou in de voordracht dan nog wel onderbouwen dat dit de reden is van het voorkeursscenario. Dit moet ook worden voorgelegd aan K&C, zodat zij hiervan op de hoogte zijn.

Lukt dat?

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 16:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Mapvoordracht Lofi

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Hierbij de laatste versie van de mapvoordracht voor Lofi.

Het DB van Nieuw-West, DJZ, K&C en R&D zijn om input gevraagd en hebben daar ook op gereageerd. Of iedereen ook tevreden is met de huidige versie durf ik niet te zeggen, maar ik wilde niet op reacties blijven wachten.

Zouden jullie misschien een kort overlegmoment kunnen inplannen zodat we het verdere proces met elkaar kunnen afstemmen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e