Transportverzekering verplaatsen woonboten
7 april 2021, 5.1.2,e

De informatie in dit document is met name vergaard door middel van gesprekken. Er zijn verschillende gesprekken geweest met het VGA en verzekeraars en ervaringsdeskundigen.
- 5.1.2,e heeft op 3 februari 2021 gebeld met 5.1.2,e van EOC, een grote verzekeraar van woonboten om informatie in te winnen.
- 5.1.2,e heeft half maart 2021 met Tow Service en Prevent Survey gebeld

Transportverzekering
Een afgesloten transportverzekering voor de woonboot is nodig om een woonboot te kunnen verplaatsen. De transportverzekering kan via de bewoner of via het VGA worden afgesloten. Beide opties hebben aandachtspunten, voor- en nadelen.

In alle gevallen moet de betreffende woonbooteigenaar de verplaatsing vooraf melden bij de verzekeraar.

Sleepdiensten, die de daadwerkelijke verplaatsing fysiek uitvoeren, werken volgens de Algemene Sleepconditiën 1946. Kort samengevat sluit dat iedere vorm van aansprakelijkheid uit, daarom is een transportverzekering belangrijk.

1. **Via bestaande verzekering van bewoner**

Dat is makkelijk, want de verzekeraar heeft al allerlei informatie over de woonboot en waarde, het is voor de verzekeraar niet nodig om vooraf opnames te laten maken.

Uit het gesprek met verzekeraar EOC volgt het volgende. Het verslepen van niet-varende woonboten valt standaard in hun dekking. Voorwaarde is wel dat de bewoner het vooraf meldt, informatie geeft over wat het plan is, en dat een gerenommeerd sleepbedrijf wordt ingeschakeld. De transportverzekering dekt alleen het slepen. Boten uit het water takelen en over land vervoeren dekken ze niet. Als we tzt met een zinkdok gaan werken, moeten ze even bekijken en beoordelen of ze dat kunnen verzekeren of niet, is lastig om nu al te zeggen.

Er is dan geen taxatie en survey nodig. Ze hebben al allerlei informatie over die boot, en vaak is wel duidelijk of schade wel of niet door het verslepen komt.

Bewoners hebben wel een eigen risico, van minimaal 5.1.2,b euro. Als de verzekeraar de schade ergens kan verhalen, hoeven ze dat eigen risico niet te betalen.

Zij verzekeren veel boten, maar hij kon niets zeggen over hun marktaandeel in Amsterdam.
En het kan zijn dat andere verzekeraars het anders doen, dit niet als standaard / service doen. Bij een verplaatsing moet dus door / via de bewoners worden uitgezocht waar zij zijn verzekerd en wat daar de voorwaarden zijn. 5.1.2,e heeft gehoord, maar niet gecontroleerd, dat het via andere verzekeraars makkelijk zou zijn om voor zo'n 5.1.2,b euro een dagverzekering af te sluiten.

Voordeel:
- makkelijk proces
- je maakt gebruik van bestaande verzekering

Nadeel:
- afhankelijk van bewoners, je legt de verzekeringsverantwoordelijkheid bij hen neer.
- Wanneer we zelf alsnog een opname laten maken (die aandachtspunten), vervalt het voordeel van 'makkelijk proces' deels, je doet dan iets extra's wat voor ze verzekering niet nodig is, maar voor onszelf wel prettig kan zijn bij gestelde schade.

Aandachtspunten:

- evt zelf alsnog eigen opname / conditiebepaling laten doen, voor het geval verzekering schade bij de gemeente wil verhalen.
- nog onbekend hoe verzekeraars omgaan met zinkdok
- evt afspraken met bewoner maken over vergoeding eigen risico
- evt navragen voor welke waarde de boot is verzekerd, evt zelf waardebepaling laten doen voor het geval schade ontstaat

Commented [LR1]: Als we dit standaard willen doen, bij wat voor verzekering dan ook, zou dit misschien onderdeel moeten zijn van een raamcontract

2. **transportverzekering via VGA**

Als je via VGA een transportverzekering afsluit, is een taxatie van de verzekerde waarde en een survey nodig. Het inschakelen van een surveyor kan een voorwaarde zijn voor verzekering. Dat is iemand die vooraf en tijdens de verplaatsing meekijkt met het sleepplan. Daarnaast is een taxatie tbv de verzekerde waarde nodig (dus niet de verkooopwaarde).

Als de informatie (sleepplan, taxatie, locaties, etc) wordt aangeleverd bij VGA kunnen ze snel schakelen. Het is fijn als ze minimaal 1 a 2 weken hebben om dit te bespreken met verzekeraars zodat ze voorlopige dekking kunnen afgeven.
Contactpersonen VGA: 5.1,2,e (5.1,2,e @vga.amsterdam.nl, 5.1,2,e) en 5.1,2,e (5.1,2,e @vga.amsterdam.nl, 5.1,2,e)

Dit zijn bedrijven die gespecialiseerd zijn in het taxeren (waardebepaling) en het uitvoeren en rapporteren over de opname van woonboten.

- http://www.rotganss cheepsadviesbureau.nl/profiel/
- https://www.awn.nl/
- https://www.woonboot.nl/
- preventsurvey.nl

Dit bedrijf is gespecialiseerd in het leveren van survey diensten:

- tow service

5.1,2,e heeft half maart met Tow Service en Prevent Survey gebeld, om meer te leren over deze wereld, wat er nodig is en of een conditiebepaling standaard onderdeel van het pakket is. In de map op de Gschijf staan voorbeeldrapporten die zij toestuurden.

Tow Service en Prevent Survey bieden verschillende diensten aan maar vallen onder dezelfde holding. Er is geen offerte opgevraagd, maar aan de telefoon gaf Tow Service voor een survey als kostenindicatie circa € 5.1,2,b voor een halve dag voorbereiding en halve dag aanwezig bij verplaatsing. Plus km vergoeding. (5.1,2,b per dag, 5.1,2,b ct km vergoeding). Dat is dus zonder de conditie/waardebepaling. Die diensten worden geleverd door Prevent Survey. Als ze eea kunnen combineren, samen als bedrijven maar ook meerdere boten op één dag, dan scheelt dat in de kosten.

5.1,2,e van Prevent Survey mailde deze toelichting op het proces:

Commented [LR2]: Prevent survey heeft tbv de 5.1,2,e een offerte uitgebracht. Deze is in de map opgeslagen. Deze offerte is wat hun betreft ook voor andere projecten bruikbaar.
Aandachtspunt zijn inkoopregels, of dat zo mag.

Voor het transport van de arken naar een andere ligplaats adviseren wij het volgende:

Commented [LR3]: Bij de 5.1,2,e hebben we voor alle boten A en B gedaan, ongeacht de verzekering. Want stel dat er onverhoopt schade ontstaat, dan hebben we tenminste een rapport vooraf om mee te vergelijken. Want EOC gaat waarschijnlijk gestelde schade op ons verhalen, aangezien het toch een beetje ons feestje is, die verplaatsing... We wilden het graag goed voorbereid hebben. Geeft ook vertrouwen, dat we zo'n externe met deskundigheid ernaar laten kijken en sleepadvies laten geven.

A - een goede inspectie waarbij een advies voor de hoogte van de verzekerde waarde van de ark wordt gegeven en de conditie van de Ark voor het transport wordt vastgelegd, zodat bij schade reclamaties achteraf kan worden vastgesteld of de beweerdelijke schade inderdaad een gevolg is van het transport. Wij verwijzen naar een voorbeeld van een conditie en taxatierapport in de bijlage.

Tijdens de inspectie zal ook met onze ROV / onderwater drone (zie youtube link onderaan deze mail) de toestand van de zich onderwater bevindende delen worden vastgelegd.

B – Een inspectie waarbij een advies wordt geven hoe het object het beste veilig en zonder schade kan worden versleept (zie bijlage arken recommendation list).

C – Inspectie juist voor het verplaatsen voor afgifte van een Towage Certificaat wat meestal door verzekeraars wordt verlangd (zie bijlage arken fit for Towage Certificate).

Inspectie A en B kunnen het best enige weken voor het transport gelijktijdig worden uitgevoerd en C op de dag van het transport.

Voor elke transport zou dit betekenen dat 2 opdrachten gegeven zouden moeten worden, te weten het conditie en taxatie rapport door Prevent Survey BV en het Sleepcertificaat door TowService.

De inspecties genoemd bij A (door (Prevent Survey) en de inspectie genoemd bij B (TowService) welke enkel weken voor het transport worden uitgevoerd kunnen wij combineren door met 2 inspecteurs gelijktijdig te komen. De eigenaren worden hierdoor zo min mogelijk "lastig" gevallen en beide inspecteurs kunnen elkaar assisteren waardoor de inspecties maximaal ca 2 uur per object zullen kosten. Normaal kunnen wij de rapportage binnen 1 week toezenden aan de opdrachtgever.
De inspectie genoemd onder C zal door 1 inspecteur van TowService worden uitgevoerd op de dag van het transport.

Voordeel:
- je neemt als gemeente verantwoordelijkheid voor de risico's van de verplaatsing die wij in gang hebben gezet
- je ontzorgt bewoners
- geen verschillen, iedereen wordt op dezelfde manier verzekerd
- evt raamcontract verzekeraar mogelijk, incl maatwerk voor bijv een zinkdok

Nadeel:
- misschien dubbel verzekerd, als bewoner zelf ook gedekt is

Aandachtspunt:
- verzekeraar stelt voorwaarden, omdat zij (anders dan verzekeraar bewoner) de boot en klant nog niet kennen

Overige verzekeringen
De transportverzekering ziet op schade tijdens het verplaatsen van de woonboot. Daarnaast kan door de werkzaamheden aan de kadevernieuwing schade ontstaan aan woonboten die dicht op het werk liggen. Dit valt dan onder een aansprakelijkheidsverzekering / carpolis.

Met Bouwrisk is afgesproken dat zij van de omliggende panden een opname maken. Woonboten vallen buiten hun opdracht.

- Het is logisch om ook van woonboten een opname (conditiebepaling) te laten maken. Hiervoor moet afzonderlijk een opdracht worden gegeven, door het projectteam.
    - Via Bouwrisk of ander bedrijf?
    - Dit zijn oa bedrijven die gespecialiseerd zijn in opnames van boten:
        - http://www.rotgansscheepsadviesbureau.nl/profiel/
        - https://www.awn.nl/
        - https://www.woonboot.nl/

- preventsurvey.nl

- nog bespreken / beoordelen of het ook wenselijk is om een waardebepaling te laten opstellen, om de waarde van de boot (als object) te bepalen.

Commented [LR4]: Bespreken binnen het programma? Is het nodig om aan te kaarten dat opdracht Bouwrisk niet volledig is en hiervoor nog iets geregeld moet worden? Of loopt dat al?