Advies Externe Veiligheid Adviesdatum: 03-02-2026	
Power Browser zaaknummer	OD2026-0006357
Projectfase	Aanvraag bopa
Inrichting of Project: Adres / Plaats:	Tijdelijke afwijking van het omgevingsplan tbv horecagelegenheid 'Lofi' Basisweg 63, Amsterdam
Contactpersoon:	5.1, 2, e
Datum adviesverzoek:	27-01-2026
Adviseur: Tweede lezer:	5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Bronnen:	1. Adviesaanvraag Power Browser

Vraag
Graag ontvang ik (opnieuw) advies op het onderzoek naar de externe veiligheid, behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels in het Omgevingsplan t.b.v. een horecabedrijf (nachtclub) op Basisweg 63 in Amsterdam.
Een eerder advies was negatief en naar aanleiding daarvan hebben wij nieuwe stukken ontvangen.

Conclusie/Advies
Niet akkoord. Het Beschouwing omgevingsveiligheid en de GoFlo zijn nog niet volledig.
Wij adviseren om:
- de documenten te laten aanpassen en/of aanvullen op de punten genoemd bij 'beoordeling';
- de maatregel 'strikte begeleiding' bij de Gasunie aan te vragen.

Beoordeling

Beschouwing externe veiligheid door Antea Group
In de beschouwing externe veiligheid is nu wel de juiste wet- en regelgeving aangehaald. We hebben nog wel de volgende opmerkingen.

Bladzijde 6 Voorschriftengebieden
Hier staat dat een gemeente een voorschriftengebied kán aanwijzen bij (beperkt) kwetsbare functies. Maar binnen aandachtsgebieden is altijd sprake van voorschriftengebieden tenzij de gemeente gemotiveerd afwijkt.

In de GoFlo moet een motivering worden opgenomen waarom een voorschriftengebied voor deze ontwikkeling niet nodig is. De eerste zin op bladzijde 10 van de Beschouwing kan hiervoor gebruikt worden als daarin verwezen wordt naar het juiste wetsartikel (gemeente neemt besluit op grond van artikel 12.27c van het Bkl).

Paragraaf 2.1 Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijk beleid wordt nu aangehaald en er wordt geschreven dat wat betreft de hoogte van het groepsrisico geconcludeerd wordt dat wordt voldaan aan het beleid uit 2012. Er wordt alleen niet aangegeven wat de hoogte van het groepsrisico is en op welke manier daarmee voldaan wordt aan het beleid.

Hoofdstuk 4 Beschouwing beschermingsniveau
Nergens in hoofdstuk 4 is beschreven dat de locatie binnen de 100% letaliteitszone van het explosieaandachtsgebied van het wegtransport ligt. En wat dat betekent voor de zelfredzaamheid en eventueel te nemen maatregelen.

Paragraaf 4.2 Zelfredzaamheid
De tweede alinea van deze paragraaf gaat over risicocommunicatie. NL-Alert en WAS sirenes zijn geen voorbeelden van risicocommunicatie, maar van crisiscommunicatie.

Wij onderschrijven de aanbeveling om, in samenwerking met de Veiligheidsregio, instructies op te stellen voor gebruikers (personeel) en ze daar ook actief voorlichting over te geven. Deze maatregel moet dan ook vermeld worden in de verantwoording van het groepsrisico in de GoFlo.

Hoofdstuk 5 Aanvullende maatregelen buisleidingen
In dit hoofdstuk staat dat de initiatiefnemer wil bijdragen aan de maatregel 'strikte begeleiding' door de Gasunie. Wij juichen het treffen van deze maatregel toe. Deze maatregel moet ook opgenomen worden in de verantwoording van het groepsrisico in de GoFlo.

GoFlo document
In dit document wordt deels de nieuwe wet- en regelgeving aangehaald, maar ook nog oude terminologie gebruikt (objecten). Daarnaast wordt voor de beoordeling nog steeds alleen verwezen naar het rapport van Antea Group. In een GoFlo moet uitgebreider bij Omgevingsveiligheid stil worden gestaan. Hier kan het 'stappenplan besluitvorming groepsrisico' op de website van RIVM bij gebruikt worden (Stappenplan besluitvorming groepsrisico | RIVM). Onderbouw waarom en met welke extra maatregelen het verantwoord wordt geacht om dit initiatief op deze locatie toe te staan. De aanvrager dient zelf concreet aan te geven welke maatregelen worden getroffen gezien zijn specifieke aanvraag voor deze afwijking van het omgevingsplan.

Algemeen
Vakinhoudelijk gezien lopen mensen in dit plangebied een kans om (dodelijk) slachtoffer te worden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. Die kans wordt niet opgeheven door onderzoek, motivering en maatregelen. Van belang is daarom te vermelden dat een besluit over het verantwoorden van het groepsrisico door de gemeente genomen moet worden in het licht van een integrale afweging van belangen bij het toelaten van functies op locaties.