Integraal pakket vreemdelingen

Terugblik Vluchthaven en toekomstvisie vreemdelingen

1) Aanleiding

- Mondiaal probleem
- Niet sluitend asielbeleid
- Sinds oktober 2012 zwervende groep door Amsterdam. (opsommen + aanzuigende werking)
- Amsterdam heeft een zorgplicht voor kwetsbaren
- Amsterdam vindt dat je vanaf de straat niet kan werken aan je toekomst. Daarom BBB. (tevens ECSR).

2) Beleid gemeente Amsterdam

Pilot Havenstraat.

- Opsommen voorwaarden & doel
- Aantal deelnemers
- Benoemen dat Teeven akkoord is en dat VH niet in strijd is met Bestuursakkoord/landelijk beleid.

3) Feiten en cijfers Havenstraat (dd 1/5/14)

Personen die in aanmerking kwamen voor deelname individueel hulptraject.

Groep van 159 die zich in april 2013 (VK) hebben geregistreerd.	159	
Extra kwetsbaren die na het Vluchtkantoor zijn ondergebracht op het S-plein.	26	
Subtotaal	185	
Aanbod vluchthaven	128	Verschil met 185 te verklaren door: • 1 persoon overleden • Onderdak elders (aantal, waar?) • Detentie (aantal?) • Verder??
Totaal	**128**	

Ontwikkeling tussen 1/12 en 1/5

Aanvang VH 1/12	128	(Surinamepleingroep is iets later aangesloten)
Vergunning verkregen	3	
AZC uitplaatsing	8	(obv Hasa, medisch, VoVo).
Aantal personen aanwezig op 1 mei.	**117**	

Perspectief resterende groep

Aantal personen aanwezig op 1 mei.	117	
Art 64 in behandeling	5	Ernstig medisch, aanleiding tot rijksopvang
Art 64 in voorbereiding	4	idem
Zwanger	4	Zwangeren komen in aanmerking voor rijksopvang (incl. partner)
Subtotaal	104	
GGZ/GGD	59	Belemmering voor meewerken aan terugkeer.
Afkomstig uit risicoland.	17 (nemen we niet mee in telling aangezien het niet duidelijk is of er overlap is met andere groepen).	Zuid en centraal Somalië. (naar onze mening te onveilig om (nu) naar terug te keren).
Subtotaal	**45**	**Geen perspectief op verblijf in Nederland**
Bezig met terugkeer	15	
Subtotaal	**30**	**Geen perspectief & geen bereidheid tot meewerken.**

4) Inzichten uit pilot Vluchthaven

1) Vluchthaven is een succes. Veel informatie over specifieke gevallen, mogelijkheden en belemmeringen. Nieuwe methodes ontwikkeld, oa activering, screening + loket (juridisch perspectief + kwetsbaren).

2) We zijn gesteund in onze mening dat je vanaf de straat niet kan werken aan terugkeer. Dit kan alleen vanuit een positie met BBB.

3) We hebben gezien dat er relatief veel (psychisch) kwetsbaren zijn evenals een aantal mensen die mee willen werken aan hun eigen toekomst. Ook als dit terugkeer inhoudt. Deze individuen willen we blijven ondersteunen.

4) We hebben gezien dat er personen zijn die alleen protest willen voeren Zij willen niet nadenken over terugkeer. Voor deze mensen willen en kunnen wij niks betekenen.

5) We zijn van mening dat er risicolanden zijn waarnaar het niet veilig is om terug te keren. Wij vinden dat deze mensen geholpen moeten worden met 1) vestiging in derdelanden of 2) tijdelijk verblijf in Nederland. Wij gaan hier niet over; dit is iets wat Teeven moet oppakken.

6) We hebben veel nieuwe inzichten opgedaan uit de pilot Vluchthaven. We hebben gezien dat het niet goed werkt om een grote diverse groep op te vangen. De groepsdruk + activistische vrijwilligers zijn een hindermacht. Dus: kleine groepen, maatwerk, voorwas.

5) Aanbevelingen

1) Kwetsbaren → Opvang in Amsterdam, Financiering Rijk
2) Risicolanden → Opvang rijk
3) Terugkeerders → Opvang in Amsterdam, Financiering Rijk
4) Nieuwe aanwas → Loket/ Voorwas, vervolgens obv individuele situatie inplaatsen in 1,2,3 of geen actie (lees op straat).