[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@Rebelgroup.com>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 15:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nieuwe risico-opslag

Hmmm. Ok pakken we op

Ten aanzien van deskundigheidsoordeel vinden we het goed om 100% te laten zien, oftwel wat gebeurt er als je dit effect weg veronderstelt. Vanwege de evenwichtigheid hebben we daarom ook 70% gehanteerd. Je wilt vervolgens ook niet bij deze parameter heel veel varianten laten zien, Voorlopig doen we ook wel even op 80% en 90% erbij. Morgen beslissen

---

From: [redacted] [mailto:[redacted]@oga.amsterdam.nl]
Sent: donderdag 3 oktober 2013 14:50
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: FW: nieuwe risico-opslag
Importance: High

[redacted] toch geen 1,63% maar 1,6%!!!

En dus standaard deskundigeheidsoordeel met 15%. In de gevoeligheidsanalyse zou ik eerder met 5% (en eventueel 10%) dan met 15% variëren (dus 85% stadaard, en dan laten zien wat 80% en 90% is in de gevoeligheidsanalyse).

PS hopelijk is dit mijn laatste mail over de risico-opslag….

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
afdeling Regie & Advies
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

[redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 14:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nieuwe risico-opslag
Urgentie: Hoog

[redacted] [redacted]

Ik krijg jullie even niet telefonisch te pakken.
Allereerst weer veel dank aan [redacted] 1.63 is kennelijk het 'omslagpunt' van oud naar nieuw dat politiek erg van belang is.
De wethouder wil het dan op 1.6 en niet op 1.63 doorrekenen (excuus, hier is wat misgegaan tussen [redacted] en [redacted] boven de 1.6 was wat ons betreft 1.6).

Allicht is het daarnaast verstandig de afslag op 'oud' niet 13.6 maar 15 te laten zien, daar [redacted] vanochtend aan [redacted] schijnt te hebben laten weten dat daar ook 200 mln minder was aan de input kant. Dat corrigeer je dan op die manier.
Wat mij betreft zetten jullie dit door aan Rebel.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Rebelgroup.com]
Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 13:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: nieuwe risico-opslag

Dag [redacted]

Prima om het met 1,63% door te rekenen. We streven er nog steeds naar om morgen 12:00 uur te halen, maar weten niet zeker of dat lukt.

Planning is wat mij betreft als volgt:

- Jij krijgt vanavond laat een eerste concept versie van het rapport in je inbox. Moet het naar nog meer mensen?
- Wij krijgen morgenochtend voor 10:00 uur een reactie naar jullie. Lukt dat?
- Wij passen zaken aan.

Verwacht je dat dit het nu definitief is?

Wij moeten parallel evt. ook memo financiering aanpassen op basis van deze aanpassing. Moet dit ook nog mee in het dossier?

Ik hoor graag van je.

Groeten [redacted]

[redacted]

Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands

[redacted]

[redacted]@Rebelgroup.com
www.rebelgroup.com

volg Rebel via Twitter

disclaimer: www.rebelgroup.com

From: [redacted] [mailto:[redacted]@oga.amsterdam.nl]
Sent: donderdag 3 oktober 2013 13:17
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: nieuwe risico-opslag
Importance: High

[redacted]

Graag toch nog een aanpassing. Kan je de berekeningen maken met een gemiddelde risico-opslag van 1,63%. Op die manier is het actuele canonpercentage op basis van methodiek Francke & Frijns gelijk aan het gemiddelde canonpercentage van 2013 (huidige systematiek). Zie de berekening in de bijlage.

In de AB wordt dan opgenomen dat het college van B&W de risico-opslag binnen een bandbreedte van 1,5% tot 2%, maar dat het verhogen van de risico-opslag alleen zal gebeuren in tijden van grote onzekerheid.

Kan je dit nog aanpassen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
afdeling Regie & Advies
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

[redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

---

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer