To: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @ha.amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/21/2015 1:06:22 PM
Subject: Agenda werkgroep Juridische effecten dd 26 mei
Received: Thur 5/21/2015 1:06:23 PM
2015-05-21 het idee van de heer (10)(2e) docx
2015-05-21 Privaatrechtelijke hoedanigheid los artikel.docx

Beste allen,

Op de agenda voor de werkgroep Juridische effecten van 26 mei staan de volgende punten

1. **Terugkoppeling BT dd 21 mei 2015**

- BT huiverig om ondererfpacht toch in bepaalde situaties mogelijk te maken. Kunnen we er bijv nog onderuit bij de Haven en koopgarant? Wil je dit voor in de eeuwigheid?
- BT heeft ervoor gekozen de bebouwingswijziging niet in Bijz bepalingen en beleid, maar in AB op te nemen (meer democratische zekerheid, kern stelsel). Graag bespreek ik met jullie wat hier de consequenties van zijn.

2. **De email van de heer** (10)(2e) (zie bijlage voor een voorstel van (10)(2e))

3. **De privaatrechtelijke hoedanigheid** (zie bijlage voor een voorstel van (10)(2e))

Tot dinsdag.
Groeten (10)(2e)