[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 maart 2015 13:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Te bestuderen stukken voor de volgende vergadering met Rob van Trappen

Hoi [redacted]
Zou jij punt 3 naar mij kunnen opsturen?

Alvast bedankt

Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie
GWC
Grondwaardecommissie
Eeuwigdurende Erfpacht
ProjectManagement Bureau
[redacted]

Van: T.M. Berkhout [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2015 14:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: Te bestuderen stukken voor de volgende vergadering met [redacted]

1. SBV Ankum cs
2. ASRE Vaststellen canonpercentages
3. Opvragen bij [redacted] Memo Adviescommissie woningen op erfpacht, dd 4 maart 2014, 2014-2632 (heeft hij in zip toegezonden, maar krijg ik niet naar jou verzonden, te groot!)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 maart 2015 12:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: vraag vanuit de commissie

Hoi [redacted]

Onderstaande vraag heb ik aan [redacted] gesteld, ik heb begrepen dat hij er niet is maar misschien kan jij de vraag wel beantwoorden.

Alvast dank!

Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie
GWC
ProjectManagement Bureau
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 maart 2015 12:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: vraag vanuit de commissie

Beste [redacted]

Vanuit de commissie is er nog een vraag over de groep deskundigen die Amsterdam raadpleegt.
Er zijn de taxateurs die als deskundigen worden 'opgeroepen' als een erfpachter het niet eens is met de gemeente.
Nu vertelde [redacted] ook dat wanneer jullie de grondwaardebrief opstellen er ook deskundigen naar kijken.

Vraag is er overlap tussen die twee groepen deskundigen. Bijvoorbeeld [redacted], zit hij in beide groepen?

Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie
GWC
ProjectManagement Bureau
[redacted]
0[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 februari 2015 13:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: stukken voor 25 februari aanstaande
Bijlagen: image001.jpg

Hoi [redacted]
Ik belde je over onderstaande maar ga ervan uit dat dit vanuit huis lastig is?

Groet,
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 23 februari 2015 12:45:12 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: stukken voor 25 februari aanstaande

Hoi [redacted]
[redacted]s vandaag vrij. Tom heeft mij gevraagd relevante stukken op te sturen voor as woensdag.
1.Stukken die relevant kunnen zijn als het gaat om het gesprek met Mark Francke
2 Het gaat hierbij om een verslag wat al is gemaakt van Den haag en Rotterdam.
3 Stukken die relevant kunnen zijn als het gaat om het gesprek met de gemeente Amsterdam
4 Stukken die relevant kunnen zijn als het gaat om het gesprek met [redacted]
Kan jij mij hierbij helpen? Moet het vandaag versturen.
Vriendelijke groet,
[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie
[redacted]
ProjectManagement Bureau
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 maart 2015 10:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: gemeente procedeert niet tegen erfpachters

Beste [redacted]

In het gesprek met de GWC is er door de gemeente Amsterdam aangegeven dat de gemeente niet procedeert tegen erfpachters. Kan je ook op de mail een formeel antwoord geven wat de exacte reden daarvoor is?

Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie

GWC
Grondwaardecommissie
Eeuwigdurende Erfpacht

ProjectManagement Bureau

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 12:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: Rapport grondwaardecommissie
Bijlagen: GWC_Rapport.pdf

Geachte heer [redacted]

Enige tijd geleden heeft u een gesprek gevoerd met de 'grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht' aangaande de vernieuwing van het erfpachtstelsel. Vandaag, 18 juni, is het advies openbaar gemaakt. Hierbij stuur ik u het advies in PDF. Mocht u ook nog een hard copy willen ontvangen dan hoor ik dat graag. Namens de grondwaardecommissie wil ik u hartelijk bedanken voor uw inbreng en tijd.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie

GWC
Grondwaardecommissie
Eeuwigdurende Erfpacht

ProjectManagement Bureau

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 14:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: benodigde gegevens

Hoi [redacted]

Dank voor al je antwoorden. Het tijdsschema maak ik me een beetje zorgen over. Morgen moet Tom akkoord gaan maar dit kan ik hem niet voorleggen, er mist een halve dag. Voorstel; een halve dag van maken?

Vriendelijke groet,

[redacted]
ProjectManagement Bureau

[redacted]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/pmb

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 13:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: benodigde gegevens

[redacted]

Hier komen de antwoorden:

1. Gesprek met grondwaardecommissie (commissie grondwaardebepaling mag niet meer gebruikt worden)
2. Kantoor van Finance Ideas http://www.finance-ideas.nl/
3. Finance Ideas B.V.
   Weg der Verenigde Naties 1
   3527 KT Utrecht
   Voer het volgende adres in uw navigatiesysteem in voor de route:
   Gershwinlaan, Utrecht
   Finance Ideas is gevestigd in het kantoor HNK Utrecht.
4. Zie vorige email, man of vrouw is volgens mij wel duidelijk
5. Zie de bijlage, maar wel mijn opmerkingen weghalen aub. Het gaat nog niet zo vlot zoals je ziet.
6. Zie de contactpersonen maar voor de volledigheid heb ik ook het (concept) persbericht bijgesloten.
7. Gaat via Piet Eichholtz, als je het definitieve tijdschema maandag bijvoorbeeld emailt, dan zou ik gelijk aan Piet vragen of hij iemand bij Finance Ideas de opdracht wil geven om de lunch te bestellen.

Volgens mij kan je nu even vooruit.

[redacted]a ik nog nabellen. Als Marc Francke iets moet worden verschoven, kan ik dat ook aan hem vragen. [redacted]en ik verder ook niet, heb ik vandaag voor het eerst gesproken aan de telefoon, dus draag ik aan je over. Met [redacted]eb ik persoonlijk geen contact, even overleggen met [redacted]maar het lijkt me handig als jij rechtstreeks met hem naar een andere datum gaat zoeken (misschien dus 4 maart). Volgens mij is dat het.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 12:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: benodigde gegevens

Beste [redacted]

Tijdens het maken van de uitnodiging kom ik nog wat praktische dingen tegen:

1. Hoe kan de bijeenkomst/gesprek genoemd worden is er al een specifiek onderwerp voor bedacht of is het gewoon gesprek met de Commissie Grondwaardebeapling.
2. Locatie
3. Adres
4. Namen + instanties en of het een man of vrouw is
5. Tijdschema wat ik naar Tom Berkhout kan sturen liefst vandaag anders morgenvroeg
6. De formele namen van de commissieleden zoals bijvoorbeeld in het persbericht beschreven.
7. Wie heeft de locatie en lunch geregeld? Wie is **daar** mijn contactpersoon?

Dit zal wel niet mijn laatste mail zijn ☺, heb gegevens nodig wil ik deze week de uitnodiging kunnen versturen. Het is m.i kort dag om het goed en netjes af te ronden. Wil de uitnodiging morgen voor akkoord naar Tom sturen.

Vriendelijke groet,

[redacted]
ProjectManagement Bureau

[redacted]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/pmb

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 17:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: benodigde gegevens

Hoi [redacted]

Dank voor je bericht!
Ik had donderdagmiddag ook in mijn hoofd maar ik wil het dan klaar hebben, goedgekeurd door Tom.
Fijn dat je zorg draagt voor het schema.

Fijne avond!

Op 17 feb. 2015 om 16:29 heeft [redacted] het volgende geschreven:

[redacted]

> Met de overdracht vanochtend dacht ik de hele tijd dat het al woensdag was. Dus misschien ben ik wat onduidelijk geweest. Het persbericht gaat er donderdag pas uit en ook pas donderdag einde van de middag kunnen de uitnodigingen met locatie de deur uit.
> Wat betreft het tijdschema, op mijn voicemail stond [redacted] en hij wil meewerken. Of hij nu ook volgende week woensdag kan, moet ik nog bevestigd krijgen. Ik krijg hem maar niet te pakken.
> Gemeente Amsterdam kan woensdagmiddag. Dan kan de commissie Frijns 4 maart in de ochtend en [redacted] daarna. Maar ik rond dat tijdschema morgen nog af. Maak je daar nog maar even niet druk over.
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 17 februari 2015 14:30
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: benodigde gegevens
> Hoi [redacted]
> Dank voor al je antwoorden. Het tijdsschema maak ik me een beetje zorgen over. Morgen moet Tom akkoord gaan maar dit kan ik hem niet voorleggen, er mist een halve dag. Voorstel; een halve dag van maken?
> Vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
> www.amsterdam.nl/pmb
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 17 februari 2015 13:50
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: benodigde gegevens
>
> [redacted]
>
> Hier komen de antwoorden:
>
> 1. Gesprek met grondwaardecommissie (commissie grondwaardebepaling mag niet meer gebruikt worden)

2. Kantoor van Finance Ideas http://www.finance-ideas.nl/
3. Finance Ideas B.V.
   Weg der Verenigde Naties 1
   3527 KT Utrecht
   Voer het volgende adres in uw navigatiesysteem in voor de route:
   Gershwinlaan, Utrecht
   Finance Ideas is gevestigd in het kantoor HNK Utrecht.
4. Zie vorige email, man of vrouw is volgens mij wel duidelijk
5. Zie de bijlage, maar wel mijn opmerkingen weghalen aub. Het gaat nog niet zo vlot zoals je ziet.
6. Zie de contactpersonen maar voor de volledigheid heb ik ook het (concept) persbericht bijgesloten.
7. Gaat via Piet Eichholtz, als je het definitieve tijdschema maandag bijvoorbeeld emailt, dan zou ik gelijk aan Piet vragen of hij iemand bij Finance Ideas de opdracht wil geven om de lunch te bestellen.

Volgens mij kan je nu even vooruit.
[redacted]ga ik nog nabellen. Als Marc Francke iets moet worden verschoven, kan ik dat ook aan hem vragen. [redacted]ken ik verder ook niet, heb ik vandaag voor het eerst gesproken aan de telefoon, dus draag ik aan je over. Met [redacted]eb ik persoonlijk geen contact, even overleggen met [redacted] maar het lijkt me handig als jij rechtstreeks met hem naar een andere datum gaat zoeken (misschien dus 4 maart). Volgens mij is dat het.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 12:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: benodigde gegevens

[redacted]

Tijdens het maken van de uitnodiging kom ik nog wat praktische dingen tegen:

1. Hoe kan de bijeenkomst/gesprek genoemd worden is er al een specifiek onderwerp voor bedacht of is het gewoon gesprek met de Commissie Grondwaardebeapling.
2. Locatie
3. Adres
4. Namen + instanties en of het een man of vrouw is
5. Tijdschema wat ik naar Tom Berkhout kan sturen liefst vandaag anders morgenvroeg
6. De formele namen van de commissieleden zoals bijvoorbeeld in het persbericht beschreven.
7. Wie heeft de locatie en lunch geregeld? Wie is **daar** mijn contactpersoon?

Dit zal wel niet mijn laatste mail zijn ☺, heb gegevens nodig wil ik deze week de uitnodiging kunnen versturen. Het is m.i kort dag om het goed en netjes af te ronden. Wil de uitnodiging morgen voor akkoord naar Tom sturen.
Vriendelijke groet,

[redacted]
ProjectManagement Bureau
[redacted]
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/pmb

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 18:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: formeel besluit en formeel gepubliceerd

Dank je, ga ik op deze manier doorgeven.

Op 19 feb. 2015 om 18:13 heeft "[redacted]et volgende geschreven:

[redacted]

In de bijlage het definitieve besluit, kennelijk is in de procedure naar B&W toe het nummer aangepast. Ik denk dat deze de definitieve was.
Alle makelaars / deskundigen van de MVA zijn per brief over deze beleidswijziging geinformeerd in februari 2011.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 14:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: formeel besluit en formeel gepubliceerd
(besluitnummer BD2010-008294)
vastgesteld dat op de grondprijs van bouwrijpe grond een **depreciatiefactor** van **0,75** moet worden toegepast om de grondwaarde van een bestaand erfpachtrecht te verkrijgen.
Hoi [redacted] bovenstaande staat in de grondprijzenbrief van 2012. Het besluitnummer klopt alleen niet met het besluit van jouw flap zie bijlage. Klopt dit dan wel?
Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie
ProjectManagement Bureau
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 februari 2015 11:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Inlog [redacted]

Hoi [redacted]

Met [redacted] afgesproken dat ik stukken zal opvragen vanaf PMB

Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie
GWC
ProjectManagement Bureau
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 februari 2015 14:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: I[redacted]

[redacted]

TKN
In docwerker staan oa de informatie die de commissieleden tot nu toe hebben ontvangen van de gemeente.

Laat maar even aan [redacted] of je ook een token wilt ontvangen of dat je gewoon hier komt werken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 februari 2015 14:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Inlog [redacted]

Hoi [redacted]

Ik heb de inloggegevens ontvangen van [redacted] bor [redacted] zodat zij in docwerker kan:

[redacted]

Hiervoor moet ze wel hier in het gebouw inloggen. Als zij ook op andere locaties in wil kunnen loggen kan ik nog een token voor haar regelen. Ik hoor het graag als dit nodig is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Erfpachtbeheer, afdeling Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: Maandag t/m vrijdag

Klantenpanel
Amsterdam voert eeuwigdurende erfpacht in om alle 110.000 erfpachters zekerheid te geven over hun erfpachtkosten. Bent u erfpachter in de stad? Dan willen we graag dat u meedenkt over de uitwerking van de plannen. U kunt zich hier opgeven voor ons klantenpanel.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 12:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: notitie van gemeente Amsterdam

Ja, tuurlijk dat krijgen ze!

> Op 25 feb. 2015 om 10:53 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
[redacted]
>
> Dat zal ik doen. Stuur jij het ook door?
>
> Met vriendelijke groet,
>
[redacted]
>
> Gemeente Amsterdam
>
[redacted]
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [redacted]
> Verzonden: woensdag 25 februari 2015 06:36
> Aan: [redacted]
> Onderwerp: Re: notitie van gemeente Amsterdam
>
> Hoi [redacted]
> Dank je! Snap dat sommige dingen niet sneller kunnen.
>
> Gaat echt niet lukken met printen, ik moet om 9.00 ter plaatse zijn. Dat doe ik vanuit huis.
>
> Voorstel: neem jij het vier maal
> geprint mee en geef een korte toelichting op hoofdlijnen. Ze hebben nu toch geen tijd meer om te lezen.
> Lijkt me voor nu een prima oplossing.
>
> Tot zo,
> Groet,
>
[redacted]
>
>> Op 24 feb. 2015 om 22:55 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>
>> [redacted]
>>
>> In de bijlage de gevraagde notitie van de gemeente inclusief een overzicht van de verschillen tussen een gemeentelijke aanbieding bij canonherziening einde tijdvak en een canonbepaling door deskundigen. Ik stuur ook een recent rapport toe van deskundigen inclusief hoor en wederhoor waarin de gemeente verschillende vragen stelt aan de deskundigen.
>>
>> 13 februari heeft er ook een uitgebreid artikel in het NRC gestaan over de vernieuwing. Ik stuur dat bij deze mee. Voor het artikel is Marc Francke geïnterviewd.
>>

>> Hopelijk ben jij morgen in de gelegenheid een en ander te printen. Het spijt me dat het zo laat komt maar eerder was helaas niet mogelijk.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
[redacted]g
>>
>> Gemeente Amsterdam
>>
[redacted]
>>
>> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
>> amsterdam.nl
>>
>> Werkdagen: ma, di, wo, do en vr
>>
>> <2015-01-28_taxatierapport.pdf>
>> <Notitie voor grondwaardecommissie.docx> <artikel erfpacht NRC 13
>> februari 2015.pdf>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 maart 2015 11:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Opdrachtbrief grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht

Hoi [redacted]
Dank je wel voor je bericht. Ga je op vakantie? Dan een hele fijne tijd toegewenst!
Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie
GWC
ProjectManagement Bureau
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 maart 2015 11:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Opdrachtbrief grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht
Hoi [redacted]
De aankomende tien dagen ben ik in het buitenland en slecht bereikbaar. Waarschijnlijk heb je me ook niet meer nodig maar als er iets speelt kan je bij [redacted] erecht!
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 maart 2015 10:30
Aan: [redacted]
CC: T.M. Berkhout [redacted]
Onderwerp: RE: Opdrachtbrief grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht
Beste [redacted]
Ik maak even een telefonisch afspraak voor jullie. Tom is vanaf 11.00 goed te bereiken voor onderstaande.
Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie
GWC
ProjectManagement Bureau
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 maart 2015 9:38
Aan: 'T.M. Berkhout'
CC: [redacted] Eichholtz P (FINANCE); D. Brounen; [redacted]
Onderwerp: RE: Opdrachtbrief grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht
Beste Tom,
Dank voor de opdrachtbrief.
De brief roept evenwel een aantal vragen op waarover ik graag met je van gedachten zou wisselen.

Vooral omdat een aantal onderdelen van de opdracht die het college bij de grondwaardecommissie heeft neergelegd door de commissie worden aangepast of lijken te zijn vervallen. Zo heeft het college bijvoorbeeld bewust gevraagd om een advies te krijgen over de beste methode voor het bepalen van de huidige erfpachtrechten en vervolgens het verschil naar eeuwigdurende erfpacht én koop in beeld te krijgen.
Daarnaast zou ik nog graag de door de universiteiten onderbouwde dagtarieven bij de offerte ontvangen.
Zou het goed zijn om elkaar deze week even te ontmoeten of anders telefonisch te spreken?
[redacted] ik zouden telefonisch bijvoorbeeld tussen 11 en half 2 goed kunnen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]p
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: T.M. Berkhout [redacted]
Verzonden: vrijdag 6 maart 2015 09:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Eichholtz P (FINANCE); D. Brounen
Onderwerp: Opdrachtbrief grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht

Geachte heer [redacted]
In de bijlage tref je de opdrachtbrief aan voor de grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht.

Met een vriendelijke groet,

Tom Berkhout

Prof. dr. T.M. Berkhout MRE MRICS I Nyenrode Business Universiteit I Nyenrode Real Estate Center I P.O. Box 130 I 3620 AC Breukelen I Visiting address: Straatweg 25 Breukelen I t.berkhout@nyenrode.nl I www.nyenrode.nl I Project co-ordinators Jolien Brussen j.brussen@nyenrode.nl +31 346 295737 I Lizette Kamerling l.kamerling@nyenrode.nl I Ingrid Biemans + 31 346 291493 I www.linkedin.com/in/tomberkhout

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 8:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Rob kan om 15.00

Goedemorgen [redacted]

Nee, ik kan er nog niet in. Neem later contact op.

Vriendelijke groet,

[redacted]
ProjectManagement Bureau

[redacted]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/pmb

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 februari 2015 14:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] kan om 15.00

[redacted]

Kan jij al in docwerker?
http://docwerker/livelink/livelink.exe?func=ll&objId=14889928&objAction=viewheader

Hierbij in ieder geval de link naar het tijdschema. Daar staan nu ook de namen in van de gemeente Amsterdam. Tevens vind je het bestand in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 februari 2015 10:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted] kan om 15.00

Hoi [redacted]
[redacted] an om 15.00

Ben net gebeld door Ideas, ze wist van niets van een zaal ed. Ze gaat ervan uit dat [redacted] contact met haar opneemt. Maar ze is nu in ieder geval op de hoogte dat er een zaal gereserveerd moet worden en een lunch ed..

Vriendelijke groet,

[redacted]
ProjectManagement Bureau

[redacted]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/pmb

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 18:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Schema's berekening residuele grondwaarde

Beste [redacted]

Dank voor je bericht.

Op 19 feb. 2015 om 17:48 heeft '[redacted]' het volgende geschreven:

[redacted]

Ik was dit niet vergeten maar ik moet ook de notitie schrijven die de gemeente Amsterdam gaat leveren. De gevraagde notitie zal er onderdeel vanuit maken of apart gaan. Maar dat kost me nog even tijd.
De andere vraag van Berkhout of de 10 voorbeelden nog actueel zijn, ja, deze voorbeelden zijn nog actueel. Er zijn in de tussenliggende periode weinig CHET procedures geweest maar daar waar die waren is het beeld gelijk gebleven.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 12:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Schema's berekening residuele grondwaarde
Beste [redacted]
Onderstaande wordt nog van jou gevraagd. Kan jij aangeven wanneer je dit aanlevert?
Alvast hartelijk dank.
Vriendelijke groet,

[redacted]
ProjectManagement Bureau
[redacted]
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/pmb

Van: T.M. Berkhout [redacted]
Verzonden: woensdag 18 februari 2015 19:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Schema's berekening residuele grondwaarde
[redacted] deze vraag staat nog uit bij [redacted] groeten, Tom

---

Van: T.M. Berkhout [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 februari 2015 8:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Piet Eichholtz Unimaas/ Finance Ideas (p.eichholtz@finance.unimaas.nl); D. Brounen (D.Brounen@uvt.nl)
Onderwerp: Schema's berekening residuele grondwaarde
Geachte heer [redacted]

De Grondwaardecommissie zou graag een concept-memo willen ontvangen, waarin *schematisch* uitgewerkt wordt hoe de residuele grondwaarde in de huidige praktijk berekend wordt door:

1) de Gemeente;
2) de taxateurs.

Een definitief memo zou mogelijk aan het eindrapport kunnen worden toegevoegd.
In de grondvorm wordt de residuele grondwaarde als volgt bepaald:

Marktwaarde grond plus opstal
-/- Opstalwaarde
Residuele grondwaarde

Wij vragen in het schema op de volgende elementen een korte toelichting te geven:

1. Marktwaarde grond plus opstal
   a. Bepaling (en eventueel definiëring) van de marktwaarde grond plus opstal (in geval van opstal op erfpachtgrond).
   b. Welke marktreferenties worden gebruikt? Wij lezen prijzen van objecten met een afgekochte canon van 50 jaar.

2. Opstalwaarde
   a. Bepaling (en eventueel definiëring) van de opstalwaarde ('herbouwwaarde", "bijbouwwaarde").
   b. Wij menen te begrijpen dat er nog correcties voor sloopkosten en BTW worden aangebracht (Commissie Frijns).
   c. Bepaling veroudering opstal. Welke referenties worden gebruikt?

3. Residuele grondwaarde
   a. Bepaling (en eventueel definiëring) van de residuele grondwaarde
   b. Wij hebben begrepen dat door de taxateurs op de residuele grondwaarde nog allerlei afslagen worden toegepast (Commissie Frijns). Waarop zijn die gebaseerd?

Mocht er iets onduidelijk zijn, bel dan graag even.

Dank.

Met een vriendelijke groet,

Tom Berkhout

Prof. dr. T.M. Berkhout MRE MRICS I Nyenrode Business Universiteit I Nyenrode Real Estate Center I P.O. Box 130 I 3620 AC Breukelen I Visiting address: Straatweg 25 Breukelen I t.berkhout@nyenrode.nl I www.nyenrode.nl I Project co-ordinators Jolien Brussen j.brussen@nyenrode.nl +31 346 295737 I Lizette Kamerling l.kamerling@nyenrode.nl I Ingrid Biemans + 31 346 291493 I www.linkedin.com/in/tomberkhout

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 maart 2015 9:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Spoed aangescherpte notitie Amsterdam

Beste [redacted]

Kunnen wij de notitie in word ontvangen? Dit in verband met knippen en plakken uit de notitie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie

ProjectManagement Bureau

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 17:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Spoed aangescherpte notitie Amsterdam

[redacted]

In de bijlage de aangepaste notitie en de bijbehorende bijlage.

Wat betreft de andere vraag of de leden van de adviescommissie ook wel worden gevraagd door de gemeente om als deskundigen op te treden: voor zover ik heb kunnen achterhalen heeft alleen d[redacted]momenteel zitting in een commissie. De andere twee leden zijn niet of nooit gevraagd. Of de commissie waarin dhr. Kwak zitting heeft het grondprijsbeleid volgt (toepassing van een depreciatie van 25%) weet ik nog niet, die vraag heb ik momenteel uit staan. Overigens is het zo dat deskundigen bij het bepalen van de canon voor bedrijfsonroerend goed vaak wel een depreciatie van 25% toepassen of zelfs nog een lager percentage.

Zodra ik meer informatie heb, hoor je van mij!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 15:42
A[redacted]

Onderwerp: Spoed aangescherpte notitie Amsterdam

Hoi [redacted]

De commissie heeft het stuk nodig van Amsterdam. Jouw aangescherpte notitie met de opmerking van [redacted] f zijn analyse inderdaad klopt.

Ze willen het graag vrijdagochtend ontvangen, dit in verband met de strakke planning.
Kan naar mij worden verstuurd.

Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 8:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: stukken voor 25 februari aanstaande
Bijlagen: Logo GWC (3).png

Dank je wel [redacted]

Op 24 feb. 2015 om 00:16 heeft "[redacted]het volgende geschreven:

[redacted]

Hierbij de links naar bestanden waarvan ik mij kan voorstellen dat ze relevant kunnen zijn voor het gesprek aankomende woensdag:
Advies van Francke & Frijns betreffende het canopercentage:
https://www.dropbox.com/s/jnrw8wlnfck71g1/11.%20canonpercentage_Francke_Frijns_20130902.pdf?dl=0
Gespreksverslagen van het bezoek aan Rotterdam en Den Haag:
https://www.dropbox.com/s/kdljp1e0emcanqz/2014-12-09%20Gespreksverslag%20Rotterdam.doc?dl=0
https://www.dropbox.com/s/4arvkz4uyxw8buk/20141216%20Gespreksverslag%20Den%20Haag.doc?dl=0
Grondprijsbeleid Amsterdam 2015
https://www.dropbox.com/s/cctaaw2b83ftaay/5.%20Grondprijzenbrief%202015%20DEFINITIEF.pdf?dl=0
https://www.dropbox.com/s/h1fdy4pgm4bwneq/Grondprijslijst%20woningen%20bestaande%20erfpacht%202015.pdf?dl=0
https://www.dropbox.com/s/gyk4xh4jxv5xowy/Handleiding_2015_versie_16_feb_2015.docx.pdf?dl=0
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 februari 2015 13:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: stukken voor 25 februari aanstaande
Hoi [redacted]
Ik belde je over onderstaande maar ga ervan uit dat dit vanuit huis lastig is?
Groet,
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 23 februari 2015 12:45:12 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: stukken voor 25 februari aanstaande

[redacted] s vandaag vrij. Tom heeft mij gevraagd relevante stukken op te sturen voor as woensdag.
1.Stukken die relevant kunnen zijn als het gaat om het gesprek met Mark Francke

2 Het gaat hierbij om een verslag wat al is gemaakt van Den haag en Rotterdam.
3 Stukken die relevant kunnen zijn als het gaat om het gesprek met de gemeente Amsterdam
4 Stukken die relevant kunnen zijn als het gaat om het gesprek met [redacted],
Kan jij mij hierbij helpen? Moet het vandaag versturen.
Vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Grondwaardecommissie

ProjectManagement Bureau
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 maart 2015 9:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Te bestuderen stukken voor de volgende vergadering met Rob van Trappen
Bijlagen: image001.jpg

[redacted]ank je wel!

> Op 25 mrt. 2015 om 09:23 heeft [redacted]het volgende geschreven:
>
> [redacted]
>
> In de bijlage de antwoorden op de gestelde vragen en de gevraagde memo van 4 maart 2014. De vraag waarom de gemeente nauwelijks gerechtelijke procedures start naar aanleiding van deskundigenrapporten CHET wordt ook in een apart document beantwoord.
>
> Daarnaast stuur ik twee collegestukken mee. In deze stukken wordt uitgebreid ingegaan op de taxatierapporten van deskundigen en de opmerkingen die de gemeente maakt op deze rapporten. Daarnaast zit er een kabinet bijlage bij. Deze moet uiteraard vertrouwelijk blijven. Dat betekent dat uit deze bijlage ook niet kan worden geciteerd.
>
> En de volledige namen van mijn collega's inclusief titels:
>
> [redacted]
>
> Volgens mij heb ik hiermee alle openstaande vragen beantwoord.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]mg
>
> Gemeente Amsterdam
>
> [redacted]
>
> Verzonden: maandag 23 maart 2015 13:05
> [redacted]
> Onderwerp: FW: Te bestuderen stukken voor de volgende vergadering met
> [redacted]
>
> Hoi [redacted]
> Zou jij punt 3 naar mij kunnen opsturen?
>
> Alvast bedankt
>
> Vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Secretaris Grondwaardecommissie
> [Logo GWC_voor op scherm (RGB)]
> ProjectManagement Bureau

>
> [redacted]
>
>
> Van: T.M. Berkhout [redacted]
> Verzonden: dinsdag 17 maart 2015 14:12
> Aan: [redacted]
> Onderwerp: Te bestuderen stukken voor de volgende vergadering met [redacted]
> [redacted]
>
>
> 1. SBV Ankum cs
>
> 2. ASRE Vaststellen canonpercentages
>
> 3. Opvragen bij [redacted] Memo Adviescommissie woningen op erfpacht, dd 4 maart 2014, 2014-2632 (heeft hij in zip toegezonden, maar krijg ik niet naar jou verzonden, te groot!)
> <image001.jpg>
> <memo 10 voorbeelden CHET.doc>
> <Vragen aan gemeente A'dam nav notite + antwoorden.docx>
> <141 Voorblad kantoorruimte 100% 6laags TOP model.pdf>
> <01 Stichtingskosten beleid commercieel 2015.xls> <Vraag over wel of
> niet proceduren nav taxatierapporten.docx> <College van B&W
> Flap_2.doc> <College van B&W Flap.doc> <Bijlage kabinet.doc>