Van: 10.2.e
Aan: Teesink, Peter; 10.2.e
Cc: 10.2.e Lenstra, Catrien M
Onderwerp: BZK / voorlopig oordeel
Datum: maandag 16 december 2019 13:02:24

Dag allen,
Vanochtend hebben 10.2.e en ik telefonisch contact gehad met mevrouw 10.2.e van BZK. De laatste onduidelijkheden voor BZK zijn verhelderd en bewijs is aangeleverd.
Ons is telefonisch toegezegd dat het onderzoek deze week wordt afgerond en dat het voorlopige oordeel deze week digitaal toegestuurd wordt.
T.a.v. het voorlopige oordeel heeft mevrouw 10.2.e aangegeven dat er drie overtredingen zijn geconstateerd. Deze betreffen niet een overschrijding van de bedragen van de WNT. De overtredingen betreffen een niet juiste verantwoording van de periode van de WNT en verantwoording van het individueel maximum salaris. In tegenstelling tot het advies van ACAM diende er alleen gerapporteerd te worden over de periode 1 januari tot 1 juli 2018, de periode dat Arjan van Gils topfunctionaris was volgens de WNT. Hiermee verband houdend gaat BZK niet in op het vaststellen van non activiteit m.b.t. Arjan van Gils.
Valt buiten reikwijdte wob-verzoek
De Tweede Kamer wordt geïnformeerd over het oordeel van BZK.
De gemeente Amsterdam en Arjan van Gils worden in de gelegenheid gesteld tot een zienswijze. Er is nog discussie over of ACAM ook in de zienswijze wordt meegenomen.
Verder liet mevrouw 10.2.e weten dat BZK – n.a.v. het onderzoeksrapport Necker van Naem - een WOB-verzoek van de Telegraaf heeft ontvangen over het beleid WNT en gemeenten en in het bijzonder gericht op gemeente Amsterdam. BZK gaat zich beraden op wat wel/niet openbaar wordt gemaakt aan De Telegraaf.
In afwachting van het schriftelijke voorlopige oordeel, tot zover en groet,

10.2.e
Bestuur en Organisatie / directie P&O
Gemeente Amsterdam
T 10.2.e
amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam