From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Verlengen beslistermijn vergunningsaanvraag, Bret (Z/20/1803964)**
To "5.1, 2, e | BRET Amsterdam B.V.'" 5.1, 2, e @bret.bar>
Date December 7, 2020 at 11:23:42 AM CET

Geachte mevrouw 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Ik krijg net bericht dat mijn e-mail niet naar 5.1, 2, e is verzonden/aangekomen.
Geen idee wat er fout gaat, maar zou jij ervoor willen zorgen dat hij het bericht ook ontvangt en leest?

Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 7 december 2020 11:20
Aan: 5.1, 2, e @bret.bar' 5.1, 2, e @bret.bar>
CC: 5.1, 2, e | BRET Amsterdam B.V. 5.1, 2, e @bret.bar>
Onderwerp: RE: Verlengen beslistermijn vergunningsaanvraag, Bret (Z/20/1803964)

Goedemorgen 5.1, 2, e

Naar aanleiding van het contact wat ik met de politie heb gehad, wil ik je bij deze vragen om veiligheidsplan en de huisregels/deurbeleid aan te passen.
Houdt hierbij rekening met het volgende:

- Jullie hebben aangegeven dat er een verschil is tussen de regels die gelden tijdens het zogenaamde 'reguliere' en 'bijzondere' programma. Gedurende het reguliere programma kan Bret nl. worden gezien als een restaurant/café en gedurende het bijzondere programma als club. Een voorbeeld van het verschil in de door jullie gehanteerde regels is bijv. de leeftijd controle. Gedurende het reguliere programma is Bret toegankelijk voor personen van alle leeftijden. Tijdens het bijzondere programma hanteren jullie een grens van 18 jaar.
  - § Graag ontvang ik een versie van de **huisregels** én het **deurbeleid**, waarin duidelijk wordt aangegeven wanneer nu precies welke regels gelden. Dit moet voor bezoekers van het horecabedrijf immers ook in één oogopslag duidelijk zijn.
  - § De **huisregels**/**deurbeleid** moet(en) voor bezoekers zichtbaar zijn bij de toegang. De plaatsing van de regels op de website is niet voldoende.
  - § De **huisregels**/**deurbeleid** moet(en) in ieder geval in het Nederlands worden getoond. Vertaling naar het Engels is prima, maar enkel Engels is niet voldoende.
  - § Graag ontvang ik een versie van het **veiligheidsplan** met daarin, daar waar het van toepassing is, een duidelijk onderscheid tussen de regels die gelden tijdens het reguliere programma en tijdens het bijzondere programma.

Voor wat betreft de leidinggevenden, ik kan dat nu niet kosteloos meenemen bij de behandeling van deze aanvraag. Hier moet ik gewoon weer extra kosten voor in rekening te brengen. Wel zou ik aan willen raden om nog even te wachten met het indienen van een aanvraag. Voorlopig mag de horeca (helaas) toch nog niet open, dus het lijkt me nu niet noodzakelijk om de leidinggevenden te wijzigen. Ik zou hiermee wachten totdat het echt niet anders kan.

Mocht je nog vragen hebben over het bovenstaande dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @bret.bar 5.1, 2, e @bret.bar>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 18:45

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e | BRET Amsterdam B.V. <5.1, 2, e @bret.bar>
Onderwerp: Re: Verlengen beslistermijn vergunningsaanvraag, Bret (Z/20/1803964)

Dank!

Ja die die lijst van 23 oktober is helaas behoorlijk verouderd alweer... mogen we daar anders een update op geven? Het is nogal een dure exercitie en moet echt elk dubbeltje op zijn kant zetten...

We wachten de feedback van de politie af, en maken dan het deff plan.

Dank, fijne avond

> On 25 Nov 2020, at 17:11, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:
>
> Goedemiddag 5.1, 2, e (en 5.1, 2, e ,
>
> Geen enkel probleem hoor.
>
> Op 23 oktober heb ik jullie het huidige aanhangsel met leidinggevenden verstuurd. Is dat de wijziging die je bedoelt, of zou je nu weer nieuwe wijzigingen door willen geven?
> Hoe dan ook denk ik niet dat kan worden 'meegenomen' bij de wijziging van de exploitatievergunning waar we nu nog mee bezig zijn. Enige tijd geleden is namelijk de stedelijke afspraak gemaakt dat het wijzigen van leidinggevenden altijd een op zichzelf staand iets is, waarvoor dus ook leges in rekening moeten worden gebracht.
>
> Voor wat betreft jouw tweede vraag lijkt het mij inderdaad verstandig dat ik eerst alle feedback van de politie verzamel, zodat jullie dit vervolgens in één keer in een nieuw plan kunnen verwerken.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Medewerker Vergunningen
> Stadsdeel Nieuw-West
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> T 5.1, 2, e
> M 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e @amsterdam.nl
>
> Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
> Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
> www.amsterdam.nl
>
> Werkdagen: 5.1, 2, e
>
> ---
> **Van:** 5.1, 2, e @bret.bar 5.1, 2, e @bret.bar>
> **Verzonden:** woensdag 25 november 2020 16:31
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **CC:** 5.1, 2, e | BRET Amsterdam B.V. <5.1, 2, e @bret.bar>
> **Onderwerp:** Re: Verlengen beslistermijn vergunningsaanvraag, Bret (Z/20/1803964)
>
> Hoi 5.1, 2, e
>
> Excuus voor de verwarring, onderstaande van 5.1, 2, e had eerst lang mij moeten gaan voordat het naar jou werd gestuurd. Dit was niet bedoeling.
>
> De eerder aangegeven optie en kosten zijn gewoon akkoord. Mijn vraag was eigenlijk of het bij- en afschrijven van leidinggevende meteen in deze update meegenomen kan worden zonder extra kosten.
>
> Ik was nog in afwachting op de feedback van de politie op de eerder gestuurde informatie, en wilde na overleg met jou pas met een ge-update plan komen. Het format van het nieuwe plan is namelijk behoorlijk anders en ik weet niet of het nu handig is om dat voor te leggen…Wat denk jij?
>
> Groet,
>
> 5.1, 2, e
>
> > On 25 Nov 2020, at 14:21, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:
> >
> > Beste mevrouw 5.1, 2, e
> >
> > Het aangepaste veiligheidsplan heb ik weer doorgestuurd naar de collega's van de politie. Ik wacht hun reactie af.
> >
> > Voor wat betreft de vraag over de leges kan ik kort zijn. Het is niet mogelijk om deze wijziging kosteloos door te voeren.
> > Kort na de indiending van deze vergunningaanvraag heb ik contact gehad met 5.1, 2, e Ik heb hierbij toen aangegeven dat er twee

mogelijkheden waren:
1. Een nieuwe exploitatievergunning (24-uurs horeca) voor drie jaar.
   De kosten zouden in dat geval minstens 5.1, 2, b bedragen.
2. Een wijziging van de huidige vergunning (nachtzaak wijzigen naar 24-uurs horeca), welke nog geldig is tot 28-12-2021.
   De kosten zouden in dat geval 5.1, 2, b bedragen.

5.1, 2, e heeft vervolgens duidelijk aangegeven dat zijn voorkeur uitgaat naar optie 2, juist vanwege de lagere kosten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e | BRET Amsterdam B.V. < 5.1, 2, e @bret.bar>
Verzonden: maandag 23 november 2020 16:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Verlengen beslistermijn vergunningsaanvraag, Bret (Z/20/1803964)

Hi meneer 5.1, 2, e

Ik had ook nog de vraag over de financiële kant van het verhaal.
Is er een mogelijkheid om deze potentiële update op de exploitatie vergunning kosteloos door te voeren?
Daarmee bedoel ik: 5.1, 2, e er dus op basis van de antwoorden en de 24hrs vergunning een wijziging op de exploitatie vergunning komen, kan dit dan kosteloos?

5.1, 2, e Regards,

5.1, 2, e
Marketing & Event

BRET
Orlyplein 76
1043 DP
Amsterdam

Disclaimer
This e-mail and 5.1, 2, e attachments sent by or on behalf of BRET Amsterdam B.V., are intended only for the addressee(s) and may contain information that is privileged and confidential. Should you erroneously be the incorrect recipient of this e-mail, please notify the sender immediately and have it deleted from your systems. Please do not take note of its contents, copy it or disclose it to 5.1, 2, e hird party.

> Op 22 nov. 2020, om 21:13 heeft 5.1, 2, e | BRET Amsterdam B.V. 5.1, 2, e @bret.bar> het volgende geschreven:
>
> Beste meneer 5.1, 2, e
>
> Inline mijn reactie.
>
> 5.1, 2, e Regards,
>
> 5.1, 2, e
> Marketing & Event
>
> BRET
> Orlyplein 76
> 1043 DP
> Amsterdam
>
> *Disclaimer*
> *This e-mail and 5.1, 2, e attachments sent by or on behalf of BRET Amsterdam B.V., are intended only for the addressee(s) and may contain information that is privileged and confidential. Should you erroneously be the incorrect recipient of this e-mail, please notify the sender immediately and have it deleted from your systems. Please do not take note of its contents, copy it or disclose it to 5.1, 2, e hird party.*
>
> > Beste 5.1, 2, e
> >
> > Vanuit de politie zijn er vragen gesteld m.b.t. het veiligheidsplan:

- Er wordt geschreven dat er een grens van 18+ is. Er wordt echter niet ingegaan op hoe de leeftijd wordt gecontroleerd.
  Is er wellicht sprake van bijv. een legitimatieplicht waarbij de leeftijd kan worden gecontroleerd? Graag toelichten.

Aan de hand van de legitimatieplicht zal er een leeftijdscontrole plaatsvinden bij de entree van de venue. Iedereen die hier niet aan kan voldoen, zal de toegang geweigerd worden. Tijdens restaurant dagen zal er een leeftijdscontrole plaatsvinden door het barpersoneel, indien hier niet aan voldaan kan worden, wordt er geen alcohol geschonken aan desbetreffend persoon.

- Er is een verschil tussen de normale opening (overdag) en bij avond/nacht/evenementen. Dit onderscheid wordt niet specifiek benoemd in het veiligheidsplan.
  Het is aannemelijk dat er voor gewone dag opening andere regels geleden. Kun je aangeven hoe hiermee wordt omgegaan?

Er is inderdaad een verschil tussen restaurantdagen en evenementen. Ik heb daarom een aangepast veiligheidsplan bijgevoegd waarin het onderscheid wordt aangegeven.

- Er wordt gesproken over een bijlage van het deurbeleid? Zou je deze kunnen toesturen?

Het deurbeleid en onze huisregels zijn te vinden op de website: www.bret.bar. Hier is ook de Nederlandse versie te vinden.

- Er wordt ook gesproken over huisregels.
  Ik weet dat deze op de site staan. Hier zal ik de adviseur op wijzen. Op dit punt heb ik voor nu geen vragen.

Het deurbeleid en onze huisregels zijn te vinden op de website: www.bret.bar. Hier is ook de Nederlandse versie te vinden.

- Kun je aangeven hoe jullie de huisregels en het deurbeleid kenbaar (gaan) maken aan jullie gasten?

De huisregels en het deurbeleid zijn online te vinden op onze website, er wordt nogmaals naar gerefereerd op het aangeschafte ticket en er zal een exemplaar hangen bij de ingang van de venue, nog voordat je de entree binnen stapt. Het is dus duidelijk zichtbaar vanaf buiten de venue.

Ik wil je vragen om de bovenstaande punten te reageren. Jouw reactie zal ik weer voorleggen bij de politie.
Indien zij zich in de antwoorden kunnen vinden, zal het veiligheidsplan hierop moeten worden aangepast.

Alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

<ORG_VE_BRET_V2 (1).pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.