Tekst uit oude brief – nog toe te voegen aan nieuwe brief

Geachte leden van de raadscommissie,

In de commissie AZ van 17 oktober 2019 is gesproken over de toekomst van de raamprostitutie in het Wallen/Singelgebied. In die commissie zijn drie toezeggingen gedaan:

- Een verkenning van alternatieve vergunde werkplekken buiten de Wallen/het Singelgebied
- Een uitwerking van consequenties van eventuele sluiting van ramen
- Aanvullende maatregelen voor het versterken van de positie van de sekswerker

Op 19 november is een technische sessie voor de raad georganiseerd waarin met betrokkenen en ketenpartners uitgebreid gesproken is over de raamprostitutie op de Wallen en het Singelgebied in relatie tot de drie uitgangspunten, te weten betere mensenrechten, minder ondermijning en minder overlast door drukte[1].

In deze brief wordt de uitwerking van de toezeggingen aan de commissie toegelicht en worden de vervolgstappen geschetst. In de drie bijlagen vind u verdere uitwerking en achtergronden.

Met opmerkingen [EPv1]: check

1. **Verkenning creëren vergunde werkplekken buiten de Wallen/het Singelgebied**

In het debat van 17 oktober werd duidelijk dat er in uw commissie breed draagvlak is voor het creëren van meer vergunde werkplekken buiten de Wallen en het Singelgebied. Als voorbeeld werd hierbij een prostitutiehotel genoemd. Met nieuwe werkplekken kunnen sekswerkers die nu in de onvergunde branche werken meer mogelijkheden worden geboden om in de relatief schone en veilige vergunde branche te werken. Daarnaast is het mogelijk dat nieuwe werkplekken elders invloed hebben op de overlast door de drukte op de Wallen.

Om tot een eerste schets van contouren van nieuwe vergunde werkplekken buiten de Wallen en het Singelgebied te komen is op ambtelijk niveau gesproken met stakeholders (sekswerkers en ondernemers) en ketenpartners (politie, Openbaar Ministerie, Vergunningen Toezicht en Handhaving (VTH), zorgpartijen), informatie opgehaald bij andere steden die met een soortgelijk proces bezig zijn (Utrecht[2] en Den Haag[3]), er is gekeken naar voorbeelden in het buitenland en ook is gebruik gemaakt van bestaande rapporten zoals die van verkenner Ivar Schreurs en de Nationaal Rapporteur Mensenhandel. Zie in dit kader bijlage 1.

Marktontwikkelingen

Internet speelt een steeds grotere rol in het werven van klanten, er zijn veel signalen dat de onvergunde branche (met name thuiswerkers) hierdoor groeit en tegelijkertijd is landelijk een grote terugloop in het aantal vergunde prostitutiebedrijven zichtbaar. Ook de raamprostitutie neemt landelijk af, al heeft dit ook te maken met gemeentelijk beleid. Zie bijlage 1.

Behoeften betrokkenen en partners

Door de flexibilisering van de markt hebben sekswerkers (mannelijke, vrouwelijke en trans/cis-sekswerkers) onder andere behoefte aan legale, veilige werkplekken. Ketenpartners benoemen drie randvoorwaarden voor het creëren van zo schoon, transparant en veilig mogelijke werkplekken en het aanpakken van misstanden/ tegengaan van mensenhandel: vindbaarheid van

---

[1] Een belangrijke conclusie: vindbaarheid van sekswerkers, zichtbaarheid van sekswerkers en de mogelijkheid tot het opbouwen van vertrouwensrelatie zijn de belangrijkste voorwaarden zijn voor aanpak misstanden/uitbuiting.

[2] Creëren nieuwe vergunde werkplekken: het Nieuwe Zandpad.

[3] Verplaatsen alle raambordelen Doublet- en Geleenstraat naar een nieuwe inrichting op de Sporendriehoek.

sekswerkers, zichtbaarheid van sekswerkers en de mogelijkheid tot het opbouwen van vertrouwensrelatie. Zie bijlage 1

//HIER NIEUWE TEKST OVER NIEUWE WERKPLEKKEN NA AKKOORD BM MAANDAG OP MEMO

Vervolgstappen
Na deze eerste stap volgen twee stappen die moeten leiden tot een voorstel dat klaar is voor besluitvorming. Bij alle stappen betrekken we ketenpartners en stakeholders (politie, OM, zorgpartijen, sekswerkers en ondernemers) en alle betrokkenen binnen de gemeente (onder andere Zorg, VTH, Economie, Grond & Ontwikkeling (G&O), Vastgoed en R&D). Uitgangspunt vanaf de start van dit project is dat we streven naar een zo breed mogelijk draagvlak in de stad.

Stap 1: Input ophalen
- Quickscan onder sekswerkers in de onvergunde branche naar behoefte aan vergunde werkplekken[4].
- Quickscan naar wensen van klanten (via online platforms).
- Analyse praktijk in Haarlem, Antwerpen, Keulen en Hamburg[5].
- Marktconsultatie: zijn er partijen die willen ontwikkelen en partijen die willen exploiteren? Wat zijn hun ideeën en globale uitgangspunten hierbij? Welke rol wil de gemeente hierin spelen?
- Quickscan door Ruimte & Duurzaamheid (R&D) naar geschikte locaties.

Stap 2: Uitwerken
- Uitwerken vorm en omvang met het oog op randvoorwaarden.
- Uitwerken exploitatiemodel(len).
- Opstellen businesscase voor gemeente: wat zouden de kosten/rol kunnen zijn voor de gemeente bij het ontwikkelen van een alternatief~~.~~

Er wordt gestreefd deze stappen voor de zomer van 2020 af te ronden.
Dit is ~~wel~~ onder meer afhankelijk van: is er duidelijk draagvlak voor 1 specifieke variant vanuit ~~de~~ Raad? ; hoe de contouren eruit komen te zien en in hoeverre de behoeften van sekswerkers, klanten en ondernemers te verenigen zijn met de randvoorwaarden die de gemeente en haar ketenpartners stellen voor schone en veilige werkplekken. ~~In Utrecht, bij het opzetten van het Nieuwe Zandpad kostte het veel tijd deze gezichtspunten bij elkaar te brengen. Uiteraard neemt Amsterdam de ervaringen uit Utrecht mee.~~

1. **Juridische en financiële consequenties sluiten ramen**

De discussie in de commissie ging ook over de variabele 'meer of minder ramen op de Wallen/Singelgebied'. Daar bleek geen breed draagvlak voor de optie 'meer ramen' in de twee gebieden. Deze variabele wordt daarom op dit moment niet verder uitgewerkt. De variabele 'minder ramen' kwam ook ter tafel. ~~Er bleek geen breed draagvlak voor het sluiten van ramen op korte termijn. Wel werd b~~Besproken dat indien nieuwe vergunde werkplekken elders invloed kunnen hebben op de drukte op de Wallen, wellicht ~~waardoor~~ het aantal ramen daar op termijn teruggebracht zou kunnen worden. Bij de bespreking van deze variabele rezen vragen over de consequenties van eventuele sluiting van ramen. Om de discussie over de toekomst van de raamprostitutie in de binnenstad beter te kunnen voeren zijn de juridische en financiële

[4] Daarbij kijken we naar soort werkplekken, omvang, huurprijzen etc. We maken onderscheid tussen behoefte onder mannelijke, vrouwelijke en transsekswerkers.
[5] In de verkenning tot nu toe zijn deze steden naar voren gekomen door de verschillende keuzes die daar zijn gemaakt. De opgedane ervaringen zijn waardevol voor onze verkenning.

Met opmerkingen [FF2]: Dit verschuift wrschl allemaal naar bijlage 1

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen [EPv3]: Heroverwegen, want komt weinig uit? Of wel laten staan: laten zien dat je dit belangrijk vindt (ookal komt er weinig uit)

Reactie [redacted] ophalen input bij klanten vervalt; ophalen input sw is al gedaan en moet vermeld in brief

Met opmerkingen [FF4]: Niet noemen in de brief , maar wel doen

Met opmerkingen [FF5]: Maandag met BM bespreken het advies klassieke exploitatiemodel: gemeente geen rol in. Gemeente heeft wél rol in de wijze van selectie ontwikkelaar/exploitanten

Met opmerkingen [FF6]: Is R&D mee bezig maar die quickscan kan worden toegespitst als er meer keuzes bekend zijn, zie Cie 29 februari

Met opmerkingen [FF7]: Richting vanuit BM/ raad nodig

Met opmerkingen [FF8]: Met BM bespreken; dit wil ze wel/niet benoemen in brief?

consequenties van het sluiten van ramen uitgewerkt. Hierbij zijn ook de consequenties van sluiten voor de positie van de sekswerker meegenomen

Met opmerkingen [EPv9]: Aanpassen, wordt meer scenario

[redacted]je bedoelt : Sluiten van ramen in combinatie met nieuwe werkplekken elders is ook een variant.
Hangt er van af wat BM vindt maandag