From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 19 May 2022 16:03:07 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: resultaat gesprek bewoners
Attachments: Ontwikkelingskader EVA 1.4.pdf

Ha 5.1,2,e en 5.1,2,e

Prima, snel een afspraak maken met onze collega's lijkt me!

De slibvelden zijn voor het TenneT (+mogelijk Liander) Onderstation als zoeklocatie opgenomen in het Ontwikkelingskader EVA 2035, dat in maar door het College van B&W is vastgesteld. Zie bijlage.

Groeten 5.1,2,e

Projectleider Centrum Nieuw West - Osdorpplein
Gemeentelijk projectleider Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035

5.1,2,e
Senior Hoofd Planoloog & Ontwerper | Chief Urban planner - director - designer
Ruimte & Duurzaamheid | Department of Urban Planning & Sustainability

Gemeente Amsterdam | City of Amsterdam

T: 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA, Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 13:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: resultaat gesprek bewoners

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Er komt een vergaderverzoek jullie kant op met 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e en de opsteller van het rapport.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Senior projectmanager
Gemeente Amsterdam (PMB)
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 12:16
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: resultaat gesprek bewoners

Hallo 5.1,2,e en 5.1,2,e

Het gesprek met de mensen van de nieuwe bewonersvereniging verliep zoals ik verwacht (en gevreesd) had. Er was geen vijandige sfeer en zij snappen het belang van de nutsvoorzieningen en sportvelden wel, maar het komt er gewoon op neer dat ze deze toch niet op de slibvelden willen hebben, omdat zij willen dat de voormalige ADM-ers er kunnen blijven. Dit is ook de wens van onze R&D collega's, die betrokken zijn bij de vrije ruimte, zoals jullie kunnen lezen in onderstaande emailwisseling tussen 5.1,2,e en mij, waarbij mijn vraag was om een stuk tekst in de principenota op te kunnen nemen over de toekomst van de ADM-gemeenschap, die nu op de slibvelden woont. Een antwoord daarop is m.i. namelijk noodzakelijk; ik verwacht dat dit zeker ook door (deel)raadsleden gevraagd zal worden. 5.1,2,e is bij R&D de procesmanager vrije ruimte. Daarnaast houdt 5.1,2,e sr. planoloog bij R&D, zich bezig met de vrije ruimte. Volgens mij zijn er ook nog andere R&D-ers betrokken, maar 5.1,2,e en 5.1,2,e ken ik en zij hebben duidelijk een voortrekkersrol.
Om deze bewonersgroep tevreden te stellen (en eigenlijk de voormalige ADM-ers, want die zitten wel achter deze lobby; er waren er gisteren ook twee aanwezig) zou er actief gezocht moeten worden naar een geschikt alternatief, waar de voormalige ADM-ers ook blij van worden. Een jaar geleden is er bijgevoegd haalbaarheidsonderzoek geweest. Daarin kun je lezen dat er verschillende andere locaties zijn bekeken voor een zgn. 'Experimentele Woon-Werkgemeenschap' (EWW) vooral locaties in Zuid-Oost en Nieuw-West, maar er valt op pagina 37 ook te lezen dat er gezinspeeld wordt op een verlenging van het verblijf van de gemeenschap op 't Groene Veld (optie 1) Ik heb nooit van de collega's vernomen wat nu de stand van zaken is van deze zoektocht, met wie (management, bestuur?) dit onderzoek is besproken en wat daaruit is gekomen. Ik ben er van overtuigd dat men het helemaal prima zou vinden als het uitdraait op een verlenging. De lobby of het protest van deze bewonersgroep samen met de ADM-ers komt daarbij natuurlijk helemaal niet slecht uit. Omdat ik binnenkort te maken krijg met een nieuwe bestuurlijk opdrachtgever binnen Stadsdeel Noord, verwacht ik dat de bewoners daar vandaan weinig weerwoord zullen krijgen, ook al is dat natuurlijk nog niet zeker. Als ik straks opgezadeld wordt met de opdracht om eerst een participatietraject met deze mensen op te tuigen, terwijl ik weet dat het eigenlijk maar om 1 ding echt draait (dat de ADM-ers mogen blijven), ben ik niet van plan om hier nog mee door te gaan.

De bewoners willen nu weten hoe groot de kans is dat TenneT daadwerkelijk op de slibvelden komt, hoe de keuze daarvoor tot stand is gekomen, naar welke locaties er nog meer is gekeken en zij eisen betrokken te worden bij die keuze. Daarbij verwijzen ze natuurlijk naar de beloften, die de gemeente steeds doet om vooral heel veel aan participatie te doen. Hiervoor zijn jullie aan zet, lijkt me.
Daarnaast willen ze weten hoe het besluit is genomen dat de HWC op de slibvelden komt en ze opperde daarvoor een WOB verzoek te doen. Echter, een formeel besluit hierover heb ik al nooit kunnen vinden. Sterker, ik heb zelfs nooit notulen kunnen vinden, waarin dat staat. Het is gewoon mondeling afgehandeld, is mijn conclusie, maar dit zal ik ook nog één keer bij het stadsdeel uitzetten.

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
projectmanager 't Groene Veld

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 17:38
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >
Onderwerp: Fwd: tekst over toekomst ADM-ers?

Hoi 5.1,2,e
Dan ben je bij mij goed, en ik heb het even overlegd. Als in de principe nota niet kan worden aangeven onder welke voorwaarden zij zouden kunnen blijven dan moet je er niets over zeggen, en niet vooruitlopen op vervolgvragen.
Heb je hier voldoende aan?
Voor nu goed weekend.
Groet, 5.1,2,e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: tekst over toekomst ADM-ers?
Datum: 17 maart 2022 om 12:41:55 CET
Aan: "5.1,2,e der" <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Hallo 5.1,2,e

Tijdens de inloopbijeenkomst van vorige week vrijdag werd regelmatig de vraag gesteld wat er gaat gebeuren met de voormalige ADM-ers als de invulling, zoals vermeld in de principenota, werkelijkheid wordt. Ik kan alleen maar aangeven dat de afspraak is dat zij in oktober 2024 vertrekken. De vervolgvraag is dan waar ze dan heen moeten. Het is onontkoombaar om hier iets over te vermelden in de principenota, lijkt me. Mijn vraag is wat we daarover kunnen vermelden. Ben ik daarvoor bij jou aan het goede adres of moet ik dat aan 5.1,2,e en/of 5.1,2,e vragen?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e