00305

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@oga.amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@oga.amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@oga.amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@oga.amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 3/14/2011 2:59:17 PM
Subject: verplicht voorsplitsen van de baan /stand van zaken werkgroep.
Received: Mon 3/14/2011 2:59:17 PM

Beste collega's,

Het onderwerp waarvoor ik bij de werkgroep splitsen was gevraagd, te weten het "verplicht voorsplitsen", is door BE afgeblazen. De reden is tweeledig. De hoofdreden is dat de problemen die het verplichtvoorsplitsen zou kunnen verhelpen, zich alleen voordoen bij de AB'94. Alleen bij de AB'94 kan namelijk de situatie onstaan dat binnen 1 in appartementen gesplitste erfpacht, verschillende tijdvakken ontstaan. Verschillende canonbetalingsregimes binnen één in appartementen gesplitste erfpacht leveren geen problemen op.

De tweede reden is dat wijziging van de splitsing volgens Anneke Weltevreden moeilijker is als de erfpacht "bovenop" de appartementen ligt.

Ik word niet meer gevraagd perse bij de werkgroep aanwezig te zijn, maar ik blijf het vooralsnog wel volgen/bezoeken.

Morgen wordt besproken op welke richtlijnen de gemeente de erpfachter kan meegeven bij het verdelen van de caonon over de appartementsrechten en een aantal "splitsingsdilemma's". Ik zal de stukken ter informatie aan jullie doorsturen.

Mvg,
(10)(2e)

(10)(2e)
Adviseur Gronduitgifte
Projectbureau IJburg

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
☎ (10)(2e)
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
@ (10)(2e)@oga.amsterdam.nl