To: [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 4/12/2017 1:11:02 PM
Subject: RE: update ivm Rebel
Received: Wed 4/12/2017 1:11:03 PM

Die gaan ws veranderen, net zoals de cijfers in de Nota van beantwoording, sommige antwoorden op raadsvragen (waar die 15%al genoemd is) en de cijfers in de voordrachten Overstapregeling en Grondwaardebepaling.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 april 2017 15:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: update ivm Rebel

Wat betekent dat voor de cijfers in de brief aan de raad op pag. 5?
Lukt het jullie nog even hiernaar te kijken?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 april 2017 12:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: update ivm Rebel
Urgentie: [redacted]

Ik had zojuist Rebel aan de lijn en er gaat toch het een en ander veranderen aan de cijfers en daardoor ook aan het rapport. Gister hebben wij als opmerking in de conceptversie aangegeven dat in het model tot en met de eerste helft gerekend is met de daadwerkelijk waarde ontwikkeling van de woningen en dat voor de tweede helft van het jaar gerekend was met de modelmatige waarde ontwikkeling (zijnde 1,125 % als de helft van 2,25%). Dat kwam op dat totaal van +40%. In de rapportage van december logisch want toen was de waarde ontwikkeling over de tweede helft van 2016 nog niet bekend, maar nu natuurlijk wel. En die blijkt natuurlijk veel hoger dan de modelmatige aanname, namelijk 18%. Rebel gata dit nu doorrekenen in de tabellen en grafieken die behoorlijk wijzigen daardoor: de rode voortdurende lijn en de bovenste zwart gestippelde lijn zullen behoorlijk stijgen en de relatieve verschillen tussen de drie lijnen zullen anders worden. Ook leidt dit tot mogelijk andere conclusies. Rebel krijgt het rapport daar vandaag niet op aangepast. Ik heb nu met hen afgesproken dat ze ons vanmiddag een korte notitie leveren met de nieuwe cijfers en grafieken en in bullets de conclusies en het vergelijk met het rapport van december. Het is dan wel heel vervelend dat we deze nieuwe cijfers niet op ons in kunnen laten werken ook in het licht van de verschillennotitie die uitwijst dat de afkoopsommen voor voortdurend bij ene canonpercentage van 1,94% zeer laag worden irt eeuwigdurende afkoopsommen. We zouden dus eigenlijk al die uitkomsten nog even goed moeten beschouwen om te bekijken of we nu het goede beleid hebben.....
En nu moet ik als de wiedeweerga naar school om [redacted] op te halen. Dus na de lunch ben ik weer bereikbaar.