Gemeente Amsterdam
Staf Burgemeester- Prostitutie

Staf prostitutie

OOV

Datum staf

7 januari 2015

Onderwerp

Agendapunt 3: Governance project Groen Licht

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van de notitie over governance met als belangrijkste adviezen over de rol van de gemeente:
   - Bij voorkeur beperkt de gemeente de eigen rol tot onvervreemdbare taken.
   - De gemeente laat de opzet van een exploitatiestichting over aan een betrouwbare partij en neemt zelf geen zitting in de organen van de stichting.
   - De gemeente neemt de panden alleen in eigendom, als er geen betrouwbare andere partij bereid is om de panden aan te kopen en de panden aan de exploiterende partij te verhuren tegen zeer redelijke voorwaarden
2. Kunt uw aandachtspunten meegeven voor de verdere uitwerking van de governance in project Groen licht ?
3. Kunt u aangeven hoe u denkt over de mogelijkheid dat de gemeente pandeigenaar blijft als het doel is bereikt van een bordeel in zelfbeheer?

Korte samenvatting inhoudelijke hoofdconclusies en bestuurlijke aandachtspunten

Op de staf van 15 december 2014 gaf u aan een planning te willen volgen, waarin de tijdelijke voorziening uiterlijk 7 juli 2015 opent. U vroeg tevens om in de week van 5 januari 2015 een extra lange staf prostitutie te plannen een aantal onderwerpen te bespreken, waaronder de governance.

Op 5 januari 2015 heeft u gesproken met [redacted] HVO-Querido over de betrokkenheid van HVO-Querido bij Project Groen Licht. [redacted] gaf aan dat HVO-Querido vanuit 'harm reduction' sekswerkers wil ondersteunen en empoweren om te komen tot een bordeel in zelfbeheer. HVO-Querido zou hiertoe een aparte stichting willen oprichten. Tijdelijkheid van de ondersteuning is een voorwaarde voor de betrokkenheid van de door HVO-Querido opgerichte stichting. In de statuten wordt de tijdelijkheid van de stichting vastgelegd en er wordt een exitstrategie geformuleerd (wanneer eindigt de betrokkenheid van HVO-Querido). HVO-Querido zou het liefst geen pandeigenaar willen zijn.

De notitie over governance beschrijft de rol van de gemeente en de invulling van het eigenaarschap van de panden en de exploitatie.

Ten aanzien van de pandeigenaar, lijkt op dit moment de gemeente de enige partij die op korte termijn het pand zou kunnen aankopen en verhuren aan een exploiterende partij. Een welwillende betrouwbare pandeigenaar vergroot niet alleen de kansen voor het bereiken van een bordeel in zelfbeheer, maar ook voor gunstige voorwaarden om het bedrijf duurzaam door te zetten: De pandeigenaar bepaalt de verhuurprijs. De verhuurprijs wordt beïnvloed door de keuze van de pandeigenaar om

zijn winst te maximaliseren of juist te matigen. De pandeigenaar kan verder een ondersteunende rol spelen door eventuele financiële problemen van de exploitant vroeg te signaleren (bijvoorbeeld een huurachterstand) en deze problemen niet te laten escaleren.
De vraag moet daarom gesteld worden of de gemeente bereid is om pandeigenaar te kunnen/willen blijven, ook als een bordeel in zelfbeheer is gerealiseerd.

Consequenties: personele, materiële, financiële consequenties en bijbehorende bestuurlijke risico's

Stukken

Meegezonden stukken: Memo Governance Project Groen Licht

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)
1ste bespreking/ 2de bespreking/ ∆-overleg / B&W / Cie. AZ / Raad

Svp data vermelden

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

Extern overleg / uitkomst

Financiële toelichting: n.v.t.

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar: Naam: [redacted] toestelnummer:

Paraaf teamhoofd: Naam: [redacted] paraaf