VN2026-012599
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 27 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 26 september 2025 met kenmerk Z/25/2924500. Met dit besluit is de aanvraag voor een Europese gehandicaptenkaart voor passagier afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 26 september 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het genomen besluit in stand te laten.

Dat betekent dat de aanvraag voor een Europese gehandicaptenkaart voor passagier terecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 27 april 2025 heeft bezwaarmaker een aanvraag ingediend voor een GPK bestuurder en passagier.

Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 30 mei 2025 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD). De keurend arts van de GGD heeft op 25 juli 2025 geadviseerd om de aanvraag voor een GPK- passagier af te wijzen.

Uit het onderzoek blijkt dat bezwaarmaker niet voldoet aan de criteria voor een gehandicaptenparkeervoorziening. Bezwaarmaker kan zich zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs niet over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten voortbewegen. Bezwaarmaker is echter niet van deur tot deur afhankelijk van de ondersteuning door een ander. De geschatte loopafstand is minder dan 100 meter.

Op 13 augustus 2025 is er een voornemen tot afwijzing opgestuurd. Bezwaarmaker heeft een zienswijze ingediend. De GGD heeft de zienswijze op 8 september 2025 ontvangen.

Met het advies van 23 september 2025 heeft de GGD gereageerd op de zienswijze van bezwaarmaker. Het advies blijft om de GPK-passagier af te wijzen.

Bij besluiten van 26 september 2025 beide met kenmerk: Z/25/2924500 is de GPK-bestuurder toegewezen en is de GPK-passagier afgewezen.

Op 4 november 2025 is door bezwaarmaker tijdig bezwaar gemaakt tegen het besluit waarbij de aanvraag van GPK-P is afgewezen.

Op 1 april 2026 heeft de commissie bezwaarmaker geïnformeerd over de procedure en het recht om gehoord te worden en verzocht om aanvullende medische informatie. Bezwaarmaker heeft op 15 april en 6 mei 2026 medische stukken aangeleverd, die voor aanvullend advies aan de GGD zijn voorgelegd.

Op 9 juni 2026 heeft de GGD het eerdere afwijzende advies gehandhaafd. Bezwaarmaker is hierover op 16 juni 2026 geïnformeerd en heeft aangegeven zich niet in het advies te kunnen vinden.

Op 12 augustus 2026 heeft bezwaarmaker opnieuw medische stukken aangeleverd. De commissie zag hierin geen aanleiding om opnieuw advies aan de GGD te vragen en heeft bezwaarmaker hierover geïnformeerd.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Bezwaarmaker voert aan dat haar psychische klachten zijn toegenomen en dat zij ernstige angst en spanning ervaart bij het autorijden en bij verplaatsingen buitenshuis. Hierdoor stelt zij niet zelfstandig te kunnen reizen of te wachten terwijl de bestuurder de auto parkeert en is zij voor vervoer en begeleiding naar onder meer medische afspraken, boodschappen en sociale contacten afhankelijk van familie of begeleiders.

Bezwaarmaker voert aan dat zij ten tijden van het bezwaar op een wachtlijst staat voor behandeling binnen de GGZ.

Bezwaarmaker voert aan dat ook haar lichamelijke beperkingen zijn toegenomen. Zij kan steeds minder goed lopen, ervaart toenemende knieklachten en maakt gebruik van een traplift, waarbij zij eveneens begeleiding nodig heeft.

Bezwaarmaker voert aan dat zij haar medicatie niet zelfstandig kan toedienen en ook om die reden afhankelijk is van begeleiding.

Bezwaarmaker voert aan dat zij door de combinatie van haar lichamelijke en psychische beperkingen niet zelfstandig buitenshuis kan functioneren en volledig afhankelijk is van ondersteuning bij verplaatsingen.

Voorwaarden voor het verlenen van een GPK-passagier

Een GPK voor passagier kan toegekend worden aan passagiers van motorvoertuigen op meer dan twee wielen en van brommobielen, die ten gevolge van een aandoening of gebrek een aantoonbare loopbeperking hebben van langdurige aard, waardoor zij - met de gebruikelijke loophulpmiddelen - in redelijkheid niet in staat zijn zelfstandig een afstand van meer dan 100 meter aan een stuk te voet

te overbruggen en die voor het vervoer van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder.

De GGD heeft beoordeeld dat de bezwaarmaker niet voldoet aan bovengenoemde voorwaarden. De arts heeft daarom geadviseerd de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen. Het dagelijks bestuur heeft dit advies overgenomen.

Bij deze inschatting hebben de volgende factoren een rol gespeeld:

- Mondeling verstrekte gegevens

- Observatie loop/beweegpatroon

- Kennis van betrokken ziektepatroon

- Medische informatie opgevraagd/meegebracht

- Toetsing VIA protocol.

Er is informatie opgevraagd bij:

- Huisarts, op 30-05-2025.Deze informatie is op 23-07-2025 ontvangen.

De volgende brieven zijn geraadpleegd:

- Brief van de fysiotherapeut, ongedateerd.

De volgende overwegingen hebben tot deze conclusie geleid:

- De beschrijving van klachtenpatroon en dagelijkse activiteiten die aanvrager op het spreekuur bij de ggd gaf. Betrokkene gaf aan dat zij zelfstandig boodschappen kan doen.

- Aanvrager bleek bij lopen niet afhankelijk van ondersteuning door een ander, zodat geen sprake is van afhankelijkheid van deur tot deur van een ander. Zij was met de scootmobiel en haar dochter naar de GGD gekomen. Daar liep betrokkene zonder loophulpmiddelen of steun van haar dochter over de gang.

- De D-grond is getoetst en niet van toepassing bevonden.

- Informatie uit de behandelende sector leverde geen gegevens op die passen bij een continue begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden. Betrokkene wordt in staat geacht om kleine stukken zelfstandig te kunnen lopen en om op de plaats van bestemming even te kunnen wachten, terwijl de bestuurder de auto parkeert.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft de keuringsarts het dossier opnieuw bestudeerd en intercollegiaal besproken. De bij de zienswijze aangeleverde medische informatie betrof een brief van de huisarts die reeds bij de keuringsarts bekend was. In het advies van 23 september 2025 heeft de keuringsarts het eerdere advies gehandhaafd. Het advies luidt: afwijzen van een gehandicaptenparkeerkaart voor passagier.

De keuringsarts heeft naar aanleiding van het bezwaarschrift, het dossier van bezwaarmaker nogmaals bestudeerd in samenhang met de (nieuwe) medische informatie. De keuringsarts heeft het advies op 18 mei 2026 aangevuld. Het advies blijft om de GPK voor passagier af te wijzen.

De volgende brieven zijn hierbij geraadpleegd:

- medicatieoverzicht, van de apotheek, dd. 14-04-2026.

- verwijsbrief, van de huisarts, dd. 24-09-2025.

Conclusie commissie

De commissie overweegt dat gelet op de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD moet worden geconcludeerd dat deze adviezen, in onderlinge samenhang bezien, op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De adviezen mogen daarom betrokken worden bij de beoordeling van de aanvraag.

Gezien deze adviezen is terecht geoordeeld dat bezwaarmaker niet voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 1 lid 1 onder b van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart, en dat de aanvraag voor een GPK voor passagier dus terecht is afgewezen.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen de doelen van participatie geen rol.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-055153	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-055161	VERTROUWELIJK - advies JB.25.015098.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord