From 5.1, 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **CONCEPT SDC Stek Oost**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 23, 2026 at 11:52:52 AM CET

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Stadsdelen MA&O
Stadsdeel Oost & Stadsgebied Weesp

5.1, 2, e Sociale Basis (Statushouders)

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 januari 2026 12:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: SDC Stek Oost

Dag beiden (en 5.1, 2, e in CC)

Zoals telefonisch aangekondigd, op dinsdag a.s. zal de SDC het ook hebben over Stek Oost. Er is een agendapuntformulier ingediend waarin het doel van de bespreking staat:

Doel van de bespreking
• Helder krijgen waarom de onveilige situatie voor met name jonge vrouwen bij Stek Oost zo lang heeft voort kunnen bestaan
• Helder krijgen of er voldoende maatregelen zijn of worden genomen om problemen in de toekomst te voorkomen
• Duidelijkheid krijgen over de informatie richting de stadsdeelcommissie over dit onderwerp

Toelichting:

De Zembla uitzending schetst een beeld waar jongeren en met name jonge vrouwen slachtoffer zijn geworden van de situatie bij Stek Oost. We vinden dit bijzonder erg.

We hebben de volgende vragen:

1. Waarom heeft de onveilige situatie voor met name jonge vrouwen bij Stek Oost zo lang kunnen voortbestaan?
Er hebben op Stek ernstige incidenten plaats gevonden. Het spreken van een onveilige situatie voor met name jonge vrouwen is een aanname.
Dat er een gevoel van onveiligheid in bredere zin is onderschrijven we en is ook een van de opdrachten van LOLA.

2. Welke afwegingen zijn gemaakt waardoor bewoners die slachtoffer waren van de onveilige situatie zijn vertrokken, terwijl de daders zijn gebleven?
Op verzoek van de slachtoffers zelf is besloten om hen hangende het onderzoek te helpen verhuizen naar een locatie waar zij een nieuwe start konden maken.

3. Is er vanuit het DB contact geweest met de slachtoffers en zo ja op welke wijze?
Ja, er zijn twee gesprekken geweest met de slachtoffers.

4. Waarom zijn de eerdere adviezen van deskundigen over een andere verdeling dan 50%- 50% niet opgevolgd en welke overwegingen lagen hieraan ten grondslag?
Er zijn geen aanwijzingen dat de problematiek zoals besproken is in de uitzending van Zembla een lineair verband houden met het statushouderschap en dat het risico zou verminderen door de verhouding aan te passen. Daarbij is het ook niet mogelijk geweest om statushouders die een huurcontract hadden voor vijf jaar tussentijds te verhuizen op basis van hun statushouderschap zonder dat er sprake was van noemenswaardig overlast gevend of gevaar vormend gedrag.

5. Waarom geeft het dagelijks bestuur in de uitzending aan niet te geloven dat een andere verhouding de situatie zou hebben verbeterd, en waarop is deze inschatting gebaseerd?
Omdat er meerdere complexen zijn in de stad waar eenzelfde verhouding is en aantallen bewoners woonachtig zijn waar deze problematiek niet speelt/ gepeeld heeft. Kijk in Oost bijvoorbeeld naar Startblok Zeeburg.

6. Waarom blijft Stek Oost tot 2028 geopend en wordt er niet sneller afgebouwd?
Er zijn geen aanwijzingen dat de problematiek zoals besproken is in de uitzending van Zembla een lineair verband houden met het statushouderschap. Daarbij zijn er geen noemenswaardige incidenten die aanleiding geven om Stek eerder te sluiten dan 2028.

7. Welke maatregelen zijn en of worden genomen om de veiligheid van met name jonge vrouwen in Stek Oost tot 2028 te waarborgen?
We hebben maatregelen genomen ter verbetering van de algehele leefbaarheid binnen het complex Stek oost. LOLA is vanaf begin 2024 ingehuurd om het sociaal beheer over te nemen van stadgenoot waarbij de leefbaarheid veel aandacht krijgt.

Naar aanleiding van vragen over Stek Oost tijdens de behandeling van het Veiligheidsplan 2023 heeft het DB een brief van de wethouder aan de stadsdeelcommissie doorgestuurd. De veiligheidssituatie van Stek Oost is tijdens de behandeling van de gebiedsplannen niet aan de orde gekomen, terwijl er wel budgetten zijn vrijgemaakt voor activiteiten bij Stek Oost. Over de informatievoorziening naar de stadsdeelcommissie hebben we de volgende vragen:

1. Waarom is de stadsdeelcommissie tijdens de behandeling van de veiligheidsplannen of de gebiedsplannen verder niet geïnformeerd over de situatie bij Stek Oost?

2. Waarom is de stadsdeelcommissie niet geïnformeerd over de situatie bij Stek Oost voorafgaande aan publicaties in de landelijke media en de uitzending van Zembla?

We verzoeken het DB voorafgaand aan de vergadering een memo te sturen met de volgende inhoud:
• Een tijdlijn van de gebeurtenissen vanaf het eerste incident tot en met heden
• Een beschrijving van de genomen en geplande maatregelen om de veiligheid van de bewoners in Stek Oost te garanderen

Kunnen jullie hiervoor een annotatie schrijven en onderling aanwezigheid afstemmen? Succes en bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e in Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Email: 5.1, 2, e@amsterdam.nl
5.1, 2, e 5.1, 2, e