From: 5.1.2e 5 5.1.2e

Sent: Mon 5/29/2017 4:08:08 PM

Subject: Re: brief van VEH d.d. 26 mei: reactie op herziene erfpachtplan

Received: Mon 5/29/2017 4:08:09 PM

5.1.2e 5.2

Uitgebreid reageren gaat niet. We kunnen wellicht morgen met een klein clubje de highlights er uit halen en daar kort ons verhaal naast/tegenover zetten. In de trant van:
Bsq blackbox: nee residueel, beleid gwb uitgebreid met bijlage waarmee opstalwaarden na te rekenen zijn. Opstalwaarden blijven echter genormeerd en daarmee modelmatige benadering en geen individueel maatwerk.
Aanpassing bsq zorgt voor tweedeling: nee, grondwaarde is afhankelijk van marktwaarde van object er op. Zouden we die in bepaalde delen van de stad niet op een zelfde wijze residueel aan grond toerekenen dan zouden we bepaalde (welgestelde) eigenaren bevoordelen die dat bij verkoop ten gelde kunnen maken. Dat zou pas tweedeling zijn.
Enzovoort

Beetje kort door de bocht maar op met alleen morgen is dit meest haalbare om wethouder mee te geven.
Groet 5.1.2e

Op 29 mei 2017 om 17:35 heeft 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
>
> 5.2
>
> 5.2 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
>
> Maar to the point. De reactie is uitgebreid en raakt veel aspecten van VES, niet alleen de grondwaardebepaling maar ook de overstapregeling, juridisch zaken, communicatie. Het is de vraag of het wenselijk en verstandig is om in een korte tijd een annotatie in elkaar te klussen, zeker om dat de opmerkingen niet altijd even scherp is. Waar geven dan het antwoord op.
> Hoe kijken jullie hier tegenaan?
> Groet,
> 5.1.2e
>
> **Van:** 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
> **Verzonden:** maandag 29 mei 2017 16:13
> **Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e | Republiq <5.1.2e@republiq.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** FW: brief van VEH d.d. 26 mei: reactie op herziene erfpachtplan
>
> Ter informatie,
> 5.1.2e, zijn jullie in staat om hier naar te kijken en morgenochtend een korte reactie voor de annotatie aan de wethouder te verzorgen? Of is dat te veel gevraagd met die warmte?
> Groet,
> 5.1.2e
> 5.1.2e
> 5.1.2e
> 5.1.2e
> **Gemeente Amsterdam**
> 5.1.2e
> 5.1.2e@amsterdam.nl
> 5.1.2e
>
> **Van:** 5.1.2e [5.1.2e@eigenhuis.nl]
> **Verzonden:** maandag 29 mei 2017 16:00
> **Aan:** 5.1.2e

Onderwerp: brief van VEH d.d. 26 mei: reactie op herziene erfpachtplan

Beste 5.1.2e,

Bij deze ontvang je een brief van VEH en een analyse van 5.1.2e 5.1.2e over de herziene erfpachtplannen.

Dit stuur ik ook naar de leden van de raadscommissie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

juridisch beleidsadviseur

Vereniging Eigen Huis

Mob 5.1.2e

Disclaimer:

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Deze e-mail mag niet worden doorgestuurd, openbaar gemaakt of verveelvoudigd worden zonder de toestemming van de afzender. Vereniging Eigen huis is op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige schade, direct of indirect, die door deze e-mail is veroorzaakt. Dit geldt ook voor het gebruik of vertrouwen in websites van derden, indien daar in deze e-mail naar wordt verwezen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.