Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

Pelusa Gastropub
5.1, 2, e
5.1, 2, e AMSTERDAM

Datum	15 juli 2025
Ons kenmerk	Z/25/2947923/Pelusa/Leen Jongewaardkade 41
Behandeld door	5.1, 2, e medewerker vergunningen 5.1, 2, e horeca.sdn@amsterdam.nl, 06 39 000 536
Onderwerp	Besluit verlenen exploitatievergunning horecabedrijf

Geachte 5.1, 2, e

U hebt 29 mei 2025 een aanvraag exploitatievergunning ingediend voor horecabedrijf Pelusa Amsterdam B.V., Leen Jongewaardkade 41, 1031HS te Amsterdam wegens het wijzigen van uw terras. In deze brief informeer ik u over mijn besluit en over wat u eventueel nog moet regelen.

Ik heb besloten de gevraagde terrasvergunning te verlenen. Hierbij ontvangt u de gewijzigde vergunning en de daarbij horende voorschriften. Ook heb ik een openingstijdenkaart toegevoegd.

De exploitatievergunning van d.d 7 juni 2023 met het kenmerknummer Z/23/2161505 komt hierbij te vervallen.

Naast deze vergunningen zijn er mogelijk nog andere vergunningen en zaken die u moet regelen, zie de exploitatievergunning op de laatste pagina.

Meer informatie
Informatie hierover vindt u ook in het digitaal loket www.amsterdam.nl/ondernemen/vergunningen.

Vragen
Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mij via bovenstaand telefoonnummer.

De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

5.1, 2, e
medewerker vergunningen 5.1, 2, e

(Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend)

Overwegende dat:

- Gelet op de artikelen 3.1 t/m 3.26 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (APV)
- De aanvraag op 5 juni 2025 is en ter inzage heeft gelegen;
- Er op 17 juni 2025 een zienswijze is ingediend door buurtbewoners;
- Er op 24 juni 2025 en op 26 juni 2025 een aanvulling is ingediend op de eerder ingediende zienswijze;
- De indieners van de zienswijzen schriftelijk op de hoogte zijn gesteld door het stadsdeel van de ontvangst van de zienswijze;
- De zienswijzen de volgende inhoud hebben:

Zienswijze

1) Van toepassing zijn de normen uit het Beleidskader "Ruimte voor de voetganger" uit april 2023.
2) De vrije doorloopruimte is onvoldoende voor het toestaan van een terras op de Leen Jongewaardkade. De stoep voor Pelusa in de Leen Jongewaardkade is heel krap. De totale breedte vanaf de gevel tot en met de stoeprand is 3,5 meter. Hiervan is 1 meter gevelzone die gezamenlijk eigendom is van de eigenaren van het appartementencomplex boven Pelusa. Deze gevelzone kan niet worden meegeteld als vrije ruimte. Hierdoor blijft er 2.5 meter stoep over. De vereiste optimale vrije doorloopruimte van 2,2 meter kan hier gehanteerd worden, wat uitkomt tot 50 cm ruimte om het terras te kunnen exploiteren. Deze 50 centimeter is onvoldoende ruimte om een terras te kunnen aanleggen.
3) De vrije doorloopruimte is onvoldoende voor het toestaan van een terras op de Lia Doranastraat aan de zijkant van Pelusa. De totale breedte vanaf de gevel tot en met de stoeprand is 4,5 meter. Hiervan is 1 meter gevelzone die gezamenlijk eigendom is van de eigenaren van het appartementencomplex boven Pelusa. Deze gevelzone kan niet worden meegeteld als vrije ruimte. Hierdoor blijft er 3.5 meter stoep over. Op deze plek zijn fietsnietjes geplaatst. Volgens het beleid moet de ruimte worden gerekend van de fiets die tegen het nietje is geplaatst, niet de ruimte die het nietje alleen inneemt. Een normale fiets heeft een lengte van 2 meter en een bakfiets 2,5 meter. Dagelijks wordt meer dan 2 meter tot 2,5 meter van de gehele stoep voor de stalling van fietsen gebruikt. De vrije doorloopruimte is hierdoor minder dan 1 meter, een terras kan er niet meer bij.
4) Het afgeven van een terrasvergunning op grond in eigendom van derden is niet mogelijk. De strook van 1 meter voor de gevel van Pelusa is gezamenlijk eigendom van de 37 bewoners van het appartementencomplex boven Pelusa. Een terrasvergunning kan alleen worden afgegeven op grond die eigendom is van een derde partij, als daarvoor schriftelijke toestemming door alle eigenaren is gegeven. Deze toestemming is er niet en zal er ook niet komen.
5) De vrije doorloopruimte is onvoldoende voor het toestaan van het gevraagde terras aan de overzijde van de weg aan de Leen Jongewaardkade. Het terras is ook te breed, een terras van 35m2 in een woongebied is veel te groot voor deze locatie en de kadewand is niet sterk genoeg.
6) Het tijdelijk terras heeft overlast gegeven in de vorm van geluidsoverlast van bezoekers op het terras en overlast van rokers op het terras. De sigarettenrook komt de woon- en

slaapvertrekken binnen. Het terras zag er destijds onaantrekkelijk uit, het was aangelegd op een bouwplaats. Er kwamen meestal niet veel bezoekers op het terras, soms waren er dagenlang geen bezoekers op het terras. Desalniettemin is er overlast geweest. Nu de straat aangelegd zal worden, en het terras er aantrekkelijk uit zal zien voor bezoekers, zal de overlast aanzienlijk toenemen. Dit is ongewenst en zal ons woon- en leefklimaat ingrijpend verslechteren.

7) De horeca exploitant heeft meerdere malen de vergunningsregels overtreden. Deze overtredingen zijn bij de gemeente gemeld en behoren dus meegewogen te worden in de besluitvorming.
8) Het gebied waar het terras zal komen is een stil woongebied. Er zijn geen wegen voor doorgaand verkeer en parkeren is verboden. Geluid van het terras zal dan eerder leiden tot overlast. De bebouwing is hoog en dicht aaneen zodat het geluid kaatst en alleen weg kan over het water van de Leen Jongewaardkade. Het is een bekende eigenschap van water dat dit geluid niet absorbeert maar juist weerkaatst.
9) In de bovenliggende woningen inclusief slaapkamers komt sigarettenrook naar binnen. De exploitant faciliteert roken door een staande asbak aan de overkant van de weg voor het terras te plaatsen, dit is niet toegestaan. Amsterdam streeft naar rookvrije zones voor een terras en de directe omgeving van een terras (Horecabeleid 2025 punt 4.5) De exploitant hoort dit na te streven, maar handelt omgekeerd. 5.1, 2, e bevordert roken op straat door het plaatsen van een asbak op een plaats waa 5.1, 2, e geen toestemming voor heeft.

Beantwoording zienswijze:

Ad1). Voor een terras in stadsdeel Noord is de Terrassenrichtlijn Stadsdeel Amsterdam Noord 1999 het toetsingskader. Het "Beleidskader Ruimte voor de Voetganger" stelt dat bij herinrichting van straten een vrije doorloopruimte van minimaal 2 meter voor voetgangers wordt nagestreefd. Dit beleid wil ervoor zorgen dat voetgangers voldoende ruimte krijgen bij het opnieuw inrichten van de openbare ruimte of bij het ontwerpen van trottoirs. Dit beleidskader is niet bedoeld als toetsingskader voor aanvragen van een terras bij horecabedrijven. Voor het beoordelen van vergunningen voor terrassen is zoals hierboven genoemd de Terrassenrichtlijn van toepassing.

Ad 2) In artikel 3.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening van Amsterdam (hierna APV) worden de bijzondere weigeringsgronden van een aanvraag voor een exploitatievergunning genoemd. Conform dit artikel kan de burgemeester de vergunning weigeren als de exploitant of de leidinggevende van een alcoholvrij bedrijf niet voldoet aan de in artikel 3.10 gestelde eisen. In artikel 3.11 lid 2 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf. In lid 3 wordt aangegeven dat bij de toepassing van de in het vorige lid genoemde weigeringsgrond de burgemeester rekening houdt met:

a. het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen;

b. de aard van het horecabedrijf;

c. de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse reeds bloot staat;

d. de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en

e. het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende.

Conform artikel 3.17 lid 1 van de APV beslist de burgemeester als een vergunningaanvraag tevens betrekking heeft op de exploitatie van één of meer terrassen, voor zover deze terrassen zich op de weg bevinden, ook over de ingebruikneming van de weg ten behoeve van het terras, dit in afwijking van het bepaalde in artikel 4.3. van deze verordening.
In artikel 3.17 lid 2 van de APV is bepaald dat onverminderd het bepaalde in artikel 3.11, tweede lid de burgemeester de in het eerste lid bedoelde ingebruikneming van de weg kan weigeren als:

- **a.** het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
- **b.** het beoogde gebruik een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg of
- **c.** het beoogde gebruik afbreuk doet aan andere publieke functies van de weg, inclusief de bescherming van het uiterlijk aanzien daarvan.

De hierboven genoemde gronden vormen de toetsingskader van een aanvraag voor een exploitatievergunning met een terras.

De burgemeester overweegt dat de omstandigheid dat de 1 meter gevelzone gezamenlijk eigendom is van de eigenaren van het appartementencomplex geen grond kan opleveren om de vergunningen (gedeeltelijk) te weigeren. Een (privaatrechtelijke) eigendomskwestie danwel het verkrijgen van toestemming binnen de VVE zijn in artikel 3.11 en 3.17 van de APV immers niet genoemd als weigeringsgrond. De genoemde eigendomskwestie valt niet binnen het beoordelingskader waaraan deze aanvraag wordt getoetst. Bij de beoordeling van een aanvraag van een terrasvergunning wordt slechts getoetst aan de voorschriften in de APV. Dit betekent dat de aanvraag slechts kan worden geweigerd indien deze niet zou voldoen aan de vereisten van artikel 3.11 en 3.17 van de APV. Er is dan ook sprake van een beperkte toets.
Dit betekent dat de onderlinge kwestie over de strook tussen de VVE en de exploitant niet zal worden meegewogen in het nemen van een besluit op de ingediende terrasvergunning.

In artikel 3 lid 2 Terrassenrichtlijn Stadsdeel Amsterdam Noord 1999 wordt aangegeven dat een terras in ieder geval als verkeersbelemmerend wordt aangemerkt indien het terras op de rijweg is geplaatst of indien het resterende, voor de voetgangers bestemde, gedeelte van het trottoir niet tenminste twee meter breed is. Het aangevraagde terras voldoet wel aan de vereiste doorloopruimte van twee meter waardoor het terras wel past in dit gebied.

Ad3) Zoals hierboven al aangegeven valt de genoemde eigendomskwestie niet binnen het beoordelingskader waaraan deze aanvraag wordt getoetst. De onderlinge kwestie over de strook tussen de VVE en de exploitant zal niet worden meegewogen in het nemen van een besluit op de ingediende terrasvergunning. De burgemeester ziet dit als een private aangelegenheid en verwijst u hiervoor naar het Burgerlijke recht.

Fietsnietjes in Amsterdam zijn belangrijk voor het parkeren van fietsen en mogen niet volledig verdwijnen door de plaatsing van terrassen. De desbetreffende fietsnietjes zijn in overleg met de gemeente op deze locatie geplaatst, om zo parkeergelegenheid voor fietsers te creëren. Alle adviseurs hebben een positief advies gegeven op de ingediende terrasaanvraag. Er is voldoende ruimte voor het terras, de voetgangers en ook voor de fietseigenaren. Om deze reden vormen de fietsnietjes geen belemmering voor het plaatsen van een terras.
Bovendien wordt het terras aan de Lia Doranastraat zo geplaats waardoor deze minder breed is dan het terras aan de Leen Jongewaardkade. Dit zorgt voor voldoende doorloopruime en is hiermee passend in het Terrassenrichtlijn.

Ad 4) Zie beantwoording ad 2.

Ad5) Op dit moment is er een extra onderzoek gaande inzake de damwand aan de kade. Hierdoor is er vertraging opgelopen wat betreft de bestrating langs de kade. Naar aanleiding van het extra onderzoek en de vertraging heeft de exploitant de aanvraag voor het terras aan de kade ingetrokken. Door deze intrekking maakt dit terras geen onderdeel meer uit van de aanvraag.

Ad6) Het gebruik van het pand als horeca is op grond van het geldende bestemmingsplan toegestaan. Dit impliceert dat horeca in deze buurt past en ook specifiek op deze locatie. Dat horeca altijd enige mate van overlast met zich meebrengt, juist ook voor omwonenden is daarbij al afgewogen. Er is een advies inzake het woon- en leefklimaat i.v.m. het wijzigen/uitbreiden van het terras uitgezet bij de ketenpartners. In dit advies wordt het verzoek gedaan om te beoordelen of er sprake is of de woon- en leefsituatie in de omgeving van het genoemde horecabedrijf en/of op de openbare orde of veiligheid nadelig worden beïnvloed door de aanwezigheid van het terras. Wij vragen bij de advisering rekening te houden met:

- Het karakter van de straat en de wijk en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen;
- De aard van het horecabedrijf;
- De spanningen waaraan het woon- en leefmilieu reeds blootstaat of zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf;
- De wijze van bedrijfsvoering door de horecahouder of leidinggevende.

Alle ketenpartners hebben positief geadviseerd ten aanzien van het terras. Er is geen aanleiding dat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar zal verslechteren.

Daarnaast dient de burgemeester zich bij de toets voor een terras te beperken tot de weigeringsgronden genoemd in artikel 3.17 lid 2 van de APV. Gezien deze beperkte toets is de burgemeester van oordeel dat de hinder die u stelt, zoals geluidshinder en rookhinder, niet valt binnen het beoordelingskader waaraan de aanvraag wordt getoetst. Deze hinder kan het gevolg zijn van de exploitatie van het terras en deze aspecten spelen een rol bij het al dan niet verlenen van een exploitatievergunning en de voorschriften die daaraan worden verbonden. Deze

beoordeling is derhalve bij het verlenen van de exploitatievergunning d.d 7 juni 2023 al gedaan en aanvaardbaar bevonden.
U kunt hierover voorts een verzoek tot handhaving indienen als u overlast ervaart in een mate die de geldende normen overschrijdt. Aangezien de genoemde hinder niet valt onder de weigeringsgrond van artikel 3.17 lid 2 van de APV zien wij geen aanleiding om de vergunning hierop te weigeren.

Ad7) In het Nederlandse bestuursrecht geldt een beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat een bestuursorgaan in principe moet optreden tegen overtredingen. Er zijn echter uitzonderingen, waaronder het geval van "concreet zicht op legalisatie". Wanneer er concreet zicht is op legalisatie, hoeft het bestuursorgaan niet altijd te handhaven, maar er moet wel een belangenafweging worden gemaakt. Concreet zicht op legalisatie houdt in dat er een redelijke kans is dat een overtreding binnenkort legaal zal worden, bijvoorbeeld door een vergunningsaanvraag. Op 29 mei 2025 is er een aanvraag ingediend voor het legaliseren van het terras. Vanwege de redelijke kans op een vergunning en derhalve zicht op legalisatie hebben wij afgezien van handhavend optreden.

Ten overvloede nog het volgende: De genoemde overtredingen in uw zienswijze en de meldingen die u hierover hebt ingediend zijn afgehandeld door onze toezichthouders. De exploitant was in de veronderstelling dat het terras al mocht staan lopende de ingediende aanvraag. Nadat de toezichthouders aangegeven hebben dat dit niet de bedoeling was, heeft de exploitant direct het terras verwijderd.

Ad8) Het gebied waar het horecabedrijf is gevestigd wordt bestempeld als gemengd gebied. Zo'n gebied heeft een hoge functiediversiteit zoals wonen, kantoren, winkels, voorzieningen en horeca. De functiemix is een kwaliteit in dit gebied en dat dient behouden te worden. Wonen is ook een onderdeel van de mix, de impact van horeca op de leefomgeving wordt daarom meegenomen. Het aangevraagde terras langs de kade is door de exploitant vanwege omstandigheden ingetrokken, hierdoor speelt geluid op het water geen rol meer.

Ad9) Op grond van de Tabaks- en rookwarenwet is roken in een horecabedrijf niet toegestaan waardoor bezoekers buiten moeten gaan roken. Roken op een buitenterras is toegestaan als dit niet leidt tot rookoverlast binnen in het gebouw. Dit betekent dat het niet de bedoeling is dat een bezoeker in de deuropening van het gebouw gaat roken Daarnaast is de exploitant verantwoordelijk voor het voorkomen van overlast door de bezoekers van een terras en/of het horecabedrijf die buiten staan te roken. De exploitant heeft aangegeven dat er ongeveer 2,5 jaar geleden een rookpaal aan de overzijde van de straat is geplaatst, dit in overleg met de (boven)buren. Deze locatie is volgens de exploitant bewust gekozen – zo ver mogelijk van het gebouw en nabij de toekomstige ondergrondse containers. Dit betekent dat de exploitant vrijwillig en in samenspraak met de buurtbewoners een rookpaal heeft geplaatst. Deze paal heeft als doel om de rokers te verplaatsen naar de overkant van het appartementencomplex en dat de eventuele overlast zo veel mogelijk verhinderd/voorkomen wordt. De rookpaal stimuleert juist dat bezoekers niet op het terras gaan roken maar verder weg gaan staan. Overigens wil ik u er wellicht ten overvloede ook op wijzen dat roken op een terras momenteel niet verboden is. Ik ben hierdoor van mening dat de exploitant [5.1, 2, e] verantwoordelijkheid omtrent het voorkomen van (rook)overlast ondanks dat roken op een terras toegestaan is, voldoende heeft genomen.

Gelet op het bovenstaande kom ik tot de conclusie dat er vooralsnog geen reden is om te oordelen dat de terrasvergunning zodanige nadelige invloed op de openbare orde respectievelijk het woon- en leefklimaat heeft dat de terrasvergunning om die reden geweigerd dient te worden.

Exploitatievergunning alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras

Besluit
De burgemeester van Amsterdam verleent aan:

Pelusa Amsterdam B.V. te Amsterdam
vertegenwoordigd door:

SCA Projects Holding B.V te Amsterdam
vertegenwoordigd door:
5.1, 2, e **geboren op** 5.1, 2, e

een vergunning voor het exploiteren van een alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras.
De exploitatievergunning is toegekend op grond van de artikelen uit hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Voor	
horecabedrijf:	**Pelusa**
KvK-nummer:	**85713252**
locatie:	**Leen Jongewaardkade 41**
	1031HS Amsterdam
geldig tot:	**1 januari 2026**
kenmerk:	**Z/25/2947923**

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteiten

Lokaliteiten

benedenlokaliteit	75m²
terras zijde Leen Jongewaardkade	25 m²
terras zijde Lia Doranastraat	10 m²

Openingstijden

zondag t/m donderdag:	van 7.00 tot 1.00 uur
vrijdag en zaterdag:	van 7.00 tot 3.00 uur

Terras

zondag t/m donderdag:	van 7.00 uur tot 1.00 uur
vrijdag en zaterdag:	van 7.00 uur tot 2.00 uur

Winterterras: 1 november tot 1 maart van 10.00 uur tot 24.00 uur

Het bedrijf wordt geëxploiteerd als: Restaurant

Leidinggevenden
Zoals opgenomen in het aanhangsel van de Alcoholwetvergunning.

Vergunningvoorwaarden en voorschriften
Op deze vergunning zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), het daarop gebaseerde beleid.
Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

1. Het is niet toegestaan het bedrijf inclusief terras op andere tijden dan hierboven vermeld open te hebben voor bezoekers .
2. Samen met de leidinggevende(n) bent u verantwoordelijk voor de goede gang van zaken in het bedrijf en de directe omgeving. Als vergunninghouder zorgt u dat het komen en gaan van bezoekers ordelijk verloopt.
3. (Eén van) de leidinggevende(n), die in het aanhangsel van de Alcoholwetvergunning staat, moet als leidinggevende in het bedrijf optreden.
   Dat betekent dat er, zolang het bedrijf open is voor publiek, een leidinggevende aanwezig moet zijn die verantwoordelijk is voor de gang van zaken.
4. Wijzigingen van personen die als leidinggevende in het horecabedrijf optreden geeft u door aan de gemeente. Dit moet via het daarvoor bestemde aanvraagformulier bijschrijven en/of uitschrijven leidinggevende(n). Deze kunt u vinden via www.amsterdam.nl/horeca.
5. Als u zich niet houdt aan de regels voor horecabedrijven (een voorschrift uit deze vergunning of de regels uit de APV), kan de gemeente maatregelen nemen op grond van de geldende Handhavingsstrategie Horeca Amsterdam. Deze kunt u vinden via www.amsterdam.nl/horeca.
6. Aanwijzingen van politie en toezichthouders moeten onmiddellijk worden opgevolgd. U moet politie en toezichthouders altijd onmiddellijk tot het bedrijf toelaten. U geeft hun deze vergunning op eerste verzoek ter inzage (digitaal mag ook).
7. U zorgt dat het publiek het bedrijf op het sluitingstijdstip heeft verlaten en voor bezoekers gesloten is.
8. Bij het toelaten en de bejegening van uw publiek mag niet gediscrimineerd worden. Dit geldt ook voor de bedrijfsvoering.
9. De openingstijdenkaart van de gemeente moet van buitenaf altijd duidelijk zichtbaar zijn.
10. De weekendopeningstijden gelden ook voor de nacht die volgt op: eerste kerstdag; eerste paasdag; eerste pinksterdag.
11. Deze vergunning blijft van kracht, zolang de hierin omschreven exploitatie niet verandert.
12. Deze vergunning is niet overdraagbaar aan andere (rechts-)personen.
13. Beëindiging van uw horecabedrijf moet u binnen twee weken schriftelijk melden aan de afdeling Horecavergunningen van de gemeente.

Voorschriften met betrekking tot het terras

1. Het terras mag uitsluitend worden geplaatst in overeenstemming met de bij deze vergunning behorende, door stadsdeel Noord gewaarmerkte tekening;
2. Indien het terras niet wordt geëxploiteerd, dienen de tafels en stoelen te worden opgeruimd en te worden vastgeketend ingeval deze buiten blijven staan;
3. Indien het terras niet wordt geëxploiteerd, mag het terrasmeubilair niet op de openbare weg en voor nooduitgangen worden opgeslagen
4. Het is verboden etenswaren en/of dranken op het terras op te slaan of te bereiden;
5. Op het terras mogen uitsluitend stoelen, tafels, banken, parasols en zijschotten, indien en voor zover is aangegeven op de gewaarmerkte tekening, tot een maximum hoogte van 1,5 m worden geplaatst;
6. Tijdens het winterseizoen (van 1 november tot 1 maart) zijn geen afdaken, luifels en (terras)schotten toegestaan.
7. De ondernemer is verplicht een transparant en eenduidig toegangsbeleid te voeren en er zorg voor te dragen dat dit beleid (van buitenaf) voor bezoekers kenbaar is.

Amsterdam, 15 juli 2025

De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

5.1, 2, e
medewerker vergunningen 5.1, 2, e

(Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend)

Oneens met dit besluit?
Hier ziet u hoe u bezwaar kunt maken.
Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:
- Kijk op www.amsterdam.nl/bezwaar/JB
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.
Een brief versturen met daarin:
- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u digitaal aan via:

http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

of per post:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Wat verder nog van belang is om te weten
Los van bovenstaande voorschriften die verbonden zijn aan de exploitatievergunning, heeft u zich als exploitant ook aan de andere regelgeving te houden. Enkele belangrijke regels waar u ongetwijfeld mee te maken heeft zijn:

- Informatieplicht: als u muziek draait in uw bedrijf en/of als u voedsel bereidt in uw bedrijf, dan moet u mogelijk een informatieplicht indienen. De informatieplicht bestaat als er sprake is van een nieuwe situatie doordat u bijv. een nieuw restaurant begint. Ook geldt de informatieplicht als er sprake is van een overname en de situatie wijzigt doordat u bijv. meer geluid gaat draaien of op een andere manier wil gaan koken. Doe de vergunningcheck op omgevingswet.overheid.nl/checken om te controleren of een informatieplicht in uw geval nodig is voor de werkzaamheden 'Voedsel bereiden' (geur gerelateerd) en/of 'Horecarestaurant' (geluid gerelateerd).
- Als u muziek draait in uw bedrijf met een hoger niveau dan 70 dB(A) (= spraakniveau) dan bent u verplicht om een geluidsonderzoek te verrichten en het rapport van het geluidsonderzoek ten minste vier weken voor het begin van het afspelen van de muziek aan ons te verstrekken. Uit dit rapport moet blijken of wordt voldaan aan de waarden van het 'Omgevingsplan gemeente Amsterdam' (Omgevingsplan). Deze waarden zijn concreet te vinden in artikel 9.28, 9.42, 9.46 en 9.171 van het Omgevingsplan. Als u voedsel in uw bedrijf bereidt dan moet u zorgen dat geurhinder zo veel als mogelijk wordt voorkomen. Dit kunt u bewerkstelligen door middel van een afvoerpijp die ten minste 2 m boven de hoogste daklijn van de binnen 25 m van de uitmonding gelegen bebouwing de dampen en gassen afvoert of via een goed werkende ontgeuringsinstallatie.
- Maatwerkvoorschriften: het kan zijn dat voor het pand waarin u uw horecazaak exploiteert maatwerkvoorschriften (voorheen nadere eis) van toepassing zijn. Of dat in uw geval ook zo is kunt u navragen bij het stadsdeel waarin uw horecazaak gevestigd is.
- In de maatwerkvoorschriften staan gedragsregels opgenomen waaraan u zich moet houden. Veel voorkomende gedragsregels zijn het verplichte gebruik van een afgeregelde en verzegelde limiter (geluidsbegrenzer) voor het afspelen van muziek en de verplichting om ramen en deuren dicht te houden als u muziek draait.
- Gevelreclame: u mag niet zomaar reclame aan uw gevel ophangen. U heeft hier doorgaans een omgevingsvergunning voor nodig. Ga dit na voor uw stadsdeel. Voorwaarden voor gevelreclame staan in de welstandsnota.
- Reclamebelasting: het kan zijn dat u voor bepaalde reclame-uitingen reclamebelasting moet betalen. Op www.amsterdam.nl/reclamebelasting vindt u meer informatie.
- Schoon: uw horecabedrijf en de directe omgeving van uw horecabedrijf (tot 25 meter afstand) moet schoon gehouden worden (zorgplicht artikel 9.4 Omgevingsplan en 1.6 en 1.7 Omgevingswet).
- Bedrijfsafval: u moet een contract afsluiten voor het ophalen van bedrijfsafval. In de gemeente Amsterdam betalen alle bedrijven Reinigingsrecht bedrijven. Dit is een heffing voor het inzamelen en verwerken van bedrijfsafval. Als u een contract afsluit voor het ophalen van bedrijfsafval hoeft u geen Reinigingsrecht meer te betalen. U kunt dan een ontheffing aanvragen. Meer informatie over bedrijfsafval en reinigingsrecht vindt u op www.amsterdam.nl/veelgevraagd. Vul als zoekterm 'bedrijfsafval' in.

- Gebruiksmelding: wanneer in uw horecabedrijf meer dan 50 personen aanwezig kunnen zijn, moet u 4 weken voor ingebruikname een gebruiksmelding doen. Dit kunt u doen via www.omgevingsloket.nl (artikel 6.7 e.v. Besluit Bouwwerken Leefomgeving). Het is verboden het gebouw in gebruik te nemen zonder melding.