From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Wed, 8 Apr 2020 16:42:59 +0100*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Hoe verder?*

Hoi 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

De stadsdeelbestuurders zou ik inderdaad informeren via de integrale staf.

Ook terechte opmerking dat we ervoor moeten zorgen dat we naar de omgeving met één verhaal komen. Waarbij we volgens mij wel een onderscheid kunnen maken in het eigenaarschap als het gaat om het beantwoorden van mogelijke vragen n.a.v. dat verhaal.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2020 13:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Hoe verder?

Hallo collega's
Ik heb het gesprek ook nog even besproken met 5.1,2,e en we komen tot dezelfde conclusie als 5.1,2,e omschrijft, was al van plan dat aan jullie te communiceren maar op moment dat ik dit typ komt mail van 5.1,2,e binnen. Onze conclusie is dat wij doorgaan met onze ambitie en als Ruimte voor de Stad iets anders wil, in het kader van de stedelijke opgave, moeten zij uitleggen. Zodra de tekst van 5.1,2,e binnen is gaan we, 5.1,2,e – 5.1,2,e en 5.1,2,e naar onze bestuurders om dit te informeren. We hebben nu ambtelijk alles helder op tafel gekregen. Als bestuurders dan niet willen dient er een bestuurlijk gesprek gepland te worden tussen bestuur Noord en twee wethouders stad.

Wordt op korte termijn vervolgt dus. Denk dat we even moeten nadenken over hoe we gaan communiceren

@5.1,2,e doen we een gezamenlijke staf?

Met groet

5.1,2,e
Ambtelijk Opdrachtgever
Portefeuille: Stedelijke Vernieuwing, Ontwikkelbuurten en Wonen

Gemeente Amsterdam
Noord

Tel: 020 5.1,2,e / 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 8 april 2020 13:35
Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Hoe verder?

Beste 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik heb net nog 45 minuten met 5.1.2,e gesproken over de participatie. 5.1.2e gaf mij uiteindelijk aan dat het realiseren van het Groene Veld, oftewel een recreatie gebied met behoud van het groene karakter, wat Ruimte voor de Stad betreft gecommuniceerd kan worden als dè ambitie van de gemeente en dat andere mogelijke invullingen dus binnen die ambitie gerealiseerd zouden moeten worden. Dus bijvoorbeeld een ondergrondse of verdiepte garage met een groen dak, waarop ook gesport of gecreëerd kan worden (dat is een voorbeeld voor intern gebruik, want zo concreet kunnen we in deze fase niet zijn richting burgers)

Met die boodschap wil ik nog wel naar buiten toe gaan. 5.1.2,e gaf ook aan dat 5.1.2,e zich hier ook aan conformeert. Ik ben benieuwd of de tekst, waarmee 5.1.2,e gaat komen, hiermee in overeenstemming zal zijn.
Als dat het geval is , is er naar mijn mening ook bestuurlijke goedkeuring van deze boodschap nodig, waarbij tevens een kleine tekstuele (maar inhoudelijk best grote) wijziging van de uitgangspunten van het Groene Veld voorgelegd moeten worden. "Zorgvuldige landschappelijke inpassing van functies" kan blijven staan, maar in het uitgangspunt "Beperkt extra bebouwing mogelijk" zal "beperkt" geschrapt moeten worden.
Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
projectmanager II
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 8 april 2020 10:20
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Hoe verder?

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Goed dat we even met elkaar gesproken hebben. Ik werd uit de sessie gekieperd en kon er via de link helaas niet meer in terugkeren.

Mag ik zo vrij zijn mijn bevindingen met jullie via deze mail te delen?

Ja, ik snap dat als er een stuk grond in Amsterdam vrij komt, daar zorgvuldig naar gekeken moet worden hoe dit moet worden ingevuld. Nu al komt er een hulp warmte centrale, misschien een bus remise, het is zoekgebied voor windmolens, er is behoefte aan groen en recreatie door de verdichting in Noord en er zullen vast nog meer ideeën zijn waar het slechts een kwestie is van afwachten voordat ze zich aandienen.

En alles moet goed onderzocht en afgewogen worden. Dat begrijp ik goed.

Wat in mijn ogen niet kan, is dat je gedurende dit proces, 1 van deze ideeën eruit pikt en daarmee de buurt in gaat. Waar laat je bewoners dan op participeren en wat is hun invloed op welk onderwerp? Welke randvoorwaarden geven we mee? Hoe transparant kun je zijn? Wat doen we met de input van bewoners? Hoe ga je om met vragen die ons

onderwerp niet raken? Wat is het vervolg van ons participatieproces? Allemaal onduidelijk zolang we als gemeente zelf geen goed beeld voor ogen hebben wat we met het stuk grond willen.

Kortom, zolang we intern niet goed voor ogen hebben welk proces we zelf willen bewandelen, kunnen we bewoners niet betrekken in planvorming.

Mijn advies: laten we met elkaar vervolgstappen helder maken. Daarna kunnen we verder plannen maken.

Onze afspraak van vanmorgen was in mijn ogen een eerste goede verkenning.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Assistent Projectmanager

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e