Nummer VN2021-016351
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders B&W

Voordracht voor de College vergadering van 06 juli 2021

Portefeuille: Bouwen en Wonen (25)

Agendapunt: Bo

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beleidsregel matiging boetes woonfraude

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Instemmen met de beleidsregel matigingsbeleid woonfraude, waarvan de belangrijkste punten zijn:

- Bij verminderde verwijtbaarheid: 50% matiging

- Bij geringe financiële draagkracht:

o geen matiging bij huisbezit of recidive.

o alleen matiging als maandinkomen daalt onder bijstandsniveau bij aflossing binnen 60 maanden.

o er wordt rekening gehouden met eventuele sancties van woningcorporaties, aanwezig vermogen en inkomsten uit de overtreding.

o de bewijsstukken die moeten worden aangeleverd zijn opgesomd.

Kernboodschap

De Raad van State heeft in december 2020 geoordeeld dat de boetes voor woonfraude in sommige gevallen te hoog zijn. De gemeente reageert hierop door enerzijds een voorstel om meer differentiatie aan te brengen in de boetebedragen in de Huisvestingsverordening (per 1 juli 2021). Daarnaast stelt het college matigingsbeleid vast bij woonfraudeboetes als het gaat om verminderde verwijtbaarheid en geringe financiële draagkracht.

Bestuurlijke achtergrond

Het college reageert op uitspraken van de Raad van State door enerzijds de boetebedragen in de Huisvestingsverordening meer te differentieren (raadsbevoegdheid, in werking in juli 2021) en anderzijds matigingsbeleid vast te stellen (collegebevoegdheid).

Bestuurlijke prioriteit

Het college reageert op uitspraken van de Raad van State van 2 december 2020 inzake boetes woonfraude.

Wettelijke grondslag

Artikel 160, eerste lid, Gemeentewet: bevoegdheden college van B&W

Onderbouwing besluit

1. Instemmen met de beleidsregel matiging boetes woonfraude.

Op 2 december 2020 heeft de Raad van State drie uitspraken gedaan over boetes die door de gemeente Amsterdam zijn opgelegd voor overtreding van de Huisvestingswet. Er is geoordeeld dat de gemeente in sommige gevallen te streng is. Er zijn naar aanleiding van die uitspraken twee trajecten ingezet, enerzijds meer differentiatie in het boetebeleid. Dit is reeds door het college van B&W geaccordeerd op ********. En anderzijds

matigingsbeleid, waarbij de gemeente lik op stuk beleid blijft voeren, maar in bijzondere gevallen de boete zal matigen.

Bij een beroep op geringe financiële draagkracht moeten bewijsstukken worden aangeleverd. Daarna zal de gemeente kijken of er reden is om te matigen. Hierbij gelden een aantal uitgangspunten. Belangrijke toets is of de overtreder bij een betalingstermijn van 60 maanden maandelijks onder de bijstandsgrens terecht komt. Er wordt ook rekening gehouden met verlichtende omstandigheden, zoals dat reeds een sanctie door de woningcorporatie is opgelegd. Tegelijkertijd wordt er rekening gehouden met verzwarende omstandigheden zoals recidive, de aanwezigheid van veel spaargeld of het bezit van een huis. In zo'n geval ligt matiging niet snel in de rede. Bij bedrijven wordt de grens uit de jurisprudentie gehanteerd, namelijk dat een bedrijf geacht wordt de boete te kunnen betalen, tenzij blijkt dat bij betaling van de boete sprake is van faillissement.

Participatie

nvt

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Buiten de gemeente

De beleidsregel zal worden gepubliceerd op de website van de gemeente.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2021-060062	College van B&W Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Besluit college van burgemeester en wethouders