Annotatie voor gesprek over MRL met Rabobank, Start Foundation, [redacted] en My Red Light
23 januari – 10:30 – 11:00 uur

Aan: burgemeester Halsema
Van: [redacted] (tel: 06-[redacted]) en [redacted] (06-[redacted] – beiden aanwezig.

Aanwezigen
[redacted]: [redacted] Startfoundation

[redacted]: [redacted]

[redacted]: [redacted] Rabobank Amsterdam
[redacted]: [redacted] Rabobank Amsterdam

[redacted]: [redacted] raad van bestuur MRL
[redacted]: [redacted] raad van toezicht MRL

Voorstel agenda

- Rondje langs de aanwezigen voor korte reactie op het rapport
- Bespreekpunten voor het plan voor de toekomst:
    1. Wat heeft de RvB nodig: voorstel 'interim manager' Wat nog meer? Positie RvT: blijven of niet?
    2. Maatschappelijke doelen: voorstel voor aanpassing.
    3. Opvolging andere aanbevelingen: dwangsom en 'uurhuur'.

Bespreekpunten voor het plan voor de toekomst:

1. Voorstel RvB:

- De RvB en RvT komen voor half februari met een voorstel voor het aanstellen van een interim manager voor een bepaalde termijn. Deze interim manager moet de RvB ondersteunen om de bedrijfsvoering en relaties met externen op orde te brengen en de maatschappelijke doelstellingen te behalen en kan samen met de RvB en RvT bepalen of (en eventueel hoe) de RvT vervangen kan worden. In het voorstel moet het takenpakket worden opgenomen evenals voorstellen voor concrete personen die de functie kunnen vervullen (voorkeur meegeven voor iemand zonder ervaring binnen het prostitutiewerkveld, maar

echt een goede manager?). NB: De gemeente kan hiervoor geen financiële middelen ter beschikking stellen vanwege het risico op staatssteun.

Indien de RvT vervangen wordt, verzoekt de gemeente om een *recht op voordracht*. De Start Foundation en de Rabobank lijken geen behoefte te hebben aan een dergelijk recht.

2. Maatschappelijke doelstellingen: voorstel voor aanpassing

Indien akkoord zullen onderstaande voorstellen voor aanpassing voorafgaand aan het overleg woensdag gedeeld worden met de aanwezigen. Tijdens het overleg woensdag kunnen de doelen vervolgens in overleg worden geherformuleerd.

a) het ontwikkelen van een vorm van raamexploitatie voor en door sekswerkers (zelfbeheer), die aantoont dat sekswerkers onafhankelijk en zelfstandig kunnen werken door zich te verenigen en die tot ver buiten Amsterdam een bron van inspiratie kan zijn voor sekswerkers;
    - Herformuleren naar: ***Een bedrijf waar sekswerkers inspraak hebben, door kunnen groeien tot beheerder en andere vaardigheden kunnen ontwikkelen waardoor hun kansen op de arbeidsmarkt toenemen.***
b) het verbeteren van de positie van sekswerkers;
    - Herformuleren naar: ***Werken aan een vruchtbare externe samenwerking met gemeente, politie en andere partners zowel voor My Red Light in de rol van exploitant als (los daarvan) voor de sekswerkers die werkzaam zijn voor MRL.***
c) het normaliseren van de branche van sekswerk, zodat het risico verkleind wordt dat sekswerkers worden gediscrimineerd, gestigmatiseerd, geïsoleerd, gemarginaliseerd of uitgebuit;
    - Dit doel is veel te vergaand voor een kleinschalig initiatief als MRL: **doel laten vervallen**
d) het ondersteunen van sekswerkers opdat zij de kennis en vaardigheden ontwikkelen die nodig zijn om volledig zelfstandig een prostitutiebedrijf in zelfbeheer te kunnen realiseren;
    - Herformuleren naar haalbare doelen op de werkvloer: ***Het faciliteren van inspraak-, trainings- en ontwikkelingsmogelijkheden voor sekswerkers binnen My Red Light, zoals regelmatige bijeenkomsten van de raad van advies, training in financiën/boekhouden, het schrijven van een bedrijfsplan etc.***
e) het verbeteren van de arbeids- en huurvoorwaarden en arbeidsomstandigheden ten opzichte van de gebruikelijke voorwaarden en omstandigheden in de markt voor sekswerk;
    - Dit lijkt al redelijk goed geregeld
f) het vergroten van het ondernemerschap van de sekswerkers;
    - Dit doel lijkt een beetje een herhaling van doel d.

g) het verkrijgen, beheren, exploiteren, huren, bezwaren en vervreemden van registergoederen of enig recht op of belang in registergoederen, voor zover noodzakelijk of wenselijk voor het bereiken van de bovenstaande doelstellingen van de stichting;

h) het ter verzorging bij ziekte, arbeidsongeschiktheid en ouderdom doen van uitkeringen aan sekswerkers.
    - Dit lijkt meer een middel dan een doel.

Vraag: ontbreken er nu nog (haalbare) doelen? Bijvoorbeeld het aantrekken van een andere doelgroep (nu veel Bulgaarse sekswerkers)?

3. Opvolging andere aanbevelingen: dwangsom en 'uurhuur'.

Dwangsom

De dwangsom wordt niet geïnd, wat betekent dat de dwangsom blijft staan en kan bij een volgende overtreding alsnog geïnd worden. Hiermee wordt afgeweken van de handhavingsstrategie. Dit gebeurt in het kader van een pilot die deel uit zal maken van de scenario's voor aanpassing van het prostitutiebeleid die in de lente aan de raad worden gepresenteerd. Het voorstel is een pilot te starten van een jaar waarin niet wordt gehandhaafd op het niet adequaat melden van misstanden door exploitanten, maar waarin een tweemaandelijks overleg plaatsvindt tussen politie, gemeente, zorg en exploitanten om meldingen te bespreken en zo van elkaar te leren:

Gedurende een jaar worden alle exploitanten gevraagd zoveel mogelijk bijzonderheden en signalen van misstanden te delen met de politie, zonder dat er sancties worden opgelegd voor het niet adequaat (bijvoorbeeld te laat) melden. Elke twee maanden vindt er overleg plaats met de politie waarin de binnengekomen meldingen worden besproken (met inachtneming van de privacy van sekswerkers), zodat kan worden geleerd van elkaar en van de feedback van de politie hierop. Dit vergroot niet alleen de kennis bij exploitanten over signalen van misstanden, maar verbetert ook de onderlinge contacten en versterkt hopelijk de vertrouwensband.*

** Met uitzondering van situaties met acuut gevaar. Het gaat hier om zulke evidente situaties, waarbij er sprake is van direct gevaar, dat direct handelen door de politie van belang is.*

Ook tot dat de pilot start, wordt er niet gehandhaafd en daarom wordt de dwangsom van MRL niet geïnd.

Mocht de pilot leiden tot positief resultaat (dat de politie en de gemeente meer signalen van misstanden ontvangen) dan zal overwogen worden de handhavingsstrategie aan te passen.

Uurhuur toestaan

Er wordt een gestart voor de exploitanten die interesse hebben in het verhuren van kamers per uur, zoals MRL. Voorwaarden voor de pilot zijn:

- Pilot voor een jaar gedurende de dagshifts (daar is de meeste leegstand en is de veiligheid het minst in het geding).
- De exploitant zal een manier moeten vinden om in contact te blijven met de sekswerker gedurende de tijd dat ze in de kamer werkzaam is en zij niet meer zichtbaar achter het raam staan, vergelijkbaar met de zorgplicht die de exploitanten van de clubs hebben.
- Evaluatie na een jaar. Op die manier kan worden nagegaan of deze wijze van verhuur geen gevaarlijke situatie oplevert voor de sekswerker, of de sekswerker in beeld komt/blijft bij de zorginstanties en de toezichthouders en duidelijk wordt in hoeverre hier vraag naar is en voor welke doelgroep.
- Goede onderbouwing over hoe de exploitant de nieuwe vorm van verhuur integreert met toezicht, administratieve verplichtingen en schoonmaak.
- De exploitant moet aangeven welke kamers (ook) gebruikt worden voor uurhuur.
- De mogelijkheid voor 'uurhuur' staat alleen open voor sekswerkers die uitdrukkelijk toestemming geven voor de verwerking van hun persoonsgegevens ten behoeve van het uitoefenen van adequaat toezicht. Op deze manier:
    - Kunnen toezichthouders een afspraak maken om in gesprek te komen met deze sekswerkers (vergelijkbaar met de controles van escortbedrijven) zonder inmenging van de exploitant.
    - Komt de gemeente meer te weten over welke doelgroep gebruik maakt van de uurhuur: zijn dit inderdaad 'thuiswerkers' of juist een meer kwetsbare doelgroep?

Over zowel de dwangsom als de 'uurhuur' zal een brief worden gestuurd aan de raad, tegelijk met de publicatie van het plan voor de toekomst van My Red Light. Zo wordt voorkomen dat MRL een uitzonderingspositie lijkt te krijgen.