Bezoekadres
Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Directie dienst Infrastructuur, Verkeer en Vervoer
Tav. de heer 5.1 5.1, 2, e en de heer 5.1, 2, e
Postbus 95089
1090 HB Amsterdam

Datum	23 juli 2013
Ons kenmerk	U130160
Behandeld door	5.1, 2, e
Doorkiesnummer	61278
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	geen
Onderwerp	Programma TAXI

Geachte heer 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam van 30 mei jl. was u aanwezig namens het Programma TAXI.

Het Programma Taxi is gericht op het instellen en implementeren van de Taxiverordening Amsterdam en betreft een samenwerking van Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer (DIVV), de Bestuursdienst Amsterdam, Directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV), Dienst Basisinformatie (DBI) en Dienst Stadstoezicht (DST).

Het advies van de commissie was, kort samengevat, voorwaardelijk positief: er zijn opmerkingen gemaakt die middels het verslag naar het Taxiteam zijn gestuurd.
De antwoorden op de gestelde vragen worden graag in de vergadering van september behandeld.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e (secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 30 mei 2013

Openbaar deel.
6. TAXI

Inleiding

Er zijn twee genodigden van het TAXI team. De heer 5.1, 2, e en de heer 5.1, 2, e.
Mw. mr. 5.1, 2, e is verhinderd. De heer 5.1, 2, e houdt een presentatie over het nieuwe Taxitoezicht. De behandeling van het onderwerp is onderdeel van de voorbereiding van een melding aan het College voor bescherming persoonsgegevens. Het Taxiteam krijgt graag advies over de verwerking van persoonsgegevens in het nieuwe proces van vergunningverlening en handhaving in de Taxibranche. Er wordt een filmpje getoond over het programma Taxi.

Presentatie

De regels voor het taxivervoer worden in de nieuwe Taxiverordening aangescherpt. Alleen Toegelaten Taxi Organisaties (TTO´s) mogen taxivervoer aanbieden. Alleen chauffeurs met een goede staat van dienst worden door de TTO aangenomen. Andere taxichauffeurs mogen geen vervoer aanbieden. Met ingang van 1 juni 2013 houden de TTO´s 1e lijnstoezicht en de gemeente 2e lijnstoezicht. Het is een dynamisch onderwerp en het proces is niet in beton gegoten. De commissie kan op dit moment pas beoordelen welke persoonsgegevens de gemeente verwerkt in het kader van het toezicht en welke persoonsgegevens worden gedeeld door externe partijen (politie, belastingdienst, het rijk) en niet te vergeten: hoe het proces van informatiedeling met de TTO's er uit moet zien. Een overzicht van de ketensamenwerking wordt getoond en een stroomschema van het verwerken van persoonsgegevens.

De gemeente houdt toezicht op de TTO´s en er is ook een individuele vergunningplicht voor chauffeurs. Er zijn thans 11 vergunde TTO´s en circa 2500 chauffeurs met een vergunning die aangesloten zijn bij een TTO. Een TTO kan zich aanmelden, mits deze voldoet aan de voorwaarden. Minimumeis is dat 100 chauffeurs aangesloten zijn en dat de TTO voldoende herkenbaar is voor de klant.
Er moet sprake zijn van voldoende volume voor het aanbieden van professionele diensten. Er wordt redelijk wat dynamiek in de markt verwacht. Op top tijden rijden er ca 4.000 taxi´s.

Proces vergunningverlening en handhaving

Het proces van vergunningverlening en handhaving wordt besproken. DBI geeft vergunningen en pasjes uit. Het vergunningensysteem wordt ook gebruikt voor meldingen en klachten. Dit is de 'database vergunningen'. Er komt ook een 'database handhaving' en het is de bedoeling om middels de Personalised Digital Assistants (PDA's) van Stadstoezicht te werken en een taxifunctionaliteit toe te voegen. Dit is nog niet gerealiseerd omdat de PDA's deze week pas operationeel zijn.

Meegezonden stukken
De meegezonden stukken worden besproken. De transparantiedocumenten voor vergunningverlening en handhaving voor verstrekkingen uit de GBA of de beheervoorziening BSN worden aangeleverd voor advies door DBI. Deze adviesaanvragen worden nog behandeld door de commissie.

Vragen CPA
De CPA uit waardering voor wat is voorgelegd. Er rijzen wel vragen.

Klachtenregistratie
Gevraagd wordt of klachten van klanten geregistreerd worden.
Toegelicht wordt dat er een landelijk klachtenmeldpunt is. De klant kan bij het registreren van de klacht aanvinken dat zijn klacht wordt doorgeleid naar de gemeente Amsterdam. In dat geval wordt de afloop gemonitord en de klant wordt nagebeld. De afslag van de klachtenregistratie wordt bijgehouden. De TTO's zijn verantwoordelijk voor het afhandelen van de klachten. Het is lastig de betreffende chauffeur te achterhalen. De klachten worden opgeslagen in de database van het landelijk klachtenmeldpunt. De gemeente houdt een kopie.

Informatiebeveiliging
Gevraagd wordt naar de informatiebeveiligingseisen in de bijlage bij het Convenant. Verwezen wordt als voorbeeld naar pagina 5: `partijen vernietigen gegevens zodra deze niet meer relevant zijn`. Op pagina 15 staat bijvoorbeeld dat ´alle handeling van medewerkers worden gelogd en de logging wordt bewaard tot 2 jaar na afsluiten´. Moet je dan niet ook de gegevens bewaren en wie bepaalt wanneer deze niet meer relevant zijn. Wat is een veilige wijze van vernietiging? Geantwoord wordt dat interne procedures worden ingericht zodat persoonsgegevens niet onbedoeld in handen van derden vallen. De commissie vraagt waaruit blijkt dat de beveiligingseisen uit het Convenant ook worden nageleefd. De commissie moet zich er van kunnen overtuigen dat de waarborgen er ook daadwerkelijk geïmplementeerd zijn. Dit wordt een actiepunt op de Actiepuntenlijst.

Procedures bij DIVV
In het Convenant staat dat partijen aan DIVV aanleveren, zoals politie en belastingdienst (buiten-gemeentelijke partijen). Ook uit de vergunningen- en de handhavingsdatabase komt informatie.
Alles komt centraal bij DIVV terecht en dat is goed, maar nergens staat hoe de dienst met de persoonsgegevens om gaat. Dit zou in procedures kunnen worden beschreven.

Verhouding toezicht eerste lijn en tweede lijn
De commissie vraagt naar de verhouding tussen het toezicht in de eerste lijn en de tweede lijn. Hoe werkt dat in de praktijk? Geantwoord wordt dat onderscheid moet worden gemaakt tussen regels die de TTO zelf stelt en regels die de gemeente handhaaft. De persoonsgegevens die worden verzameld door de TTO, worden beheerd door de TTO. Op individueel niveau bemoeit de gemeente zich daar niet mee. Waar het elkaar raakt is het moment dat de gemeentelijke handhaver iets constateert en er vervolgens een sanctie van de TTO op zijn plaats is. In een dergelijk geval heeft de TTO ondersteunend bewijs nodig (bv camerabeelden) om de overeenkomst met de taxichauffeur te kunnen ontbinden. De TTO moet eigen controles doen. In de toekomst wil de gemeente naar de situatie dat het individuele toezicht volledig bij de TTO komt te liggen. Nu is dat echter nog een stap te ver. Op deze manier wordt de vinger nog aan de pols gehouden. Als de TTO onvoldoende toezicht houdt kan dat consequenties hebben voor zijn vergunning.

Camerabeelden
De commissie vraagt naar de camerabeelden. Waar komen deze beelden vandaan? Geantwoord wordt dat deze uit camera's komen voor het toezicht op de openbare orde. De CPA vraagt hoe lang de doorlooptijd van een klacht/sanctie is. De beelden worden immers veilig gesteld. De commissie vraagt inzicht in hoe omgegaan wordt met de camerabeelden: hoe wordt de selectie van de beelden gemaakt, in welke gevallen, hoe worden deze vernietigd en wanneer?
Dit wordt een actiepunt op de Actiepuntenlijst.

Informatievoorziening aan TTO's
Op pagina 6 van de notitie wordt een vraag gesteld aan de commissie over 'een getrapte wijze van afhandelen na een incident'. De rechtsverhouding tussen de TTO en de chauffeur wordt beheerst door het civiele recht. De commissie vraagt zich af waarom de toestemming niet is geïncorporeerd in aanstellingsovereenkomsten van chauffeurs of in voorwaarden van vergunningen. Als een individuele chauffeur toetreedt tot de TTO kan in het contract staan dat bij een overtreding bepaalde registraties worden geraadpleegd. En voor welk doel dit gebeurt. Dit geldt ook voor de vergunning.

Het Taxiteam antwoordt dat een dergelijke passage uit de vergunning is gehaald; argument van juristen was dat dit geen meerwaarde heeft omdat de toezichthouder dit recht heeft. De commissie merkt ten aanzien van de meerwaarde van een dergelijke bepaling op dat transparantie vereist is. Er is een mededelingsplicht aan de chauffeur dat onderzoek gedaan wordt binnen de verschillende registraties. Het uitwisselen van informatie vindt plaats in het kader van het toezicht.

De heer 5.1, 2, e vraagt of een incident over een chauffeur aan de TTO kan worden meegedeeld.

De CPA merkt op dat dit bijvoorbeeld mogelijk is als een chauffeur telkens door rood licht rijdt. Het moet in de vergunningvoorwaarden zijn betrokken.
Een TTO kan echter niet onverkort camerabeelden bij de gemeente opvragen. Dat zal gericht moeten gebeuren. Bij welk incident, welke situatie, dat zal vooraf moeten worden bepaald.

Melding bij het CBP
De vraag wordt gesteld wie de verantwoordelijke is. Er is een bestuurlijk team taxi: dat zijn de burgemeester en wethouder. DIVV is eigenaar van de persoonsgegevens en er is het Programma taxi. Wie is nu precies de verantwoordelijke?

De heer 5.1, 2, e merkt vanuit zijn expertise op dat in samenwerkingsverbanden vaak vage constructies worden aangetroffen die dan geduid worden als gezamenlijke verantwoordelijkheden. Dit is ook een samenwerkingsverband met binnen- en buitengemeentelijke partijen. Wie is nu in juridische zin de verantwoordelijke? Uit de stukken wordt opgemaakt dat de verantwoordelijke in ieder geval binnen de gemeente gezocht moet worden. Het is het college of de burgemeester van de gemeente Amsterdam. Het staat echter nergens expliciet. Dit is van groot belang omdat het proces voor 1 juni gemeld moet worden bij het CBP. De verantwoordelijke moet het proces melden en daarvoor tekenen. Het is strafbaar om het Programma te starten zonder een melding. Geantwoord wordt dat de melding in voorbereiding is. De heer 5.1, 2, e zegt dat een mutatie op een melding niet zoveel werk is, en een melding kan op een later tijdstip worden gewijzigd omdat het proces is uitgekristalliseerd. Het Taxiteam antwoordt zo spoedig mogelijk de melding doen. De heer 5.1, 2, e merkt op dat volgens het algemeen mandaatbesluit de directeur DIVV de melding namens het college kan tekenen.

Geheimhouding
De commissie vraagt naar de formulering inzake geheimhouding volgens artikel 4 van het convenant, het is wat cryptisch geformuleerd. Het convenant is echter al getekend.

Taak DBI
De heer 5.1, 2, e vraagt naar het verstrekken van gegevens over vergunningen aan Stadstoezicht. Hoe verloopt dit? Geantwoord wordt dat een beperkte set naar Stadstoezicht gaat omdat gehandhaafd wordt op de vraag of de chauffeur een geldige individuele vergunning heeft. Deze informatie gaat nu nog niet via de PDA's maar via de meldkamer van Stadstoezicht. De heer 5.1, 2, e vraagt naar het mandaat van DBI voor de vergunningverlening. Is het dan ook de eindverantwoordelijkheid van DBI? Het Taxiteam antwoordt dat de eindverantwoordelijkheid bij DIVV is belegd. Inhoudelijke beoordelingen worden voorgelegd.

Advies
De commissie geeft een voorwaardelijk positief advies: er zijn opmerkingen gemaakt die worden middels het verslag naar het Taxiteam gestuurd.
De antwoorden op de gestelde vragen worden graag in de vergadering van september behandeld. Dit wordt een actiepunt op de Actiepuntenlijst.