Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Lisdoddelaan, Amsterdam: SPOED!
Datum: donderdag 15 juli 2021 13:00:26

Betreft contact [redacted] klopt inderdaad, [redacted]

Bedoelt u met kluitje in het riet betreft de punten die u noemt dat ik u verwijs naar de meldingspagina? Dat spijt me maar dat is nu eenmaal de juiste route, ik werk zelf bij het stadsdeel en die gaat niet over de punten die u noemt, dat is allemaal ondergebracht bij afdeling die gecentraliseerd zijn en stadsbreed werken.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gebiedsmakelaar IJburg
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
https://www.linkedin.com/[redacted]
https://m.facebook.com/[redacted]

Van: [redacted]@wismanadvocatuur.nl>
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 12:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Lisdoddelaan, Amsterdam: SPOED!

Geachte mevrouw [redacted],

U liet mij eerder weten dat u [redacted] regelmatig contact hebt. Ik neem aan over het gedoe met de parkeerplaatsen. Thans voel ìk me met uw onderstaande email nogal met een kluitje in het riet gestuurd.
Maar ik neem het voor kennisgeving aan en zal ij opnieuw tot de heer [redacted] wenden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 11:57
Aan: [redacted]@wismanadvocatuur.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Lisdoddelaan, Amsterdam: SPOED!

Geachte mevrouw [redacted],

Bedankt voor de aanvullende informatie, ik begrijp u punt en dhr. [redacted] zal verdere communicatie verzorgen rondom de kwestie van de parkeerplekken.

De punten A t/m E kunt u melden bij de gemeente via 14020 of online melden via https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?productid=%7BD5F9EF09-0F3A-4E59-8435-4873EB7CD609%7D#case_%7BB31BF594-A2ED-443E-9B82-4A672B9C6120%7D%23
Mijn advies is om niet alle punten in 1 melding te doen, maar meerdere melding te doen voor de afzonderlijke punten. Dan worden deze namelijk sneller verdeeld naar de juiste afdeling binnen de gemeente Amsterdam zoals handhaving, Afval & Grondstoffen, groenbeheer etc. U kunt ook foto's bij de meldingen doen om uw melding te verduidelijken.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gebiedsmakelaar IJburg
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
https://www.linkedin.com[redacted]
https://m.facebook.com/[redacted]

Van: [redacted]@wismanadvocatuur.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 17:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Lisdoddelaan, Amsterdam: SPOED!

Geachte mevrouw [redacted],

Dank voor uw snelle reactie.

Ter voorkoming van misverstanden, ik geef niemand de schuld behalve de gemeente. Blijkbaar kiest de gemeente er voor om *een* probleem van *een* bewoner op te lossen zonder enige vorm van overleg met de andere bewoners en derhalve ook zonder enige afweging tussen de verschillende belangen. Ik ben daar boos over.

Voor uw informatie: er wordt voor [redacted] dicht op de gevel geparkeerd omdat handhaving

onmiddellijk bekeurt als je met twee wielen op de weg parkeert om aldus ruimte te geven aan voetgangers. Direct voor de brug is aan weerszijden ook plaats. Ik woon hier 15 jaar, als er per parkeerplaats in 24 uur twee in- en uitparkeerbewegingen plaatsvinden is het veel.
Daar komt bij: we hebben allemaal wel iets te dulden: een lantaarnpaal voor de deur, een opstelplaats voor de containers, een AED aan de muur en een ander een parkeerplaats.

Verder, nu wij toch contact hebben. Moet ik ook bij u zijn om te bewerkstelligen:

A. dat bewoners er op worden aangesproken als ze hun containers op de openbare weg (stoep) zetten in plaats van op hun eigen oprit?
B. dat handhaving blijkbaar nooit de auto's van de zgn. [redacted] bekeurt, die werkelijk ALTIJD op de stoep staan (overigens ook onder de bomen is daar misschien zonder dat ik het weet een parkeervoorziening gemaakt?);
C. dat er op wordt toegezien dat bewoners niet reeds op zaterdag hun grofvuil en tuinafval bij de straat zetten?
D. dat de dijk in ieder geval twee keer per jaar wordt gemaaid;
E. dat er ingegrepen wordt als mensen bomen aan de waterkant planten?

En zo weet ik nog wel een paar dingen. Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 14:55
Aan: [redacted]@wismanadvocatuur.nl>
CC: [redacted]swartenco.nl' [redacted]@swartenco.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Lisdoddelaan, Amsterdam: SPOED!

Geachte mevrouw [redacted],

U krijgt van de heer [redacted] officieel antwoord op uw vraag over de procedures rondom besluitneming en bezwaarmogelijkheden.

Omdat ik regelmatig contact heb met [redacted] ben ik op de hoogte van de aanleiding van het opheffen van die parkeerplekken aldaar en heeft de heer [redacted] mij gevraagd u daarover apart in te lichten. De reden is dat de auto's daar erg dicht op de gevel [redacted]. De bewoners hebben er overlast van. Wij hebben zelf meerdere malen ter plekke gekeken en hetzelfde geconstateerd. Tevens zijn wij ook van mening dat de parkeerplekken daar erg dicht op de gevel staan [redacted] Toen de bloembakken werden geplaatst heeft de handhaving daartegen opgetreden.

De keuze om elders 2 nieuwe parkeerplekken te creëren is een keuze geweest van de gemeente, daar hebben de bewoners [redacted] geen hand in gehad. Het zou onredelijk zijn om hun daarvan schuld te geven. U zegt dat ze wisten dat die parkeerplaatsen zich daar bevonden [redacted] Maar je ervaart het pas echt als je er woont en volgens mij kun je zoiets als de overlast [redacted] niet goed inschatten van te voren. U kunt deze situatie vergelijken met plekken waar het bijvoorbeeld verboden is om achteruit in te

parkeren, omdat bewoners last hebben [redacted]

Ik heb begrip voor uw bezwaren en tevens begrip voor uw bezwaren in het proces en de communicatie, daar zouden we een gesprek over kunnen voeren. Maar de klachten over de uitlaatgassen die hebben geleid tot het opheffen van de parkeerplekken op [redacted] zijn wel degelijk gegrond. Zij kunnen er verder ook niks aan doen hoe de gemeente ervoor kiest om het op te lossen.

Mocht u meer willen weten over het bovenstaande dan kunt mij altijd even bellen. Voor de andere zaken in de e-mail en vragen rondom het proces en bezwaar betreft de nieuwe parkeerplekken kunt u terecht bij dhr. [redacted] hij staat hierover in contact met verkeer en openbare ruimte.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gebiedsmakelaar IJburg
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
https://www.linkedin.com[redacted]
https://m.facebook.com[redacted]

Van: [redacted]@wismanadvocatuur.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 10:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@swartenco.nl
Onderwerp: Lisdoddelaan, Amsterdam: SPOED!

Geachte heer [redacted],

Gisteren heb ik uw brief d.d. 7 juli jl. ontvangen. Gek allereerst, dat zo'n brief er 5 dagen over doet om bezorgd te worden. Los daarvan ben ik erg boos over deze brief en ik zal u uitleggen waarom.

De parkeerplaatsen voor [redacted] blokkeren, als ze in gebruik zijn, weliswaar een deel van het voetpad, maar dat is geen enkel probleem. Immers, het stukje rijweg voor het bruggetje wordt niet door auto's gebruikt, er is geen verkeer behalve de enkele auto die in- of uitparkeert. Dus, als er twee auto's staan en het voetpad is deels geblokkeerd, dan

rijden er geen auto's. Dat kan eenvoudigweg niet, het is het één of het ander. Bovendien is er aan de overkant ook een voetpad. En de rijweg wordt eveneens probleemloos door voetgangers en fietsers gezamenlijk gebruikt. Er is in dit deel van de straat sowieso nauwelijks verkeer en in ieder geval geen doorgaand verkeer. Het is zoals u (misschien) weet, een doodlopende straat.

Ik heb sterk de indruk dat deze maatregel slechts zijn oorsprong vindt in de wens van de (betrekkelijk nieuwe) [redacted] om de parkeerplaatsen daar weg te krijgen. Daar zijn eerder inspanningen voor geleverd, vorig jaar, door het -zonder enige vorm van overleg- plaatsen van bloembakken. Dat mocht niet. En nu dit weer. De [redacted] in de wetenschap dat daar 2 parkeerplaatsen zijn en voor zover ik weet heeft er verder niemand last van die plekken. Wordt deze maatregel door de gemeente nu werkelijk genomen alleen maar om [redacted] tegemoet te komen?

De oplossing onder de bomen voor [redacted] had niet slechter bedacht kunnen zijn. Daar spelen kinderen en de breedte van de stoep creëert daar het ruimtelijke effect wat ons van meet af aan in de Lisdoddelaan is voorgehouden. Ik ben er op tegen dat daar auto's geparkeerd gaan worden.
Vooral ook omdat er een andere oplossing is, die ik overigens ook al eerder heb aangedragen.

Tegenover het stukje straat van [redacted] (of iets dergelijks, het kan een huis meer of minder zijn) ligt een vergeten stukje groen. Dat wordt nergens voor gebruikt, het wordt ook niet of nauwelijks onderhouden. Dit stukje leent zich fantastisch voor de aanleg van bijvoorbeeld 6 of 8 parkeerhavens. Ik breng onder uw aandacht:

a. dat de bewoners van deze huizen daar mijns inziens weinig last van zouden hebben, zij kijken er niet op uit. Deze parkeerhavens zouden tegenover de opritten en de garages van deze woningen komen te liggen. Voor zover ik weet hebben deze woningen allemaal het woongedeelte op de 1e verdieping en zouden zij dus over de geparkeerde auto's heen kijken. (Ook hebben zij veelal een woongedeelte aan de noordkant, bij de tuin);
b. dat op deze manier tevens het probleem van te weinig plekken eindelijk wordt opgelost. Ik ben er mee bekend dat wij allen geacht worden op ons eigen terrein te parkeren en dat is prima, maar twee parkeerplaatsen voor het bezoek van zo'n circa 80 huizen is echt veel te weinig. Ook dit heb ik eerder al onder de aandacht van de gemeente gebracht;
c. dat er op die plek, tegenover [redacted] tevens plaats is voor een behoorlijke parkeermeter. Op dit moment blijkt uit niets dat er voor de twee bestaande parkeerplaatsen betaald moet worden en er is ook geen voorziening. Mensen moeten het maar weten omdat ze 300 meter eerder langs een bord en een parkeermeter zijn gereden. Wat is het idee, dat als je de auto hebt geparkeerd dat je dan 300 meter terug loopt om te betalen?

Verder ben ik boos over de totstandkoming van enig besluit dat ten grondslag ligt aan de voorgenomen werkzaamheden. Wiens besluit is het eigenlijk? En waarom zijn wij daar niet in gekend? En voor zover ik weet de andere bewoners van de straat ook niet? Uw brief overvalt me enorm. En ik vind de onderbouwing in uw brief zwaar onvoldoende. Bestaande problemen worden niet opgelost en/of verplaatst. Het had voor de hand gelegen om een en ander in een veel breder kader te plaatsen en om daar de bewoners bij te betrekken.

Verder. De stoep voor [redacted] is verzakt. Ik heb daarover twee meldingen gedaan, nummer SIA-981348 en SIA-981655. Mij is meegedeeld dat er iemand is geweest om de situatie te beoordelen. Vastgesteld zou zijn dat deze stoep niet tot de openbare ruimte behoort. Misschien dat er nog een keer iemand gestuurd kan worden die ermee bekend is dat de kavels aan de Lisdoddelaan ophouden bij de voorgevel? De stoep is, inclusief de bakstenen rand, aangelegd door de gemeente, wie dat wilde kon een door de gemeente aan te leggen geveltuintje krijgen, de stoep wordt onderhouden door de gemeente, is in ons geval ook al eerder door de gemeente gerepareerd, etc. Ik voel me enorm afgepoeierd dat ik circa twee uur na mijn melding eenvoudigweg maar te horen krijg dat het niet om de openbare ruimte zou gaan. Dat dit een onjuiste opvatting is blijkt overigens ook uit de kadastrale kaart. Ik verzoek u het ertoe te leiden dat de stoep alsnog per ommegaande wordt gerepareerd.

En ik verzoek u de geplande werkzaamheden met betrekking tot de parkeerplaatsen niet eerder uit te voeren dan nadat er overleg heeft plaatsgevonden met de bewoners in de straat. Ik verzoek u bij een eventuele oplossing van welk probleem dan ook, het geheel in ogenschouw te nemen en niet alleen de wens van [redacted]. Ik ben van mening dat met de geplande werkzaamheden ad hoc aan een wens van [redacted] tegemoet wordt gekomen in plaats van dat ook de problemen, wensen en behoeften van de andere bewoners in acht worden genomen. Deze werkwijze van de gemeente is voor mij onnavolgbaar. Ten slotte is bij mij de vraag opgekomen waarom uw brief is verstuurd, althans ontvangen, kort na aanvang van de schoolvakanties in deze regio en slechts zes dagen voor aanvang van de werkzaamheden. Is dat om te voorkomen dat er meer mensen als ik bezwaar maken tegen uw plannen?

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.