**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 27 maart 2020 13:44
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Update fietsomleiding NHN Weesperstraat

**Categorieën:** 1-afgehandeld

Onderstaand tkn.

Groet,

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 27 maart 2020 13:43
**Aan**
**CC:**
**Onderwerp:** Update fietsomleiding NHN Weesperstraat

Beste

Onlangs stuurde ik je onderstaande mail met opties voor een oplossing van de gevaarlijke situatie voor het langzaam verkeer ter plaatse van bouwplaats Namenmonument.

Helaas werd mij gisteren duidelijk dat er geen oplossing gevonden is die zowel voor de gemeente (CVC/WWU en stadsregisseur) als het NAC en haar aannemer passend is.
Alternatieven B en C alsook nog ander opties die zijn bekeken blijken voor de aannemer niet acceptabel. Deze wil vast houden aan het in de vergunning opgenomen BLVC plan. Het niet permanent kunnen beschikken over de voorziene bouwweg ter plaatse van het oorspronkelijk voet- en fietspad levert aanzienlijke bouw logistieke problemen op en dit gaat gepaard met substantiële kostenverhoging.

CVC/WWU en de stadsregisseur wensen niet mee te werken aan het (permanent) afzetten van een rijbaan voor het autoverkeer.
Wél is er door de tijdelijk verminderde verkeersdruk als gevolg van de crisis bereidheid om tijdelijk één rijbaan af te zetten zodat voet- en fietsverkeer daar gedurende de periode van gebruik van kan maken.
Dit wordt nu verder uitgewerkt en z.s.m. aan de WWU voorgelegd zodat het op korte termijn als tijdelijke maatregel uitgevoerd kan worden.

We hopen uiteraard allemaal dat de crisis snel de kop wordt ingedrukt en het normale leven weer op gang komt. Dan neemt het verkeer weer toe en zou de tijdelijke afzetting van de rijbaan weer ongedaan gemaakt moeten worden. Mij lijkt het verstandig de afzetting dan (vooralsnog) in stand te houden en in de praktijk te testen of dit een acceptabele situatie oplevert.
Zo ja dan is iedereen tevreden, zo nee dan kan teruggevallen worden op de huidige omleiding en optimaliseren deze zo mogelijk nog.

In normale omstandigheden zou ik voorstellen dat we hierover samen een gesprek met een gesprek hebben.
Dat kan uiteraard ook d.m.v. conference call of op andere wijze. Maar wellicht wil je hem zelf gewoon bellen of heb je andere ideeën?

(voorzitter NAC) belde me verontrust en gaf aan dat hij zo nodig de burgemeester hierover wil benaderen. Ik heb hem uitgelegd hoe e.e.a. werkt, dat dit primair een aangelegenheid van het stadsdeelbestuur is en ik de nodige actie richting DB zal ondernemen. Hij wacht dit af.

Laat maar weten wat je wil. Wellicht goed het hier maandag in de weekstart even over te hebben?
Ik heb alvast Mascha en Ilse in cc meegenomen in dit bericht.

Met vriendelijke groet,

Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
**Gemeente Amsterdam**

erdam.nl

Beste

Er zijn drie opties bekeken om de huidige omleiding via de Amstel anders op te lossen. En daarmee de gevaarlijke situatie van fietsers op de rijbaan op te heffen:

A. **Eén rijstrook autoverkeer (stad uit) omzetten in fiets-voetgangersstrook**
(Stadsregisseur) is tegen het permanent afzetten van een rijstrook en vindt dit hooguit bespreekbaar voor het weekend en bloktijden buiten de spits op werkdagen. Tijdens de spits zou de omleiding dan via de Amstel blijven. Probleem van deze 'halve' oplossing vind ik de hoge kosten. Voor de hele bouwperiode kost dit zeker € 175.000 omdat elke werkdag de afzetting twee keer (on)gedaan moet worden gemaakt (offerte is € 2.500 wk x 70 weken). Vanuit het projectbudget Namenmonument kan dit niet gefinancierd worden;
B. **Het fietspad buiten werktijden aannemer (7:00 – 16:00) in gebruik nemen**
Dit zou kunnen nadat het K&L-werk begin juni 2020 gereed is. Het bouwhek moet dan aangepast worden om de bouwplaats van het fietspad af te scheiden en twee keer per dag moet de aannemer de doorgang voor fietsers open/dicht maken. Tijdens werkdagen tussen 7:00 en 16:00 uur blijft het omfietsen via de omleidingsroute langs de Amstel. Nadeel is dat fietsers afhankelijk van de klok verschillende situaties aantreffen;
C. **Het fietspad weer in gebruik nemen door andere logistiek /aan- en afvoer bouwverkeer**
Door het bouwverkeer anders te organiseren kan het fietspad na afronding van het K&L werk en tijdelijke verharding met bv stelconplaten vanaf begin juni weer in gebruik worden genomen. Voorwaarde is dat het bouwverkeer op een veilige wijze aan de zijde van Nieuwe Keizersgracht kan worden afgewikkeld. Gedacht wordt aan het onder begeleiding van verkeersgeleiders op rijden van het fiets/voetpad op de brug over de Nwe Keizersgracht en het daarna achteruit steken naar het bouwterrein om te lossen binnen bereik van de torenkraan die op de bouwplaats komt te staan. Het fietspad langs de bouwplaats wordt dan niet meer gebruikt voor het bouwverkeer. Tijdens manoeuvres van bouwverkeer zal er dan wel enige hinder zijn voor het langzaam verkeer. Deze optie heeft de voorkeur maar is voor de WWU alleen acceptabel als het veilig (en dus altijd onder begeleiding van verkeersregelaars) wordt uitgevoerd.
Dit brengt waarschijnlijk extra kosten t.b.v. verkeersgeleiders met zich mee waarvan de hoogte moeilijk is in te schatten maar wel substantieel kan zijn over de gehele bouwperiode. Vanuit het project is hiervoor geen budget. Met de WWU en de aannemer wordt deze optie nog nader op haalbaarheid en acceptatie onderzocht. Zo moet naast het verkeersveiligheidsaspect ook bekeken worden of de brug ter plaatse van het voet-fietspad voldoende draagkracht heeft voor het bouwverkeer. Als hier een uitkomst van is laat ik je dat weten. Ik verwacht dat uiterlijk volgende week.

Deze week zijn/worden er extra fietsattentieborden inzake de omleiding bij de Blaauwbrug geplaatst. Dat maakt dat veel fietsers al direct langs de Amstel zullen fietsen. Er is ook al een duidelijke gewenning bij de vaste gebruikers van het fietspad merkbaar. De Stadsregisseur wil liefst het resultaat van de nieuwe borden afwachten voordat eventueel optie A wordt ingezet. Opties B en C kunnen sowieso pas na afronden K&L werk rond begin juni.

Het is nu even wachten op de uitkomst van het onderzoek naar optie C. Indien positief lijkt me dit de beste keuze en moet er een oplossing gevonden worden voor budget verkeersregelaars tenzij de aannemer dit op verantwoorde wijze met eigen personeel kan oplossen.
Mocht je toch al overleg met [redacted] willen dan regelen we dat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
**Gemeente Amsterdam**

[redacted]erdam.nl