Gemeente Amsterdam

DIV Nummer: ZOOV18-761-uit-18-184

Besluit tot afwijzing heropening

DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM,

Gezien het verzoek van [redacted] namens deze de bestuurders de heer [redacted] en de [redacted] tot opheffing van de sluiting van de voor het publiek toegankelijke inrichting [redacted]

OVERWEGENDE

Op 23 maart 2018 is onder toepassing van artikel 2.10, eerste lid, onder e van de Algemente Plaatselijke Verordening de sluiting bevolen van de voor het publiek toegankelijke inrichting [redacted] De sluiting is nog diezelfde dag geëffectueerd middels een mondeling bevel. Op 27 maart 2018 is het bevel op schrift gesteld.

Aanleiding van de sluiting was de vondst van een handgranaat voor de horeca-inrichting in de nacht van [redacted] Dit was de tweede keer dat er een handgranaat voor de horeca -inrichting is aangetroffen en ook dit incidenten heeft de openbare orde ernstig geschaad. Ook op [redacted] s er een handgranaat aangetroffen en ook toen is besloten om tot sluiting van de horeca-inrichting over te gaan. Vier weken na de vondst van de eerste handgranaat heb ik besloten om [redacted] te heropenen, aangezien er geen relatie leek te zijn tussen de bedrijfsvoering en het aantreffen van de handgranaat. Ook waren er geen aanwijzingen dat er sprake was van verwijtbaarheid van de exploitanten en waren er geen eerdere incidenten bekend. In het kader van de heropening hebt u maatregelen getroffen. [redacted]

Op 29 maart 2018 heeft u in het kader van de heropening een gesprek gevoerd met de behandeld ambtenaren. Dit gesprek is opgevat als een verzoek om heropening en is ook als zodanig in behandeling genomen. Tijdens dit gesprek heeft u wederom aangegeven geen idee te hebben wat het motief is geweest van het neerleggen van de handgranaat en dat er geen conflicten spelen die aanleiding geven voor het neerleggen van een handgranaat. U heeft daarbij aangegeven dat u in ieder geval geen verwijt te maken valt en dat u slachtoffer bent van het incident. Ook heeft u kenbaar gemaakt hoe de sluiting uw financieel en persoonlijk raakt: er zijn twee gezinnen met ieder drie kinderen financieel afhankelijk van [redacted] en er dreigt een zakelijk en persoonlijk faillissement als [redacted] lang gesloten blijft.

De sluiting wordt opgeheven indien er vertrouwen is in een duurzaam herstel van de openbare orde en dat er geen risico bestaat op herhaling van een verstoring van de openbare orde. In een tijdsbestek van enkele weken is er twee keer een handgranaat aangetroffen voor [redacted] Alleen

al om die reden valt niet uit te sluiten dat er zich, na heropening, een derde incident –met een grote impact op de openbare orde – voor zal doen. Ook nu is nog niet duidelijk wat het motief is geweest en ook om die reden bestaat er een risico op herhaling. Na de eerste sluiting is na vier weken besloten om [redacted] e heropenen. De reden hiervan was onder andere dat er zich niet eerder incidenten in of bij de horeca-inrichting hadden voorgedaan. Daar is in dit geval geen sprake meer van nu dit een tweede incident betreft. Vanuit politie is aangegeven dat het (voor de tweede maal in korte tijd) aantreffen van een handgranaat in een belangrijk uitgaansgebied in Amsterdam zowel een aanwijzing als een reden is om aan te nemen dat er sprake is van een (be)dreiging en daarnaast dat er een kans op herhaling is van een ernstige schending van de openbare orde.

Ik heb dan ook besloten om in dit geval niet na vier weken [redacted] weer te heropenen, maar om [redacted] in het belang van de openbare orde vooralsnog gesloten houden. Ik wil nogmaals benadrukken dat er ook nu geen aanwijzingen zijn dat u een verwijt te maken valt en dat ik uw belang om [redacted] e heropenen begrijp, maar ik acht het in het belang van de openbare orde om [redacted] vooralsnog gesloten te houden.

Gelet op het vorenstaande is opheffing van de sluiting van het pand op dit moment niet aan de orde.

BESLUIT

De sluiting van bovenvermelde inrichting, [redacted] niet op te heffen.

Amsterdam, 19 april 2018
Waarnemend burgemeester van Amsterdam,

J.J. van Aartsen

Op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht kan binnen zes weken na uitreiking van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij de Burgemeester, Amstel 1, 1011 PN Amsterdam. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van deze beschikking niet. U kunt een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening (schorsing) indienen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.