(7)

Gemeente Amsterdam

Verslag

Vergadering 13 juli 2017

Aanwezig [redacted] HvA
[redacted]
[redacted] HvA
[redacted] HvA
Thijs Reuten, Lid DB Bestuurscommissie Oost, Gem. Amsterdam (voorzitter)
[redacted] Gem. Amsterdam
[redacted], Gem. Amsterdam (verslag)

Afwezig N.v.t.

Onderwerp **Bestuurlijk Overleg Amstelcampus**

1. Opening en mededelingen

Reuten heet de deelnemers welkom.
[redacted] stelt zichzelf voor. Hij is [redacted] en beoogd gebruiker van de Rhijnspoorlocatie. [redacted] vertegenwoordigt de overige decanen. [redacted] geeft aan wat zijn visie m.b.t. de HvA en Amstelcampus is. De HvA wil onderwijs in de stad en met de stad. Op de Amstelcampus wil de organisatie de HvA zichtbaar maken en open stellen voor de stad. Daarbij is het ook de bedoeling dat de tak engineering een plek krijgt. Zoiets is er nog niet in Amsterdam. [redacted] samen met de gemeente wordt ingezet op de 'Digital Society School'. Afgelopen dinsdag is dit goedgekeurd door B&W. De DDS moet nog wel een gezicht krijgen.

Voorafgaand aan het overleg heeft de HvA drie brieven gericht aan de gemeente verstrekt:

- Onderwerp 'Programma Rhijnspoorplein' aan [redacted], d.d. 27-06-2017 (betreft een concept brief)
- Onderwerp 'erfpachtovereenkomst' aan [redacted] d.d. 29-06-2017. Deze brief is een reactie op de brief van de gemeente met als onderwerp 'Erfpacht Rhijnspoorplein / Conradhuis', d.d. 2 juni 2017, aan het CvB HvA.
- Onderwerp 'fietspad' aan [redacted], d.d. 29-06-2017

2. Kavel Conradhuis

N.a.v. de brief met als onderwerp 'Programma Rhijnspoorplein' van de HvA geeft Reuten aan te vrezen voor een sfeer waarin een discussie ontstaat over wat wel en niet gezegd is. In de brief staan interpretaties van de verslagen. Reuten geeft aan dat dit niet de weg is die hij op wil. Verder geeft Reuten, ondersteund door [redacted] niet mee te kunnen gaan met het voorstel van de HvA om de erfpachtovereenkomst met het oude programma te wijzigingen in een

overeenkomst met een nieuw programma. De grond is uitgegeven voor de functie onderwijs en de gemeente kan en wil dit niet binnen de aangegane erfpachtovereenkomst aanpassen.
Reuten geeft aan dat er nu vier scenario's voor het vervolg zijn. De eerste mogelijkheid is dat de HvA alsnog het Conradhuis gaat realiseren binnen de voorwaarden van de erfpachtovereenkomst. De tweede mogelijkheid is opzeggen van het erfpachtrecht door de gemeente, zoals beschreven in de brief van 2 juni 2017.
De HvA stelt in haar (concept) brief van 27 juni 2017 een derde route voor. Dit is ontwikkeling van het kavel door de HvA met een ander programma dan in de erfpachtovereenkomst is vastgelegd. Voor de gemeente is dit een onbegaanbare weg. De bezwaren zitten op het inhoudelijke deel van het voorstel en op de voorgestelde route.
[redacted]vult aan dat er binnen de ruimte van het huidige bestemmingsplan een prima gebouw gemaakt kan worden. Het is onverstandig te kijken naar een hoger gebouw. Verder zal het voorgestelde aan studentenwoningen een enorme impact op de omgeving hebben.
[redacted]reageert dat inhoud geven aan de Knowledge Mile voor de HvA het belangrijkste is. De studentenwoningen en het aantal zijn voor de HvA geen doel. De huisvestingsvisie gaat ook uit van een nieuwe andere vorm van onderwijs. De brief van 27 juni is met opzet een concept brief.
[redacted]geven aan groot belang te hechten aan een 'etalage' in de plint van de toekomstige bebouwing. Hier wil de HvA haar zichtbaarheid vergroten en laten zien wat er wordt gecreëerd op de HvA.
M.b.t. het voorgestelde proces stelt Reuten de vraag waarom is het zo belangrijk voor de HvA om zelf de volledige opgave te ontwikkelen. De kern zou het gebouw moeten zijn. Met dit in het achterhoofd introduceert Reuten de vierde mogelijkheid. Deze optie is na bestudering van het voorstel van de HvA intern overleg naar voren gekomen. Deze heeft de vorm van een ontwikkelovereenkomst. Hierbij tendert de gemeente de opgave. Hierbij wordt de grond door de gemeente uitgegeven aan een ontwikkelende partij en kunnen de belangen van de HvA worden geborgd. De HvA geeft in dat geval haar programma mee in de tender in de vorm van een PvE voor de onderwijsruimten. De ontwikkelaar realiseert het en de HvA neemt vervolgens af. Er zal een vorm toegepast worden waarin de HvA voldoende kan sturen en zich comfortabel voelt. [redacted]
Drogendijk vult aan dat de gemeente veel ervaring heeft met tenders. We selecteren daarbij een plan op kwaliteit waardoor er een toparchitect aan boord komt en we zorgen voor borging van het belang van de HvA.
[redacted]reageert dat de HvA ook zoekt naar dynamiek op de kop en willen daar blijvend zeggenschap over hebben. De dynamiek moet zich onder meer uiten in de huisvesting. We willen niet door het gebouw belemmerd worden.
Reuten is blij dat de HvA ook veel belang heeft aan hoge kwaliteit van het gebouw. We moeten slim kijken welke kwalitatieve uitgangspunten we al gesteld hebben en nu opnieuw kunnen gebruiken, zodat we snel voortgang kunnen maken. In een vorig gesprek heeft de HvA al aangegeven dat er niet perse een continuering van de oude erfpachtovereenkomst hoeft te zijn. Reuten voegt toe dat het geen eenvoudige opgave wordt en we er gezamenlijk hard aan moeten trekken.
[redacted]stelt dat onder bepaalde voorwaarden de HvA wil zou kunnen meewerken aan het terugleveren van de erfpacht, danwel optie 4. Deze voorwaarden betreffen 1. Realisatie programma HvA, zoals dat voortvloeit uit het HVP (uitgelegd is dat hierover een voorgenomen

besluit is genomen) 2. Vergoeding van de door HvA gemaakte financiële kosten (ook vanuit het planproces van het Conradhuis, ingeval hier elementen uit worden gebruikt) 3. Participatie van HvA in het tenderproces (ingeval van optie 4) 4. Borging belangen HvA niet alleen bij realisatie (tender), maar ook naar de toekomst toe 5. Etalagefunctie in gebouw en omgeving (plein) blijvend verankeren
[redacted] zullen afspraken maken over het vervolg. Dit moet resulteren in een hoofdlijnendocument dat getekend kan worden. Vanuit de gemeente kan dit bijvoorbeeld wethouder Van den Burg zijn. [redacted] zal zorgen voor een schema met een traject en direct na het reces de contour van de overeenkomst. De focus van de HvA moet gaan liggen bij een PvE voor het onderwijs gedeelte. [redacted] is tot 1 november in functie. Dit is de deadline voor ondertekening.

3. Tijdelijke maatregelen kavel Conradhuis

[redacted] geeft aan van de locatie in de tijdelijke situatie een aansprekende plek te willen maken. Geconstateerd wordt dat op het moment dat er een planning is voor de ontwikkeling van de nieuwbouw er een plan voor de tijdelijke situatie gemaakt kan worden.
[redacted] geeft aan voor de tijdelijke invulling te denken aan bijvoorbeeld Vitra Haus en Centre Pompidou Metz. Zoiets straalt de nieuwe wereld uit en dat is wat de HvA wil op de Amstelcampus. Een ander, laagdrempeliger, voorbeeld dat genoemd wordt zijn de Wikkelhuizen, zoals deze op het Javaeiland stonden.
Reuten vult aan dat er vanuit het stadsdeel waarschijnlijk een claim komt om een stukje als parkeerterrein in te richten. Over het verlenen van een tijdelijke vergunning kunnen we een afspraak maken.

4. Verslagen

Het verslag van het Bestuurlijk Overleg Amstelcampus van 10 mei 2017 ongewijzigd vastgesteld.

5. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. Reuten sluit de vergadering.