[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 8:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: advies inzake My Red Light (vertrouwelijke stukken)

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Prima!

Ik ga kijken welk potje we hebben.

Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 feb. 2020 om 17:45 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi [redacted],
>
> Ik heb op zeer korte termijn huurrechtelijk advies nodig vanuit DJZ inzake My Red Light. Ik heb daarom alvast geschakeld.
>
> Het moet nog wel administratief/ budget rondgebreid.
> Normaliter stuurt DJZ een kostenraming aan de contactpersoon (dat ben ik dan) van de opdrachtgever (OOV) en die moet dan worden ondertekend door de manager.
> Wat mij betreft gaan de kosten niet uit het budgetje van Prostitutie, maar uit algemene juridisch advies budget van OOV. Hoe zie jij dat?
>
> Met vriendelijke groet, [redacted]
> Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
> [redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
> amsterdam.nl/proclaimer
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 6 februari 2020 17:41
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** advies inzake My Red Light (vertrouwelijke stukken)
> **Gevoeligheid:** Vertrouwelijk
>
> Hoi [redacted],
>
> Zoals afgesproken hierbij stukken
> - de raamovereenkomst
> - de huurovereenkomst
> - ter volledigheid ook koopovereenkomst

- een oude (vertrouwelijk) annotatie voor BM met een eerste duiding van contract

- een e-mail van mij aan [redacted] destijds met al wat vragen over dingen die ik niet goed kon duiden

Achtergrond bij mijn vraag:
Stel nu dat de financiele stakeholders bij Project Eigen raam (dat zijn de financiers rabo amsterdam, rabo foundation start foundation, en verhuurder [redacted]) willen dat de pilot Eigen Raam eindigt.
Stel nu dat de Raad van Toezicht van Stichting Eigen Raam dat niet wil.
Welke mogelijkheid heeft [redacted] dan om de verhuur op te zeggen?

- De tussentijdse opzegmogelijkheid van 3.3. is dan niet mogelijk want gaat om gezamenlijke opzegging (sowieso is 3.3. niet kristalhelder: pas als is gebleken dat project binnen 10 jaar niet de doelstellingen heeft gehaald. Rare formulering, want volgens mij bedoelen ze niet dat je dit dan na 10 jaar kunt beoordelen, maar dat als binnen die periode van 10 jaar blijkt dat niet wordt voldaan aan de in 3.3. geformuleerde voorwaarden)
- Tegen welke datum kan [redacted] eenzijdig de huur beeindigen?

[redacted]

Volledig ten overvloede maar toch: de hele kwestie is uiteraard gloeiend politiek gevoelig.

Opdrachtgever: noteer voor nu maar even OOV/ My Red Light.

Ik spreek je dinsdag.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [redacted],

Zie hieronder een eerste reactie van [redacted]. Met de Huurovk erbij. Morgen belt [redacted] mij verder. Jij en ik morgen tussen 1110-1130 overleg inzake artikel 3.3 huurovereenkomst?

[redacted]



[redacted]

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 16:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[redacted], laten we even bellen graag

Ik ben zijdelings betrokken omdat ik de erfpacht en overdracht heb geregeld

Mi is artikel 3.3. van toepassing, wederzijdse instemming sprake van mislukt, een maand opzeg termijn.

Dan is het aan de eigenaar cf raamovereenkomst te handelen
Overigens wordt in deze overeenkomst nog verwezen naar 3.4 (dit komt oa omdat de huurovereenkomst pas een half jaar later tot stand is gekomen dan de raamovereenkomst.
[redacted]
Voor de vergoeding is nog een maximaal bedrag beschikbaar in de reserve juridische voorziening die bij OOV staat.

We kunnen nu even bellen of anders morgen

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ambtelijk opdrachtgever V&OR
Senior projectmanager

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Weesperstraat 432
Postbus 1269, 1000 BG Amsterdam
Mobiel: 06[redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [redacted],

Ik hoor van [redacted] dat jij vrijdag op staf BM de stand van zaken mbt MRL zult toelichten.
Is het je bedoeling om dan ook al iets te zeggen over wat de (financiële/juridische) consequenties kunnen zijn voor de gemeente als de stekker uit het project zou worden getrokken (art 8 en 9 Raamovereenkomst; de huurovereenkomst heb ik nog niet); en of de gemeente een sturende rol kan/ wil hebben?
Ik ben sowieso benieuwd hoe jij daartegen aankijkt; zullen we voor vrijdag even contact hebben? Even bellen?

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [redacted],

[redacted] is daarbij betrokken inderdaad. Hij zal dit komende vrijdag tijdens staf prostitutie ook toelichten, verwacht ik!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [redacted],

Ik heb een korte vraag over MRL, ook omdat het vrijdag volgens [redacted] kort op staf besproken wordt.

Ik sprak mijn collega [redacted], die in mijn afwezigheid even aanschoof bij het overleg vorige week waar ook MRL kort aan de orde kwam. Ik begreep van [redacted] dat de verhuurder nog onderzoekt of er wellicht nog andere (oud)sekswerkers gevonden konden worden, maar zo niet: dat dan het scenario van opzeggen huur door MRL dichtbij is.
Hij gaf aan dat er niet besproken is welke (financiële) consequenties er zijn voor gemeente als het project PER als mislukt zou worden aangemerkt, zie met name artikel 8 en 9 Raamovereenkomst en huurovereenkomst. En of de gemeente in dat kader een bepaalde sturende rol kan/ wil hebben.
Weet jij wie dit nu in kaart brengt? [redacted]?
Wij kijken dan vanuit JZ graag ook mee voor de juridische aspecten.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer