Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 07 februari 2023

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen een verleende omgevingsvergunning voor de locatie Dorpsstraat Holysloot 60.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 25 oktober 2022 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het uitvoeren van funderingsherstel van de voor- en zijgevel van het gebouw met behoud van de bestemming wonen op de locatie Dorpsstraat Holysloot 60 in Amsterdam. Bij besluit van 29 november 2022 is de vergunning verleend.

Tegen dit besluit heeft mevrouw G.H. van Hamersveld namens de bewoners van Uitdam op 5 december 2022 bezwaar ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Voordat een bezwaarschrift inhoudelijk kan worden beoordeeld, moet de ontvankelijkheid hiervan worden vastgesteld. Met betrekking tot de ontvankelijkheid overweegt de commissie als volgt.

Uit artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) volgt dat slechts belanghebbenden bezwaar tegen een besluit kunnen indienen. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Binnen het omgevingsrecht is dit in beginsel degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die door een omgevingsrechtelijk besluit wordt toegestaan. Een correctie op dit uitgangspunt is dat de ondervonden gevolgen van de door een besluit toegestane activiteit wel van enige betekenis moeten zijn.

Gevolgen zijn niet van enige betekenis wanneer deze voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van de betrokkene zo gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Factoren die hierbij meespelen zijn afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen van de activiteit die het besluit toestaat. Hiernaast zijn de aard, intensiteit en frequentie van de gevolgen van belang. Een eventuele normering voor milieugevolgen door een afstandseis, contour of grenswaarde, komt echter pas aan de orde bij de inhoudelijke behandeling van het beroep. De kring van belanghebbenden kan verschillen naar gelang de aard van het besluit, aldus de Afdeling.

De commissie constateert dat mevrouw Van Hamersveld woont op de locatie Uitdammer Dorpsstraat 21 in Uitdam. De locatie waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, is Dorpsstraat Holysloot 60 in Amsterdam. De commissie stelt vast dat bezwaarmaker volgens Google Maps op een afstand van 17,8 kilometer van de vergunde locatie woont. Volgens eigen zeggen ligt het dorp Uitdam op 3 kilometer afstand van de vergunde locatie. De commissie merkt op dat bij dit soort vergunningen bij de beoordeling gekeken wordt naar de ruimtelijke effecten binnen een straal van 150 meter. De commissie stelt vast dat mevrouw Van Hamersveld niet in hetzelfde bouwblok woont, niet in dezelfde straat en verder geen zicht heeft op de vergunde locatie. De commissie heeft mevrouw Van Hamersveld daarom verzocht uit te leggen welke feitelijke gevolgen zij ondervindt van deze verleende vergunning.

Zij heeft aangegeven dat de wegen in het landelijk gebied van de gemeente Amsterdam niet geschikt zijn voor zwaar verkeer. Daarom wordt het verkeer al jaren omgeleid via Uitdam. De verkeerscommissie van Uitdam wil graag dat transporten van bouwmaterialen bestemd voor Amsterdam via hun eigen wegennet plaatsvindt en dat de bewoners in Uitdam (met huizen die op staal gebouwd zijn) daar geen overlast van zouden moeten ondervinden.

De commissie stelt, op grond van wat mevrouw Van Hamersveld heeft aangevoerd, vast dat zij geen feitelijke gevolgen ondervindt van deze specifiek verleende vergunning. De omgevingsvergunning is verleend voor het uitvoeren van funderingsherstel aan de voor- en zijgevel van het gebouw op het adres Dorpsstraat Holysloot 60. Mevrouw Van Hamersveld kan naar het oordeel van de commissie geen gevolgen van enige betekenis ondervinden van deze verleende vergunning. De gevolgen voor haar zijn naar het oordeel van de commissie dermate gering dat een persoonlijk belang bij het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning ontbreekt. De afstand van de woning van mevrouw Van Hamersveld ten opzichte van de vergunde locatie is verder zo groot dat ook andere ruimtelijke gevolgen niet aan de orde zijn. Zij kan naar het oordeel van de commissie niet worden aangemerkt als belanghebbende bij het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning. Bouwerkeer is geen aspect dat bij de beoordeling van de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt betrokken. In de omgevingsvergunning zijn ook geen afspraken gemaakt ten aanzien van het bouwverkeer en de te volgen routes. Mevrouw Van Hamersveld heeft bezwaren tegen het zwaar verkeer dat gebruik maakt van het wegennet in Uitdam. De commissie is van mening dat deze bezwaarprocedure niet de juiste weg is om dit feit aan te kaarten.

Dit heeft tot gevolg dat het bezwaar niet voldoet aan de formele eisen uit de Awb. Op grond van artikel 6:5 van de Awb kan het bezwaar dan niet-ontvankelijk worden verklaard. De commissie stelt vast dat het bezwaar niet-ontvankelijk is. Hierdoor wordt niet toegekomen aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift. Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning kan daarom in stand blijven.

Wellicht ten overvloede merkt de commissie verder op dat mevrouw Van Hamersveld bezwaar heeft gemaakt namens de bewoners van Uitdam. Uit haar bezwaar blijkt niet om welke bewoners dit gaat en op welk adres zij wonen. Ook heeft zij geen machtigingen overgelegd.

Gemeente Amsterdam

DB

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-009761	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2023-009764	JB.22.020267.001 - Advies Dorpsstraat Holysloot 60.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord