From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 6 Apr 2022 14:54:20 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Beantwoording vraag 33.5 'Samenvoeging Fysiek' | deadline woensdagavond
Categories: Woo NB

Zou het idd niet opnemen. En om de reden die jij beschrijft, maar ook omdat je (met wat korte-termijn blik…) hier uit kunt halen '9 mln/jaar gratis', terwijl het genuanceerder ligt (want waarschijnlijk ook verlies a.g.v. inefficiëntie/'leemlaag'/log/etc.).

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 15:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording vraag 33.5 'Samenvoeging Fysiek' | deadline woensdagavond

Hi,

Volgens mij moeten we dit niet zo opnemen, het was bedoeld voor mij als achtergrond om klaar te hebben. Een inschatting van de echte cijfers tegenover het frame van "waterhoofd". Als onze stelling is voor de PBK scope is de staf lean en mean georganiseerd vaak door te teamen met bijv VenOR en IB. Als de scope wordt overgedragen blijft het werk voor de staf van PBK bestaan en wordt dit uitgevoerd in de organisatie van VenOR en IB. Het scheelt wat in de afstemming en het scheelt een directeur.

Deze percentages zijn geen onderbouwing van de besparing maar een beschrijving van dat het wel mee lijkt te vallen met het waterhoofd.
Eens?

Externe inhuur is zo'n tweede frame waar het goed is dat ik de cijfers heb.

5.1,2,e gesproken hij vindt dat het stevig mag en duidelijk moet zijn dat in alle scenarios je aankijkt tegen oplopende schuld/ achterstalligheid. Komt volgens mij in de eerste sheets al terug. Als jullie een laatste versie hebben kan ik daar dan nog reageren vanavond?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 14:54
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording vraag 33.5 'Samenvoeging Fysiek' | deadline woensdagavond

Hi,

Hierbij overzicht van totale kosten en inschatting kosten staf per jaar. Dan is even de vraag hoeveel % we denken te kunnen besparen. Ik zie dat varen met 30% heeft gewerkt. Lijkt mij vrij optimistisch, zeker gelet op beperkte capaciteit bij VOR. Wat denken jullie van de aanname 20%?

	Totaal / jaar	**Inschatting kosten staf**	**Inschatting besparing (20%)**
Investeringen	€ 150 mln	€ 30 mln (20% VAT)	€ 6 mln
Exploitatie	€ 50	€ 15 mln (30%)	€ 3 mln

Zoals je ziet gaat het dan best om serieus geld. Als we dit opnemen moeten we het wel van de nodige disclaimers voorzien (besparing naar verwachting niet in te boeken, want beperkte capaciteit; minder slagvaardig dus andere kosten omhoog, etc.) of overwegen om het niet op te nemen.

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 11:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording vraag 33.5 'Samenvoeging Fysiek' | deadline woensdagavond

Eea in het format gegoten.
Ik vraag 5.1,2,e ook even mee te lezen

Groet, 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 11:15
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording vraag 33.5 'Samenvoeging Fysiek' | deadline woensdagavond

We bespreken zo ook ons antwoord.

Aanzet.

PBK is opgericht om een forse verandering door te voeren in het werk aan het herstel van bruggen en kademuren. Bij de start van het werk is bewust gekozen om dit te doen buiten de bestaande lijn (VenOR, IB) en anders dan bij NZ lijn destijds wel in nauwe verbinding met die lijn. Argumenten waren 1) eigenstandige plek en sturing noodzakelijk om slagvaardigheid te ontwikkelen op dit thema en de verandering in gang te zetten naar factor 20 2) bruggen en kademuren, anders dan een metrolijn bevinding zich in het stedelijk weefsel en zijn integraal onderdeel van de stad en daarmee van de gemeentelijke onderdelen die hier sturing aan geven, nabijheid borgen dus vanuit een heldere eigen positie en rol 3) in die samenwerking zit dat PBK als eigenstandige organisatie kraamkamer kan zijn voor ontwikkelingen die benut kunnen worden in de lijnorganisaties

Inmiddels is door het college een evaluatie besteld op de organisatie en ophanging. Conclusie hieruit is dat de eigenstandige positie bekrachtigd dient te worden met name op het gebied van zeggenschap over eigen personeel en op de samenwerking in de openbare ruimte winst geboekt is en hier nog steviger vervolg aan gegeven kan worden, te denken valt aan strategische beleidsdoelen koppelen aan herstelcampagne.

Los van deze inhoudelijke argumenten kan er financieel bezuinigd worden te denken valt aan overhead delen. Hierbij moet gezegd worden dat PBK juist hier al nauw samenwerkt met VenOR en IB op zaken als bestuurlijke ondersteuning, P&O en financiële processen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 11:06
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording vraag 33.5 'Samenvoeging Fysiek' | deadline woensdagavond

Hallo 5.1,2,e

Hierbij de input van Varen, hoor graag het vervolg.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

meer informatie over het vaarbeleid?
Klik hier

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 9:11
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Beantwoording vraag 33.5 'Samenvoeging Fysiek' | deadline woensdagavond

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zouden jullie mij hiervoor wat input kunnen mailen?

Vriendelijke groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag, april 5, 2022 10:01 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Beantwoording vraag 33.5 'Samenvoeging Fysiek' | deadline woensdagavond

Goedenavond collega's,

Bijgaande vraag hebben we vanuit de onderhandelaars ontvangen.
Programma Varen naar V&OR of naar Waternet. Dienst bijzondere projecten naar V&OR. Programma Bruggen en Kades naar V&OR. Bureau Zuidas naar G&O. Parkeren en Vastgoed samenvoegen. Wat levert dit soort samenvoegingen op?
De beantwoording moet binnen ons cluster op verschillende manieren worden afgestemd. In overleg met de directeuren zijn we tot het volgende gekomen:

- Programma Varen levert aan voor '*Programma Varen naar V&OR of naar Waternet*'. In afstemming met V&OR (5.1,2,e en/of 5.1,2,e), 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e
- V&OR levert aan voor '*Dienst bijzondere projecten naar V&OR. Programma Bruggen en Kades naar V&OR*'. In afstemming met Dienst Bijzondere Projecten en Programma Bruggen en Kades
- G&O levert aan voor '*Bureau Zuidas naar G&O*'. In afstemming met Zuidas
- Parkeren/Vastgoed levert aan voor '*Parkeren en Vastgoed samenvoegen*'. In afstemming met V&OR

Ik pak de coördinatie op, dus graag alle input **uiterlijk woensdagavond** aanleveren bij mij. Ik zal er een geheel van maken en het bij DMC, DJZ en BA laten checken.
BELANGRIJK! Graag jullie input aanleveren **in bijgaand format**. Anders is het niet meer samen te voegen. Veel dank alvast!

Fijne avond,

Met hartelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: Amsterdam.nl/proclaimer