**To:** 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e
**Sent:** Thur 8/27/2015 6:30:25 AM
**Subject:** RE: RE: 20150826 integrale check WG AB voor eindredactie
**Received:** Thur 8/27/2015 6:30:26 AM

Bij 24.7 waren we het er allen over eens "dat het anders moest" maar we kwamen er niet uit hoe het precies wel moest worden opgeschreven, dus een ieder werd uitgenodigd om met een mogelijk Ei van Columbus te komen.
Wat mij betreft kun je de versie van 5.1.2e nemen voor art. 24, tenzij één van de juristen daar nog bezwaar tegen laat horen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e
**Verzonden:** woensdag 26 augustus 2015 17:24
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: RE: 20150826 integrale check WG AB voor eindredactie

Hoi 5.1.2e

Hebben jullie deze wijzigingen ook tijdens het AB-werkoverleg besproken?
Het zijn namelijk geen 'kleine' aanpassingen.

Het is mij niet duidelijk wat er nu bij art. 24, lid 7, moet komen te staan. Volgens mij heb je daar te grondig geschrapt :-)

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e
**Verzonden:** woensdag 26 augustus 2015 15:00
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: 20150826 integrale check WG AB voor eindredactie

Hoi 5.1.2e,

N.a.v. bespreking in WG AB's (gisteren en vandaag) wil ik in art. 13, 20 en 24 nog de volgende (redactionele) puntjes voorstellen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e