Gemeente Amsterdam



Nota van Beantwoording

Toekomstplan Gaasperplas 2020 en verder

Inhoud

1. Inleiding en leeswijzer **4**

2. Proces verwerking en beantwoording zienswijzen **7**

3. Samenvatting wijzigingen Toekomstplan **9**

Samenvatting overgenomen items 9

Samenvatting items die reeds in het Toekomstplan zijn opgenomen 12

Samenvatting niet overgenomen items 17

4. Samenvatting binnengekomen inspraakreacties **20**

Ontwerp Toekomstplan Gaasperplas



1. Inleiding en leeswijzer

Voor u ligt de Nota van Beantwoording (NvB) van het concept Toekomstplan Gaasperplas 2020 en verder. Het Toekomstplan beschrijft de ambities voor de komende 40 jaar van de Gaasperplas en het park eromheen.

In deze Nota van Beantwoording zijn alle reacties opgenomen die tijdens de consultatieperiode (van 12 december 2019 tot en met 18 februari 2020) op het Toekomstplan bij de gemeente Amsterdam zijn binnengekomen. De vaak uitgebreide inspraakreacties tonen een grote betrokkenheid van de omgeving en gebruikers van het park. De gemeente Amsterdam dankt de indieners voor hun inspraakreacties.



Figuur 1. Voorpagina Toekomstplan Gaasperplas

Het volledige Toekomstplan Gaasperplas is digitaal te raadplegen via de projectwebsite Gaasperplas, www.amsterdam.nl/gaasperplas.

Aanleiding en vervolgproces

Het Toekomstplan Gaasperplas is tot stand gekomen door een uitgebreid participatieproces. In opdracht van en in samenwerking met de gemeente Amsterdam en Recreatieschap Noord-Holland (RNH) heeft onafhankelijk bureau Stroom onderdelen van het participatieproces begeleid. RNH is de ambtelijke organisatie van de beheerder van het park Groengebied Amstelland (GGA). Naast de inbreng van de meedenk- en klankbordgroep leden, zijn vele gesprekken gevoerd met omwonenden, gebruikers van het park, zittende ondernemers en andere Amsterdammers. De volledige beschrijving en opgehaalde resultaten vanuit deze participatie is te lezen in het Participatieverslag (dit verslag is op te vragen via gaasperplas@amsterdam.nl).

Als sluitstuk van het participatietraject is de inspraakprocedure doorlopen. Tijdens deze periode zijn belangstellenden geïnformeerd over het Toekomstplan en zijn zij in de gelegenheid gesteld hun mening op het plan te geven. Indieners konden een inspraakreactie meegeven en een enquête als draagvlakindicatie invullen. Deze Nota van Beantwoording is het resultaat van de inspraakprocedure. Het stelt belanghebbenden in staat kennis te nemen van de inspraakreacties en beantwoording namens de gemeente en RNH.

Vervolgproces

Deze Nota van Beantwoording is door de gemeente Amsterdam in samenwerking met RNH opgesteld. De nota wordt aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost voorgelegd ter vaststelling. Samen met de Nota van Beantwoording, het advies van de Stadsdeelcommissie en het bestuurlijk advies van Groengebied Amstelland wordt vervolgens het college van Burgemeester & Wethouders (B&W) en het bestuur van GGA geïnformeerd en geadviseerd. Het college van B&W wordt gevraagd om aan de hand van dit advies het Toekomstplan vast te stellen. We noemen dat een Voorkeursbesluit (PBI fase 2). Vanaf het moment dat de nota door het dagelijks bestuur is vastgesteld, is deze nota openbaar. Alle indieners krijgen bericht van de gemeente met als bijlage de nota van beantwoording. Op de Gaasperplas projectwebsite is de nota digitaal te raadplegen. Nadat het Voorkeursbesluit door het college van B&W is genomen, volgt de verdere

uitwerking van de wijzigingen op het plan, zoals in hoofdstuk 3 genoemd.
De verdere uitwerking zal vervolgens bekrachtigd worden met een investeringsbesluit in combinatie met het vastgestelde definitief ontwerp.

Context Toekomstplan

De ambitie van het Toekomstplan Gaasperplas is om van de Gaasperplas weer een aantrekkelijk groengebied te maken voor alle bewoners van stadsdeel Zuidoost, andere Amsterdammers en buren. Een groen omzoomde, goed bereikbare recreatieplas voor iedereen met ruimte voor spel, recreatie en sport en uitnodigend om in te bewegen en van de natuur te genieten. Het plan gaat ook over het verhogen van biodiversiteit, natuurontwikkeling, een duidelijke zonering van natuur- en recreatiezones, een betere oriëntatie in het gebied voor fietsers en wandelaars en meer sport-, speel- en recreatievoorzieningen. In het Toekomstplan is uitdrukkelijk ruimte gemaakt voor veel verschillende groepen bezoekers.

Op basis van de in 2016 bestuurlijk vastgestelde Ontwikkelstrategie is het concept Toekomstplan Gaasperplas 2020 en verder tot stand gekomen. Het Toekomstplan geeft tevens invulling aan de taakstelling van het beheer en de inkomsten van het Groengebied Amstelland. Ook is door dit plan uitvoering gegeven aan de motie 974 van Groen, Van den Berg, Van Soest (BD).

Het Toekomstplan geeft invulling aan het coalitieakkoord op de onderdelen: inclusief en verbonden, duurzaam en groen, balans in de stad, democratisering en de digitale stad en ontspannen in een levendige stad. Een voorbeeld hiervan is dat het Toekomstplan aansluit bij de programmering van Ontwikkelbuurten Zuidoost waarin maatregelen zijn opgenomen om beweging onder bewoners te stimuleren. Op deze manier sluit het aan bij de bewegingsprogrammering die nodig is om gezondheidsproblematiek zoals obesitas tegen te gaan.

Consultatieperiode

De consultatieperiode liep van 12 december 2019 tot en met 18 februari 2020 en besloeg in totaal 9 weken. In tegenstelling tot de reguliere procedure is de consultatieperiode in verband met het Kerstreces met 3 weken verlengd. Vooraf-gaand en tijdens de consultatieperiode zijn zoveel mogelijk omwonenden, belanghebbenden, ondernemers en gebruikers van het park geïnformeerd over de inhoud van het Toekomstplan en het (inspraak)proces. Dit is onder andere gebeurd door:

- Publicatie van nieuwsberichten en recente informatie via de projectwebsite Gaasperplas (officiële website van de gemeente Amsterdam);
- Publicatie van nieuwsberichten met daarin vermeld de start van de consultatieperiode in de fysieke kranten Het Parool en De Echo. Ook heeft er een officiële bekendmaking op de website www.bekendmakingen.nl gestaan;
- Organisatie van drie informatieve inloopbijeenkomsten op drie verschillende locaties binnen Amsterdam Zuidoost (Stadsdeelkantoor Zuidoost, buurtcentrum No Limit en Congreslocatie Planetarium, nabij Nellestein);
- Verzending van papieren huis-aan-huis flyer met uitnodiging voor de drie inloopbijeenkomsten naar 13.000 omwonenden van het park (half december 2019);
- Publicatie van uitnodiging voor de inloopbijeenkomsten via social media, website en gedrukte middelen als WeesperNieuws voor inwoners van Weesp en omstreken.

In totaal zijn binnen de genoemde periode 220 inhoudelijke reacties op het plan binnengekomen.

Verspreidingsgebied

Indieners van een zienswijze zijn niet verplicht geweest hun adres of postcode door te geven. Ongeveer de helft van de indieners heeft dit wel gedaan. Op basis van deze gegevens is te concluderen dat een ruime meerderheid aan reacties van bewoners binnen stadsdeel Zuidoost zijn. Daarnaast zijn reacties binnengekomen van bewoners van andere stadsdelen en plaatsen, waaronder Amsterdam Centrum, West, IJburg en Zuid en de plaatsen Weesp, Diemen en Amstelveen.

Enquête

Tijdens de consultatieperiode is ook een draagvlakindicatie gehouden in de vorm van een enquête. Bureau Stroom heeft als onafhankelijk bureau de enquête

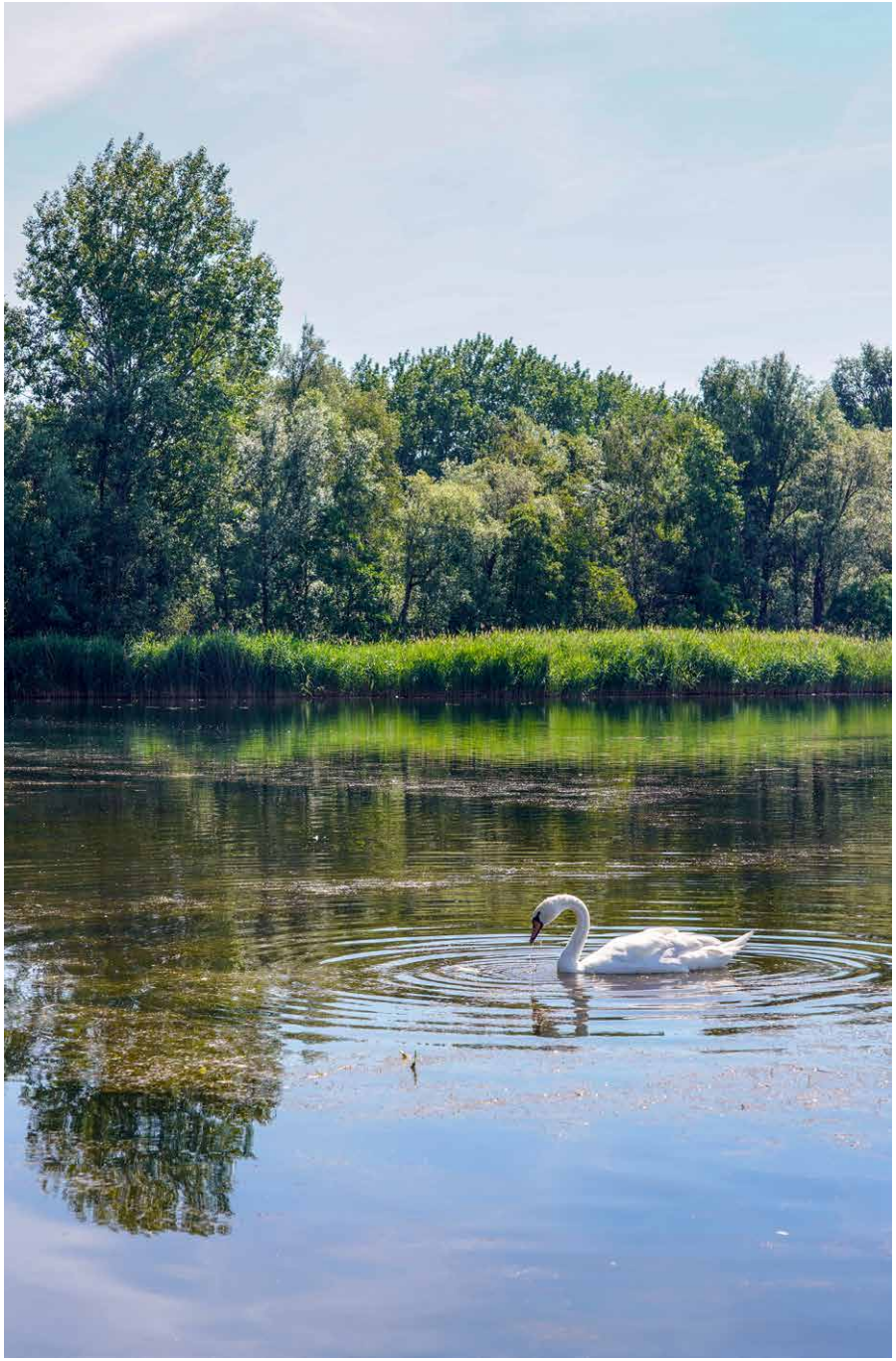
opgesteld en geanalyseerd. Deze enquête is in totaal door 748 respondenten ingevuld en is zowel digitaal via de projectwebsite als fysiek tijdens de drie inloopbijeenkomsten afgenomen. De enquête bevatte vragen over in hoeverre de respondenten bepaalde thema's, zoals natuur, recreatie, ruimte voor rust en oriëntatie in het park in het Toekomstplan voldoende vonden opgenomen.

Uit de resultaten van de enquête zijn meerdere conclusies te trekken. Bureau Stroom heeft een rapport opgesteld met daarin een analyse van de resultaten en tussentijdse conclusies, zie hiervoor het analyserapport enquête door Bureau Stroom. Samengevat zijn op basis van de resultaten de volgende conclusies te trekken:

- Het ontwerp van het Toekomstplan wordt door de meerderheid (75%) van de respondenten voldoende tot uitstekend beoordeeld;
- De jongere doelgroep is over het algemeen positiever over het ontwerp dan de oudere doelgroep;
- De respondenten uit Weesp zijn het meest positief over het ontwerp, de respondenten uit Nellestein het meest negatief;
- De groep respondenten uit Nellestein en de groep senioren (66+ jaar) samen genomen vinden de enquête een minder geschikte manier om hun mening te geven;
- De enquête wordt over het algemeen als een goede manier gezien om een mening te geven (62%, dit zijn in totaal 464 respondenten).

Leeswijzer Nota van Beantwoording

Na deze inleiding en leeswijzer volgt hoofdstuk 2, Proces verwerking en beantwoording zienswijzen, waarin een toelichting is opgenomen over de aanpak van de verwerking en beantwoording van alle binnengekomen reacties.
Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de belangrijkste wijzigingen die in het Toekomstplan overgenomen zijn, van de items die al in het Toekomstplan opgenomen waren en van de items die niet in het Toekomstplan overgenomen zijn.
In hoofdstuk 4 volgt de inhoudelijke beantwoording van de gemeente Amsterdam. Per thema kunt u lezen op welke wijze de gemeente de veelal samengevatte reacties beantwoordt.



2. Proces verwerking en beantwoording zienswijzen

Alle binnengekomen reacties zijn zorgvuldig door de gemeente Amsterdam behandeld en opgenomen in de Nota van Beantwoording. Iedereen die een inspraakreactie heeft ingediend, krijgt het antwoord op de reactie via e-mail toegestuurd.

Er is begonnen met het lezen en anonimiseren van alle reacties inclusief de bijlagen. Hierdoor is de inhoud niet te herleiden naar de indiener. De reacties vanuit organisaties en/of verenigingen zijn wel herleidbaar (zie figuur 2). De uiteindelijke beantwoording van alle zienswijzen is afgestemd met Recreatie Noord-Holland.

Werkwijze

De inhoud van de 220 binnengekomen reacties zijn onderverdeeld in 9 categorieën, waarvan 8 categorieën met een inhoudelijk thema, een categorie 'overig' (zie figuur 2). Door deze opsplitsing was het mogelijk de beantwoording zo goed mogelijk per thema op te pakken. Hierdoor blijft de nota ook leesbaar. Op basis van de diverse samenvattingen is de inhoudelijke beantwoording vanuit de gemeente opgesteld.

De categorie 'overig' bevat naast reacties over overige onderwerpen ook meningen, opmerkingen en complimenten over het plan. Op reacties binnen deze categorie werd geen antwoord gevraagd, waardoor voor een gedeelte geen inhoudelijk antwoord is gegeven. Wel is vermeld dat de opmerking voor kennisgeving is aangenomen.

Naam organisaties en/of verenigingen	Reactie-nummer
Belangenorganisatie naaktrecreanten NFN	74
Amsterdamse Hengelsport Vereniging	125
Amsterdam Open Air	126
Disc Sport Amsterdam (DSA)	134
Nederlandse Frisbee Bond (NFB)	135
Vereniging Gein3Dorp	151
Bewonersbelangenvereniging Kantershof	157
Zeilvereniging Gaasperplas	162
Stichting Zuidoost Groenbewust	167
GroenplatVorm Zuidoost	202
Stichting Natuurbescherming ZO	218

Figuur 2. Overzicht van de organisaties, verenigingen en/of stichtingen die inhoudelijk hebben gereageerd.

Thema's

1. Thema Natuur
2. Thema Water
3. Thema Routes
4. Thema Plekken en Voorzieningen
5. Thema Evenementen
6. Thema Participatie en Communicatie
7. Thema Uitvoering
8. Thema Beheer en Handhaving
9. Overig

Figuur 3. Categorieën waarbinnen de zienswijzen vallen.

Naast een inhoudelijke beantwoording is per reactie ook kort aangegeven wat de gemeente Amsterdam doet met de zienswijze en in hoeverre dit leidt tot aanpassing op het Toekomstplan. Vijf categorieën zijn te onderscheiden:

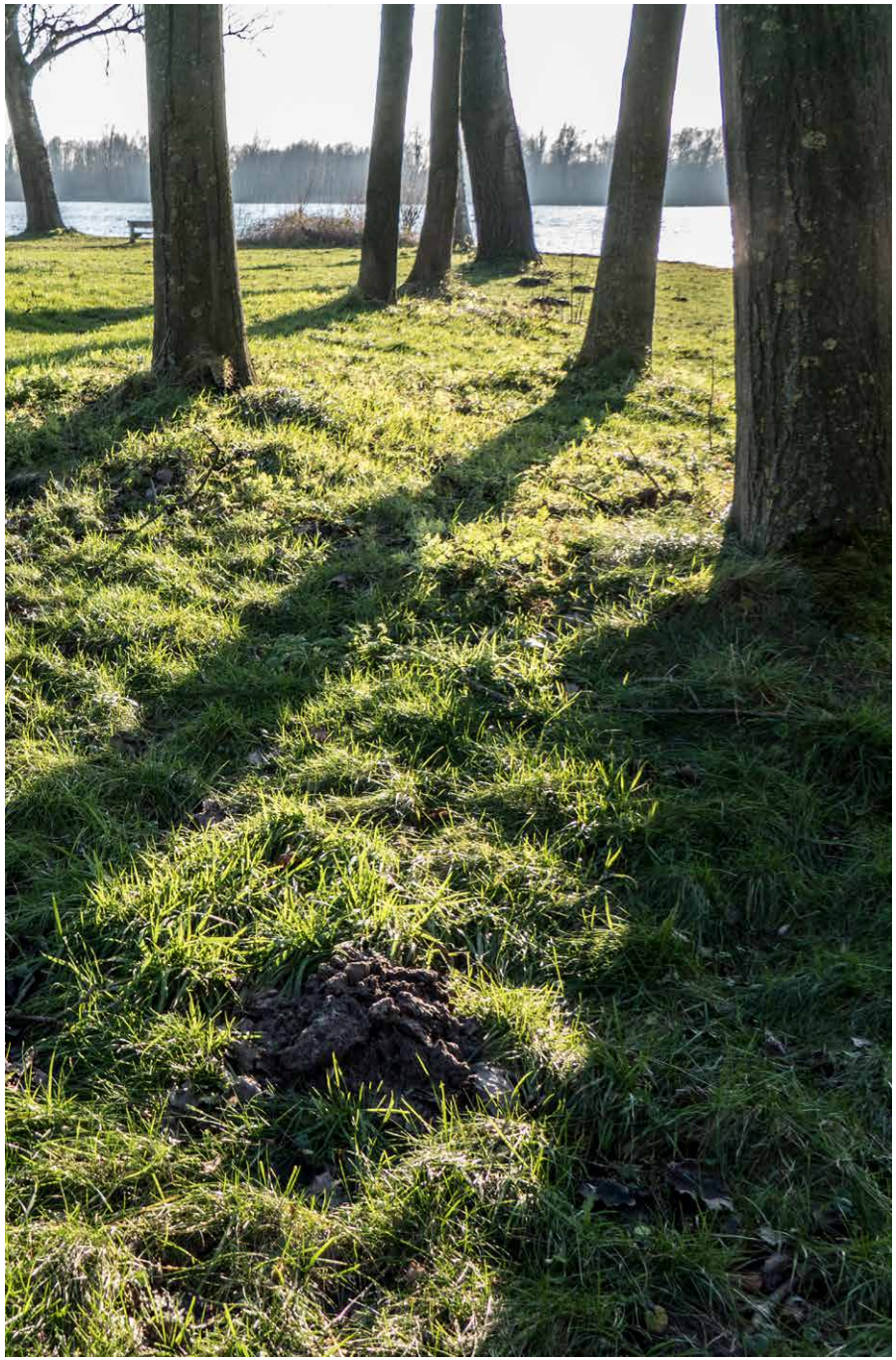
- **Reeds opgenomen in het Toekomstplan;** de zienswijze leidt niet tot een wijziging in het Toekomstplan, omdat de genoemde onderwerpen al onderdeel waren van het plan dat ter inzage lag.

- **Overgenomen;** de zienswijze leidt tot een wijziging in het Toekomstplan. In de inhoudelijke beantwoording leest u op welke manier dit gebeurt. Zie hoofdstuk 3 voor een samenvatting van deze wijzigingen, hierin wordt ook onderscheid gemaakt tussen de zienswijzen die op korte termijn tot concrete wijzigingen in het Toekomstplan leiden en zienswijzen die later in het vervolgtraject verder worden uitgewerkt.

- **Niet overgenomen;** de zienswijze leidt niet tot een wijziging in het Toekomstplan, omdat het op basis van een inhoudelijke en integrale afweging niet wenselijk of mogelijk is om het plan hierop aan te passen. In de inhoudelijke beantwoording leest u hiervoor de onderbouwing.

- **Voor kennisgeving aangenomen;** de zienswijze leidt niet tot een wijziging in het Toekomstplan, wel neemt de gemeente kennis hiervan. In de inhoudelijke beantwoording leest u op welke manier de gemeente hierop reageert. Alle reacties binnen de categorie 'Overig' zijn op deze manier beantwoord.

- **Uitleg;** de zienswijze bevat een vraag en/of een veronderstelling. De gemeente licht inhoudelijk toe op welke manier met het onderwerp wordt omgegaan in het Toekomstplan.



3. Samenvatting wijzigingen Toekomstplan

De zienswijzen leiden tot meerdere wijzigingen in het Toekomstplan. Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste wijzigingen die 1) in het Toekomstplan overgenomen zijn of worden, 2) al in het Toekomstplan opgenomen waren en 3) niet in het Toekomstplan overgenomen zijn of worden. Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen.

Samenvatting overgenomen items

De zienswijzen die tot wijzigingen hebben geleid, zijn onder te verdelen in twee categorieën. Allereerst volgt hieronder een opsomming van de overgenomen items die concreet tot wijziging hebben geleid van de inhoud en tekst van het Toekomstplan. Als tweede volgt een opsomming van de overgenomen items die in het vervolgtraject van het project verder worden uitgewerkt.

Concrete wijzigingen van inhoud en tekst Toekomstplan

- **Hondenuitrenplek aan de westzijde**
  Bij de inspraakreacties is door diverse mensen bezwaar gemaakt tegen het weghalen van het hondenstrand aan de westzijde ten gunste van onder meer horeca en andere vormen van sport en recreatie. Bij nader inzien is de gemeente van mening dat de weide groot genoeg is om de verschillende vormen van recreatie samen te laten gaan op de westoever. Het voorstel is om op deze locatie een speelhoek te maken voor honden, eventueel omheind en voorzien van zakjes en afvalbakken. In de volgende fase van de nadere uitwerking van het ontwerp, krijgen hondenbezitters en andere belanghebbenden ook de gelegenheid hierover mee te denken. In het Toekomstplan wordt deze aanpassing opgenomen.

- **Oriëntatie, plattegronden, routes, markeringen, aanduidingen en beter zichtbaar zijn**
  Uit de participatie kwam naar voren dat mensen zich moeilijk kunnen oriënteren in het park. Door diverse indieners wordt verzocht om goede plattegronden met informatie over het park te plaatsen. Suggesties voor extra informatie op deze plattegronden zijn: een monumentale bomenroute, de locatie voor naaktrecreatie, beeldenroute en doorgaande routes voor mindervaliden.

Daarnaast leeft de wens om bij bijzondere plekken bordjes te plaatsen met uitleg. Dit kan een monumentale of bijzondere boom zijn, uitleg over de vissen bij de kade voor Nellestein of bijvoorbeeld over de restanten van de Floriade. De wens vanuit de naaktrecreatie is om als locatie beter vindbaar te zijn. De watersportverenigingen zouden juist beter zichtbaar willen zijn. Bijvoorbeeld door de locatie en verenigingen te vermelden op de plattegronden bij de entrees, met een bord en bewegwijzering en door, in de buurt van de watersportverenigingen, het weghalen van beplanting. In de vervolgfasen neemt de gemeente deze wensen mee voor verdere uitwerking en betrekt hierbij de betreffende partijen. In het Toekomstplan zal aan de hand van bovengenoemde wensen beter worden aangegeven dat we op die manier de oriëntatie en vindbaarheid in het park zullen gaan verbeteren.



- **Draagvlak enquête**
  De enquête wordt over het algemeen als een goede manier gezien om een mening te geven (62%, dit zijn in totaal 464 respondenten).

  Daarentegen hebben ook diverse indieners kritiek geuit over de vraagstelling van de enquête, waaronder:
  – ‘Er werden geen open vragen gesteld waardoor bewoners niet hun mening konden geven’;
  – ‘De antwoordmogelijkheden waren te beperkt’;
  – ‘De antwoordmogelijkheden waren zo geformuleerd dat alleen een positief antwoord in gevuld kon worden’.

Bewoners werd gevraagd om aan te geven in hoeverre bepaalde onderwerpen (zoals ruimte voor natuur of recreatie) in het ontwerp zijn meegenomen.
De antwoordopties waren: onvoldoende, matig, voldoende, goed, uitstekend (zie analyserapport enquête door Bureau Stroom).

Bewoners konden in de enquête niet aangeven dat een onderwerp (bijvoorbeeld recreatie of horeca) 'te veel' in het Toekomstplan volgens hen is opgenomen.
De antwoordoptie 'matig' komt in de buurt, maar deze kan ook op een andere manier uitgelegd worden, namelijk dat de respondent aangeeft dat volgens hem of haar er te weinig aanbod voor recreatie of horeca is. Hoewel de respondent dit juist niet wil aangeven.

De enquête is bedoeld als draagvlakmeting om op hoofdlijnen te zien wat de bewoners van verschillende wijken en leeftijden van het plan vinden. Door middel van het indienen van een zienswijze konden bewoners uitgebreider hun mening geven over elk gewenst onderdeel/onderwerp bijvoorbeeld ten aanzien van recreatie en horeca.

In deze nota van beantwoording en bij de analyse van de uitslag is hiervan apart melding gemaakt, zodat het bestuur van de Gemeente Amsterdam over dit punt volledig en correct geïnformeerd is.

Wijzigingen die verdere uitwerking in vervolgproces Toekomstplan nodig hebben

- **Bestaande rietkragen en bomen op een toekomstige zwemplek**
  Door verschillende indieners is de zorg geuit over het weghalen van rietkragen en bomen ten gunste van zwem- en andere plekken aan het water. Aangezien het vergroten van de natuurwaarde voor de Gaasperplas een belangrijk onderdeel is van het Toekomstplan, zal de gemeente bij de nadere uitwerking van het ontwerp extra inspanning leveren om de rietkragen en bomen te laten staan en/of op een andere plek te compenseren.

- **Voorzieningen voor mensen met een beperking**
  Een aantal indieners wijst erop dat er In het Toekomstplan nog niet uitgebreid is ingegaan op voorzieningen voor mensen met een beperking. De gemeente Amsterdam vindt de toegankelijkheid en bereikbaarheid van parken belangrijk en zal dit onderwerp zal dit in het Toekomstplan explicieter verwoorden. In de volgende fase van verdere uitwerking worden de organisaties Groen en Handicap en het Platform Gehandicapten Zuidoost (PGZO) benaderd om de uitvoering ten gunste van mensen met een beperking goed in te vullen. Overigens zijn de hoofdingrepen van het plan, zoals het rondje Gaasperplas, mede gekozen om de toegankelijkheid van het gebied voor mensen met een fysieke beperking te vergroten.

- **Sport- en spel mogelijkheden**
  Diverse voorstanders van minder reguliere of minder bekende sporten hebben aangegeven ook genoemd te willen worden in het Toekomstplan. Een enkele inspreker zou meer aandacht willen in het Toekomstplan voor natuurbeleef-, ontdek- en speelplekken voor kinderen. Aangezien een van de belangrijkste doelen van het Toekomstplan is om zoveel mogelijk verschillende doelgroepen ruimte te bieden aan de Gaasperplas worden deze sport- en spel mogelijkheden, waar nog niet genoemd, ook opgenomen in het Toekomstplan. Veel van de genoemde sporten worden al beoefend aan de Gaasperplas en zijn er locaties in het plan aangewezen voor een klim- en speelbos. Naast deze sport en spelmogelijkheden zijn meer watertappunten, drinkwaterkranen, openbare toiletvoorzieningen en omkleedruimtes ook zeer welkom. In de fase van verdere uitwerking gaat de gemeente graag het gesprek aan met deze partijen om te zien hoe de inrichting verbeterd kan worden, zodat het park beter geschikt blijft of wordt voor deze verschillende activiteiten. Ook zal dan nader bekeken worden of alle genoemde sport en spel mogelijkheden geschikt zijn om aan de Gaasperplas toe te voegen.

- **Fietsverhuur en (natuur)bezoekerscentrum met educatieve doeleinden**
  Ook is er behoefte aan een fietsverhuur en een bezoekerscentrum met educatieve doeleinden. Aangezien dit de aantrekkelijkheid van het park kan vergroten, zal in een volgende fase van verder uitwerking van het ontwerp de haalbaarheid daarvan onderzocht worden.

- **Kanovaarroutes**
  In het Toekomstplan is opgenomen dat er een kanorondje gerealiseerd zal worden door het Floriade terrein. Enkele indieners hebben aangegeven dat op andere plekken soms de bestaande vaarroutes nu niet (meer) toegankelijk zijn voor de kano en vragen om herstel hiervan. Onderzocht moet worden wat de reden is van het onderbreken van de routes, dit volgt in de nadere uitwerking.



- **Muziekkoepel en stille zwemplek**
  Enkele indieners hebben hun wens en zorg geuit over mogelijk geluidsoverlast en de wens voor een stille plek. De plek waar de muziekkoepel in het Toekomstplan is opgenomen, namelijk op de weide voor Nellestein, zou mogelijk geluidsoverlast gaan geven. De muziekkoepel kan namelijk stimuleren om vaker muziek te maken of af te spelen. Daarnaast bestaat de angst voor hangjeugd op deze plek. Een andere indiener zou graag zien dat een van de noordelijke zwemplekken een stille en/of rustige plek wordt waar geen luide muziek gespeeld zou mogen worden.



Het Toekomstplan heeft als doel om zoveel mogelijk doelgroepen een welkom gevoel te geven. In een volgende fase van verdere uitwerking wordt onderzocht of een andere locatie beter is voor de muziekkoepel en of het haalbaar is een stille zwemplek te realiseren.

Een muziekkoepel is echter in strijd met het bestemmingsplan Gaasperdam. Planologisch is een muziekkoepel op dit moment daarom alleen realistisch buiten de NNN, zoals op de weide bij Nellestein. Een locatie binnen de NNN is alleen mogelijk als er met de provincie afspraken zijn gemaakt over inpassing (compensatie) in/van de NNN. Echter, sinds de vaststelling van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provinciale Staten 22 oktober 2020) zijn de mogelijkheden voor bebouwing, dus ook voor een muziekkoepel, verder ingeperkt. Een muziekkoepel binnen de werkingsgebieden van het Landelijk Gebied in die verordening is pas mogelijk bij een eventuele wijziging van de provinciale verordening.

- **Aalscholvers en lelieveld bij noordelijk hondenstrand**
  Een indiener vraagt om zitgelegenheden voor aalscholvers in het water. Een andere heeft de zorgen geuit voor het mogelijk verdwijnen van een lelieveld bij het verplaatsen van het hondenstrand aan de noordzijde. Voor beide punten wordt in een volgende fase van verdere uitwerking onderzocht of het ontwerp zo aangepast kan worden dat de aalscholvers een rustplek boven het water krijgen en het lelieveld behouden of verplaatst kan worden.

- **Knelpunten en zorgpunten**
  Door diverse indieners zijn zorgen en knelpunten geuit:
  - De kans op vernieling van de beelden op de beeldenroute en aantasting van de natuur bij plaatsing van de beelden;
  - Inrijden van auto's om bij een barbecueplek te komen;
  - De huidige manier van fiets- en scooterparkeren bij festivals en de ontsluiting voor bezoekers;
  - Veiligheid toegangsweg naar de parkeerplaats bij Ballorig voor voetgangers.

Er is beperkt budget om onderdelen van het Toekomstplan uit te voeren. In samenspraak met de beheerder wordt in de vervolgfase een keuze gemaakt welke onderdelen van het plan verder worden uitgewerkt om te kunnen worden uitgevoerd. Als de keuze wordt gemaakt om de beschikbare middelen in te zetten ter bevordering van bovengenoemde zaken, dan zullen deze punten bij de nadere uitwerking van het Toekomstplan worden meegenomen, onderzocht en waar mogelijk opgelost.

Samenvatting items die reeds in het Toekomstplan zijn opgenomen

Natuur(beleving)

- **Herstel en uitbreiding van biodiversiteit in bomen en heesters, belang van onderbegroeiing voor insecten en kleine dieren**
  Veel indieners vinden het belangrijk dat de biodiversiteit in het park hersteld en uitgebreid wordt met inheemse aanplant. Zo maakt een aantal indieners zich zorgen om het omzetten van spontaan opgekomen beplanting naar bloemrijk gras. Men wil meer bloei vooral aan de zuidzijde en dat een teveel van dezelfde soort wordt vervangen door nieuwe soorten. In het Toekomstplan is het verhogen van de biodiversiteit, ook in bomen en heesters, een belangrijke doelstelling. Het plan voorziet in meer variatie in bomen en meer bloeiende en vruchtdragende heesters. De zuidoever is een kansrijke locatie hiervoor. Inheemse plantsoorten staan daarbij voorop. Bloemrijke grasvelden maken onlosmakelijk deel uit van een goede biotoop voor verschillende diersoorten en worden op bepaalde plekken in het park toegevoegd. Juist ruig en bloemrijk gras is belangrijk voor insecten en kleine diersoorten.

- **Focus op natuur, dieren, schoonheid en rust. Meer ecologische inrichting in de Natuurboog ten gunste van de ringslang**
  Diverse indieners refereren aan de ecologische verbindingszone Natuurboog die ten oosten van de Gaasperplas loopt. Zij maken zich zorgen over een gedegen werking hiervan na uitvoering van het Toekomstplan. Sommige indieners hebben aangegeven in het Toekomstplan de focus op natuur te missen. Op verschillende vlakken wordt door de gemeente Amsterdam en GGA gewerkt om de Natuurboog zo optimaal mogelijk als ecologische verbindingszone te laten functioneren. Binnen het project Natuurzoom zijn daarvoor al veel knelpunten opgelost. Met de voorstellen voor natuurversterking in het Toekomstplan zal het leefgebied voor de ringslang (en daarmee vele andere diersoorten) verder verbeteren. Samen met GGA wordt gekeken hoe het beheer meer ecologisch kan.

In het Toekomstplan is een grote focus gelegd op natuur, door te werken met zonering voor natuur en recreatie. Er worden diverse voorstellen gedaan om de biodiversiteit te vergroten. Het plan voorziet in meer variatie in bomen en meer bloeiende en vruchtdragende heesters. De zuidoever is daar zeer geschikt voor. Inheemse plantsoorten staan daarbij voorop. Bloemrijke grasvelden maken onlosmakelijk deel uit van een goede biotoop voor verschillende diersoorten. Juist ruig en bloemrijk gras is belangrijk voor insecten en kleine diersoorten. De interessante ecologische zones worden verbeterd door de verruiging deels weg te halen en daarmee moerassige delen weer ruimte te geven. Ook worden delen van het park teruggegeven aan de natuur en tijdens het broedseizoen ontoegankelijk gemaakt voor bezoekers.

Door de oostelijke entree als route voor op- en afbouw van evenementen er uit te halen en een kortere directe route vanaf de noordzijde te realiseren ontstaat meer rust voor de natuur in dit deel van het park.
Ook worden in het plan maatregelen voorgesteld om de waterkwaliteit te vergroten door bladval in de waterlopen en de toestroom van voedingsstoffen te verminderen. Vanuit de Kaderrichtlijn Water is de opgave om dat uit te breiden, zodat de waterkwaliteit van de plas verder toeneemt.

Na de uitvoering van het Toekomstplan zal de Gaasperplas nog altijd een gebied zijn waar veel natuur en rust te vinden is. De zonering van natuur en recreatie zal daaraan bijdragen.

- **Leilinden en knot-platanen laten staan, net zoals de andere bijzondere bomen en struiken**
  Diverse indieners hebben deze wens geuit. In het Toekomstplan blijven de bijzondere bomen die in de tijd van de Floriade zijn aangeplant, behouden. Deze worden op dit moment in het park vaak door opschot (tot bomen uitgegroeide zaailingen) verdrongen. In het Toekomstplan is aangegeven dat de bijzondere bomen vrij gemaakt worden, zodat die weer goed zichtbaar zijn en ruimte hebben om verder te kunnen groeien. De leilindes langs de hoofdentree worden wel grotendeels verwijderd. De reden hiervoor is om een duidelijkere entreezone naar het park te creëren, waarmee de oriëntatie wordt verbeterd en om de kosten van beheer aan nieuwe gewenste onderdelen, zoals een zwemplek en sport- en spelvoorzieningen, in het park te kunnen besteden. De leilindes zijn verplantbaar en zullen elders in de stad een nieuwe plek vinden.

- **Behoud de eilandjes**
  Diverse indieners hebben aangegeven het behoud van de eilanden in de Gaasperplas belangrijk te vinden vanwege de natuur. In het Toekomstplan wordt voorgesteld om één eiland af te graven ten gunste van een zwemplek. De overige eilanden worden behouden, waarbij sommige worden omgevormd tot moerassige eilanden met veel riet of tijdens het broedseizoen worden afgesloten ter versterking van de natuurzone. Dit komt de biodiversiteit ten goede. Ook in de zonering voor intensievere recreatie.

- **Geen open en geordend park, behoud de sfeer**
  Onder participanten en insprekers bestaat de angst voor veel kap, waardoor het karakter van de Gaasperplas verloren zou kunnen gaan. Het Toekomstplan heeft als doel om biodiversiteit en recreatiemogelijkheden te vergroten. De biodiversiteit is gebaat bij ruigtes en variatie in beplanting en water. Hiervoor is het nodig bomen te kappen zodat ruimte gemaakt kan worden voor moeras, natuurvriendelijke oevers, ruig of bloemrijk gras en heesters. De gekapte bomen worden gecompenseerd conform de bomenverordening. In het Toekomstplan is gezocht om de doelen te kunnen realiseren met behoud van de sfeer van het park. Veel participanten vinden wandelen, natuurbeleving en rust het meest belangrijk. In het Toekomstplan is daarmee rekening gehouden. Het plan voorziet in het vergroten van de biodiversiteit, bevat zones speciaal voor de natuur en er zijn diverse (natuur)wandelingen opgenomen.

- **Beschutting van bosjes rond de plas en het kunnen genieten van het mooie zicht op het water**
  Een enkele indiener heeft zorgen geuit over het maken van zichtlijnen naar de plas en zou graag de beschutting van bosjes rond de plas behouden. Hierbij wordt voorgesteld om de oriëntatie te verbeteren met bewegwijzering in plaats van met het creëren van zichtlijnen.

  Daar tegenover staat dat andere indieners aangeven dat de Gaasperplas de laatste jaren verscholen is geraakt achter verwilderde bosschages en dichtgegroeide oevers. De relatie tussen de verschillende deelgebieden van het park is mede daardoor flink achteruit gegaan. Het Toekomstplan voorziet in het aanbrengen en terugbrengen van zichtlijnen. Op de meeste delen blijven de bosschages behouden, op andere delen worden enkele bosschages verwijderd om juist meer zichtlijnen te creëren. Door het terugbrengen van de zichtlijnen verbetert ook de oriëntatie in het park. Het plaatsen van meer of betere bewegwijzering biedt geen alternatief voor het zicht op de plas. Veel bewegwijzering leidt wel tot verrommeling van het parklandschap en een hogere beheerlast. Regulier beheer blijft, naast de ruimtelijke ingrepen, in het park belangrijk om de variatie in beplantingstypen en het spel van open en dicht in het park op termijn te behouden.

- **Het Floriadedeel blijft natuur met kleine paadjes en veel groen**
  Veel van de indieners willen de overblijfselen van de bijzondere inrichting van het Floriadedeel behouden en meer van de Floriade-beleving terugzien. Daar

voorziet het Toekomstplan voor grote delen in. De bijzondere bomen en de structuur van kleine paden door de tuinenvallei blijven gehandhaafd. De bestrating die er nu ligt wordt opnieuw recht gelegd. Daarnaast wordt bloemrijk gras toegevoegd. De opzet van de tuinenvallei kan een goede plek bieden voor zelfbeheer. Met zelfbeheer kan een nieuwe bijzondere invulling van één van de tuinen tot stand komen en worden onderhouden. Succes hiervan is afhankelijk van een goede organisatie.



- **Behoud de fijnmazige padenstructuur en de wandelpaadjes voor de grienden**
  Het Gaasperpark blijft ook na de uitvoering een fijnmazige padenstructuur hebben. Een enkel verhard wandelpad wordt omgevormd tot struinpad en met name aan de zuidzijde komt er een wandelpad bij. Aan de grienden zal niets veranderen.

Routes

- **Rechtstreeks fietsverbinding tussen de Gaasperplas en het Mandelapark, fietspaden bij de strandjes en speel/honden weides op veilige afstand en scooters verbieden aan de noordzijde**
  In het Toekomstplan is een wandelroute dichtbij de plas en een fietsroute verder van de plas af, opgenomen. De paden liggen van elkaar af. Het fietspad bij het strandje van Ballorig komt los te liggen van de ligweide. Tussen het nieuwe wandelpad en het fietspad komt een bomenrij. Met de hond mag men van half april tot half oktober niet op het strand en de speelweide komen. Daarom is er buiten deze route om nog een struinroute, waar men met de hond kan wandelen. De fietspaden krijgen een andere kleur dan de wandelpaden, zodat ze goed van elkaar te onderscheiden zijn.

  Het karakter van besloten ruimtes in het Floriadedeel gaat niet goed samen met een breed bromfietspad van 4,5 meter. Ten noorden van het park ligt al een bromfietspad van die breedte. Daarom is er in het Toekomstplan voor gekozen om brommers te weren rond de Gaasperplas met uitzondering van het zuidelijke fietspad, zodat de breedte van het fietspad beperkt kan blijven tot een breedte van 3,5 meter.

  "In verband met de verkeersveiligheid schrijft de Centrale Verkeerscommissie (CVC) een minimale breedte van 3,5 meter voor, voor twee-richtingen fietspaden. In de huidige situatie wisselt de breedte van het fietspad van ca. 2,90 (Floriadedeel) tot 4 meter (voor Nellestein en Zuidroute). In het Floriadedeel zullen de paden dus op sommige stukken ca. een halve meter verbreed moeten worden en het fietspad voor Nellestein kan ca. 0,5 meter versmald worden. Het fietspad aan de zuidzijde blijft bromfietstoegankelijk en zal daarmee met ca. 0,5m verbreed worden tot 4,5 meter. Indien bromfietsers toegestaan blijven, is volgens de CVC een breedte van 4,5 meter noodzakelijk.

  Bestuurlijk verzoekt het Groengebied Amstelland om het advies van de CVC te volgen, zodat veilige tweerichtingsfietspaden gerealiseerd worden. Bij een positief besluit wordt de voorbereiding van de benodigde (verkeers-)besluiten

om dit mogelijk te maken betrokken bij de uitwerking van de plannen in de vervolgfase."

- **Duidelijker padenstructuur, een route rond de plas voor wandelaars en hardlopers, wandelpaden zonder plassen en modder na een flinke regenbui**
  Onder de participanten en indieners leeft de behoefte aan een duidelijker, doorlopende en betere padenstructuur. Dit vergroot de oriëntatie en kan voorkomen dat wandelaars en fietsers op paden terecht komen die bijvoorbeeld doodlopen op de plas. Door de hoofdwandelroute in asfalt of beton uit te voeren zal minder plasvorming voorkomen.
  Het doorlopende wandelpad wordt breder dan het huidige struinpad rond de plas. Daardoor kunnen verschillende recreanten tegelijkertijd van het wandelpad gebruikmaken. Hardlopen wordt hierdoor ook beter gefaciliteerd. Bij diverse mensen leeft de wens om afstandsaanduidingen te plaatsen voor hardlopers. In het plan is de Amsterdamse variant daarvan bedacht. In de verharding wordt dan aanduiding geplaatst waarop de afstanden komen te staan.



Evenementen

- **Betere bereikbaarheid en betere doorstroming in de omgeving tijdens festivals**
  Met het Toekomstplan wordt voorzien in een betere bereikbaarheid door de aanleg van een goed en volledig fiets- en wandelrondje. De invalideparkeerplaatsen worden aangelegd en de entrees worden verbeterd door deze herkenbaarder te maken. Voor het noordelijk festivalterrein is het voorstel een kortere aanvoerroute en opstelplaatsen buiten het park te laten plaatsen. De bereikbaarheid van het Gaasperplasgebied per fiets, auto en metro is nu ook al goed. De bereikbaarheid per bus kan nog sterk verbeterd worden, maar dat ligt buiten de reikwijdte van dit project.

- **Graag een groot groen, Umwelt festival met activiteiten om de natuur te ontdekken en beleven**
  Diverse mensen hebben aangegeven behoefte te hebben aan evenementen die verband houden met natuur, passend binnen het karakter van de Gaasperplas. Binnen het evenementenbeleid is nog ruimte voor een dergelijk initiatief. Het is echter niet aan de gemeente om zelf dergelijke evenementen te organiseren.

Plekken en Voorzieningen

- **Meer bomen op zonneweides bij zwemplekken en meer zonnige zwemplekken afgewisseld met schaduw**
  Sommige indieners willen meer bomen op de zonneweides voor schaduw op zonnige dagen, anderen vinden dat er teveel schaduw in het park is en zouden graag meer zonnige zwemplekken afgewisseld met schaduw willen. Het Toekomstplan voorziet in beide. Op de ligweides worden extra bomen aangeplant en blijft genoeg ruimte over om in de zon te kunnen zitten. In andere delen van het park wordt op een enkele plek spontaan opgekomen bomen en heesters weggehaald ten gunste van moeras of bloemrijke grasvelden.

- **Graag de rode kleur van Ballorig beter inpassen in de natuurlijke omgeving**
  Meerdere indieners hebben aangegeven de rode kleur van Ballorig storend te vinden. In het Toekomstplan wordt ingegaan op de wens om deze te maskeren door de toevoeging van bomen en heesters. In het kader van de plannen voor een serre loopt overleg met de eigenaar van Ballorig over mogelijkheden om de gevel meer te laten passen in de omgeving.

- **Toilet in de buurt van de naaktrecreatie**
  De recreanten van de naaktrecreatie wensen een toilet in de buurt. In het Toekomstplan is een locatie voor een toilet opgenomen tussen de toekomstige zwemlocatie aan de grote ligweide en de naaktrecreatie in.

- **Ideeën voor invulling Bastion zoals horeca, educatieve ruimte en/of museum onder een groen dak**
  Onder de participanten en indieners leeft de wens om het Bastion in de toekomst te verrijken met bijvoorbeeld een museum, informatiecentrum, educatieve ruimte en/of horeca. Meerdere varianten zijn voor een mogelijke invulling onderzocht en opgenomen in het plan. Een goede inpassing van het gebouw in de omgeving zal één van de randvoorwaarden worden. Voor horeca aan de plas zijn zoeklocaties opgenomen waar op termijn horeca kan worden gerealiseerd. Het realiseren van bebouwing is echter in strijd met het ruimtelijk beleid van de provincie voor de NNN en in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (vastgesteld 22 oktober 2020). Daarvoor zijn eerst overeenstemming met de provincie over inpassing in de NNN, en een wijziging van de provinciale verordening, nodig voordat bebouwing planologisch mogelijk is. Binnen de planologische procedures zijn opnieuw inspraak-, bezwaar- en beroepsmogelijkheden.

  Aan een restaurant worden doorgaans dagvergunningen verleend. In het Amsterdamse horecabeleid staat een dag vergunning openingstijden toe tot 01.00 uur door de week en tot 03.00 uur in het weekend. Met GGA zal overlegd worden of in contracten gewijzigde openingstijden gehanteerd kunnen worden.

- **Graag een sportveld met sportapparaten zodat werken aan een gezonde leefstijl gestimuleerd wordt**
  In het Toekomstplan is aan de zuidzijde een strook opgenomen waar sportvoorzieningen gepland zijn zoals fitness en survivalbaan toestellen. Aan de noordzijde wordt nog naar een locatie gezocht om dit ook te kunnen toevoegen. Betonnen sportvelden zijn niet passend binnen de uit de participatie opgehaalde kernwaarden van de Gaasperplas. Deze worden dan ook niet aangebracht. In de volgende fase van verdere uitwerking wordt bekeken hoe een klimwand gerealiseerd kan worden.

- **Graag meer kleine plekken voor groepen mensen om bijeen te komen voor BBQ, sport, spel, tuinieren. Waar ook veel geluid mag worden gemaakt**
  Een van de opdrachten voor het Toekomstplan is om het Gaasperplasgebied geschikt te maken voor veel verschillende activiteiten en voorkeuren. Om tegemoet te komen aan de uiteenlopende recreatiewensen zijn er in het Toekomstplan recreatiezones en natuurzones opgenomen.

  De recreatiezones bieden ruimte voor intensieve recreatievormen zoals barbecueën (op aangegeven locaties), sport en spel. Overigens is geluidsoverlast een punt dat in veel zienswijzen is genoemd. Overlast wordt zoveel mogelijk beperkt door verschillende zones in het park aan te brengen.

Overig

- **Duurzaamheid en klimaat-neutraal**
  Een enkele indiener heeft de vraag gesteld hoe bij de realisatie van het Toekomstplan wordt omgegaan met duurzaamheid, CO2 uitstoot, stikstof en klimaat-neutraal. Er is aangegeven dat hierover in het Toekomstplan niet gesproken wordt. Alle projecten in de Gemeente Amsterdam moeten zich houden aan de wet en aan het beleid van de gemeente Amsterdam. Bij de verdere uitwerking van het Toekomstplan worden de nodige onderzoeken verricht naar de genoemde aspecten. Bij de keuze voor materialen wordt het duurzaamheidsaspect ook meegenomen. Dit kan tot uiting komen in het planten van duurzame bomen, die een lange levensverwachting hebben, in de keuze van hergebruik van bestrating of bijvoorbeeld in de keuze van verharding die langer mee gaat of minder onderhoud nodig heeft.

- **Educatie over natuur, vogels en diersoorten**
  Een enkele indiener ziet kansen om scholen te laten participeren in het park, zodat respect voor de natuur kan ontstaan. Natuureducatie is ook een veel gehoorde wens tijdens de participatie en heeft daarom ook aandacht binnen het Toekomstplan. Gesprekken hierover zijn reeds gevoerd met scholen en personen die met zelfbeheer aan de slag willen. Nader uitwerking volgt en vindt grotendeels los van het Toekomstplan plaats.

- **Pluktuin, voedselbos of botanische tuin met groente en bloemen en planten**
  Een aantal indieners vraagt extra aandacht voor een pluktuin, voedselbos of iets dergelijks. Een pluktuin en voedselbos valt binnen het Toekomstplan Gaasperplas onder de opdracht zelfbeheer. In het plan zijn twee locaties aangewezen voor stadslandbouw. Genoemde initiatieven kunnen daar gerealiseerd worden.

Samenvatting niet overgenomen items

- **Geen evenementen of festivals meer**
  Veel indieners zijn kritisch over de evenementen in het park. Voor het Toekomstplan is echter het evenementenbeleid van de gemeente Amsterdam het uitgangspunt geweest. Afspraken omtrent toegankelijkheid van evenementen zijn hierin vastgelegd zoals de maximale periode voor evenementenorganisaties voor de op – en afbouw van het festivalterrein. Voorgesteld wordt om in de toekomst de op- en afbouw van de evenementen aan de noordzijde niet meer via de oost-route te laten plaatsvinden, maar via een bestaand fietspad aan de noordzijde. Dat kan pas uitgevoerd worden als het gebied tussen de Gaasperplas en de overkluisde A9 wordt heringericht. Deze ingreep leidt tot een wijziging van het locatieprofiel in de toekomst.

- **Geen bebouwing voor horeca en museum**
  Verschillende indieners geven aan geen of minder horeca en geen museum in het park te willen. Zij vinden dat dergelijke ingrepen in strijd zijn met de provinciale regels met betrekking tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De indieners willen wel graag de horecafunctie van boerderij Langerlust behouden.

  Vanuit de participatie kwam juist de wens voor meer horecafaciliteiten in en rondom het park naar voren. In het Toekomstplan zijn zoeklocaties opgenomen die voor deze faciliteiten geschikt zouden zijn. Om horeca in het park te realiseren moet de haalbaarheid kunnen worden aangetoond en dit verloopt via planologische procedures. Het duurt nog een aantal jaar voordat de zoeklocaties in het Toekomstplan een invulling hebben gekregen.

  Het idee van een museum en/of bezoekerscentrum komt voort uit de bestuurlijk vastgestelde ontwikkelstrategie Gaasperplas waarin een opdracht voor het realiseren van een stedelijke functie is opgenomen. Het realiseren van bebouwing is in strijd met het ruimtelijk beleid van de provincie voor de NNN en in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (vastgesteld 22 oktober 2020). Daarvoor zijn eerst overeenstemming met de provincie over inpassing in de NNN, en een wijziging van de provinciale verordening, nodig voordat bebouwing planologisch mogelijk is. Binnen de planologische procedures zijn opnieuw inspraak-, bezwaar- en beroepsmogelijkheden.

- **Overlast, toezicht en handhaving**
  Veel reacties gaan in op (storende) overlastsituaties, onveiligheid, te weinig toezicht en beheer in het Gaasperpark. Het Toekomstplan gaat niet over deze onderwerpen, hierbij is sprake van een algemeen probleem. Samen met GGA is de gemeente in gesprek met politie en veiligheidsadviseurs over de aanpak van dit probleem. Door op sommige plekken bomen te kappen voor doorzichten en door meer recreatievormen te trekken wordt wel de sociale veiligheid in het park groter. Het onderwerp heeft dus zeker op meerdere fronten de aandacht.

- **Hoger beheerniveau, minder ruimtelijke ingrepen**
  Veel indieners geven aan dat zij niet tevreden zijn over het huidige beheerniveau. Zij geven aan dat zij de voorkeur hebben aan beheer en onderhoud van een hoger niveau, dan het realiseren van ruimtelijke ingrepen. De ingrepen van de gemeente komen voort uit een bestuurlijke opdracht om het Gaasperpark toekomstbestendig en duurzaam te maken voor de komende 40 jaar. Ook gezien het groeiend aantal bezoekers die vanuit Zuidoost, de rest van Amsterdam en buurtgemeenten naar de Gaasperplas komen. Op basis van berekeningen blijkt dat de ruimtelijke ingrepen niet zullen leiden tot hogere beheerlasten.

- **Wensen voor meer functies**
  Er zijn verschillende suggesties gedaan voor meer functies: een uitkijktoren, hotel, midgetgolfbaan, aanlegsteigers voor boten, stukken bos ter grootte van enkele voetbalvelden, aanlegsteigers, overdekte barbecueplek met convectie dak.

Al deze ideeën zijn afgewogen tegen de uit de participatie opgehaalde ontwerpprincipes, vigerend beleid en de meegegeven opdracht. De ideeën (midgetgolfbaan, uitkijktoren, specifieke barbecueplek) zijn niet passend bevonden binnen de ontwerpprincipes en sfeer en karakter van de Gaasperplas, of zijn strijdig met het hotel- en ruimtelijk beleid (bijvoorbeeld het initiatief voor een hotel). Soms is het risico van zwemmen vanaf bepaalde plekken (aanlegsteigers) te groot. Voor de voorgestelde bossen is niet genoeg ruimte zonder het karakter van het (Floriade)park volledig te veranderen.

- **Herder inzetten voor beheer**
  Het idee om een schaapskudde in te zetten als beheersmaatregel van GGA is eerder onderzocht en blijkt niet haalbaar te zijn vanwege de combinatie schaap en hond. Ook zijn er gezondheidsrisico's voor de schapen vanwege de door de mens intensief gebruikte ligweides.

- **Geen bomenkap**
  Meerdere zienswijzen gaan in op bomenkap. Men vindt die vaak in het algemeen ongewenst en/of is het er niet mee eens om bomen te kappen voor het creëren van zichtlijnen naar de plas.

  Voor een betere oriëntatie en beleving van de plas, voor goed onderhoud van het park, om een grote biodiversiteit in een relatief klein groengebied te krijgen en te behouden en voor de sociale veiligheid, is het soms nodig om bomen te kappen. Door kap is het soms ook mogelijk meer duurzame boomsoorten terug te plaatsen. Het kappen van bomen wordt zorgvuldig afgewogen. Bomen worden geïnventariseerd op soort, vitaliteit en levensverwachting. Dit zal een belangrijke rol spelen bij de bepaling of bomen wel of niet gekapt zullen worden.

  Bomenverordening
  Daarnaast geldt binnen de gemeente Amsterdam de bomenverordening (vastgesteld in 2016). Strekking hiervan is dat Amsterdam de capaciteit van ecosysteemdiensten door bomen op peil wil houden, waarbij het huidige aantal bomen in de stad als richtsnoer wordt aangehouden. Denken in ecosysteemdiensten biedt een breder palet van compensatiemogelijkheden dan boom-voor-boom. Bij compensatie van ecosysteemdiensten past de gedachte dat een gekapte boom niet per se als boom hoeft te reïncarneren, maar ook kan worden vervangen door andere vormen van groen, zoals kruiden of struiken. Je zou kunnen zeggen dat het gaat om het vervangen van het volume aan chlorofyl van de gekapte boom.

  Het geldbedrag dat de gekapte bomen vertegenwoordigen wordt in het plangebied op onderstaande wijze ingezet:
  - Compensatie van gekapte bomen vindt primair plaats door directe herplant of aanplant van vervangende bomen inclusief de (ondergrondse) voorzieningen die nodig zijn om de bomen tot wasdom te laten komen;
  - Als het plangebied onvoldoende mogelijkheden biedt om alle gekapte bomen fysiek te herplaatsen of te vervangen, wordt het resterende compensatiebudget gebruikt voor:
    - Aanplant van vervangende bomen inclusief de voorzieningen die nodig zijn om de bomen tot wasdom te laten komen binnen het plangebied op een later moment;
    - Het verbeteren van de groeiplaatsen van de bestaande bomen en ander groen binnen het plangebied, direct of op een later moment;
    - Verplanten van bestaande bomen, direct of op een later moment;
    - De aanleg van openbaar groen en natuur in het plangebied, inclusief faunavoorzieningen binnen het plangebied, direct of op een later moment.

- **Geen wijziging hoofdentree**
  Als gewaardeerd element van de Floriadetijd moet de hoofdentree in stand blijven. De oriëntatie is volgens enkele indieners al jaren geen probleem. Uit de participatie komt echter naar voren dat de oriëntatie op het plein bij de metrohalte en het busstation wel moeizaam is en dat het onduidelijk is welke route naar het park leidt. Dat is de reden dat een duidelijke hoofdentree van het park gewenst is.

- **Er moet een barbecueverbod komen**
  In meerdere zienswijzen wordt gepleit voor een barbecueverbod in het park. In veel van de Amsterdamse parken is het barbecueën gereguleerd, alleen in de daarvoor bestemde zones mag gebarbecued worden. Het college van B&W kan deze zones aanwijzen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV, artikel 5.8 a). In het Toekomstplan zijn deze zones ook aangegeven, buiten deze zones om is barbecueën niet toegestaan hetgeen een verbetering is ten opzichte van de huidige situatie.

- **Aarden wal tussen surfweide en fietspad**
  Gepleit wordt om de surfweide met een aarden wal te scheiden van het toekomstig fietspad, zoals de surfweide nu wordt gescheiden van de huidige parkeerplaatsen. De aarden wal is aangebracht om te voorkomen dat mensen met hun auto de weide oprijden. Als de weg en het parkeren hier weggehaald wordt, heeft de aarden wal geen toegevoegde waarde meer. Het weghalen van de wal levert wel meer ruimte op de recreatieweide op.

- **Nieuwe en oude elementen**
  Gepleit wordt om geen nieuwe elementen (bijvoorbeeld bruggen) toe te voegen die leiden tot meer beheerkosten en tot de noodzaak om waardevolle bestaande elementen te verwijderen. Veel van de huidige bruggen zijn aan vervanging toe. Het Toekomstplan biedt kans om de status van deze elementen te onderzoeken. In het Toekomstplan worden bruggen verwijderd, op een andere plek toegevoegd en soms vernieuwd. De wensen voor recreatie zijn in de afgelopen 40 jaar veranderd. Met het Toekomstplan is gezocht naar een nieuwe balans van beheer intensieve onderdelen in het park.



4. Samenvatting binnengekomen inspraakreacties

Wilt u de inspraakreacties/zienswijzen per thema zien?
Stuur een e-mail naar gaasperplas@amsterdam.nl en wij sturen de binnengekomen inspraakreacties en antwoorden naar u toe.

Iedereen die een inspraakreactie heeft ingediend, krijgt het antwoord op de reactie via e-mail toegestuurd.

