Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Verzonden per e-mail: [redacted]

Datum	13 mei 2022
Ons kenmerk	20210303
Behandeld door	Woo-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Woo-besluit op informatieverzoek over nachtclub ABE

Geachte heer Nagtegaal,

In uw brief van 3 maart 2021 heeft u, namens de heer [redacted] met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over, beknopt samengevat, informatie betreffende de vergunningsaanvragen van [redacted]

U vraagt om documenten betreffende:

- Alle correspondentie, e-mails, brieven, notities, notulen die zijn opgesteld/verstuurd/ontvangen aangaande de exploitatie- en DHW-vergunningsaanvraag van [redacted]
- In het bijzonder alle correspondentie, e-mails, brieven, notities, notulen te verkrijgen die met andere (personen van) gemeenten zijn gevoerd tussen de gemeentelijke jurist(en), en/of de afdeling Openbare Orde & Veiligheid en/of de politie en/of afdeling vergunningen en/of burgemeesters aangaande de exploitatie- en DHW-vergunningsaanvraag van [redacted] en aangaande de heer [redacted].

Verder wenst [redacted] alle schriftelijke vastleggingen/onderzoeken, e-mails, brieven, notities, notulen te verkrijgen met betrekking tot de eigenaar Megabar Amsterdam BV (de heer [redacted]) en haar personeelsleden die zijn gedaan/ontvangen/verstuurd door de medewerkers van de gemeente(n) (eventueel) in samenwerking met de politie.

Verzoek met een beroep op de AVG

Bij uw verzoek heeft u tevens gevraagd om informatie met betrekking tot uw cliënt met een beroep op de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Daarop is beslist met een afzonderlijk besluit van 28 september 2021, kenmerk 2021/213.

Afhandeling Wob-verzoek
Door de grote werkvoorraad aan Wob- en Woo-verzoeken, hebben wij uw verzoek niet eerder kunnen afhandelen. Ook een eerder aangegeven streefdatum van maart 2022 is helaas ruimschoots overschreden. De late afhandeling is voor u heel vervelend en ik wil u hiervoor graag mijn excuses aanbieden.

Overgang Wob naar Woo
Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. De Wob is niet meer van toepassing. Ook is er geen overgangsrecht. Om die reden ontvangt u een Woo-besluit op uw Wob-verzoek. Gelet op de overgang van Wob naar Woo, is de motivering van dit besluit gebaseerd op Woo uitzonderinggronden. Aangezien een groot deel onderhavig besluit is voorbereid voor de inwerkingtreding van de Woo, wordt in de documenten en op de inventarislijst nog verwezen naar de Wob weigergronden.

Wettelijk kader
- Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft een ieder het recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.
- Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo, in het bijzonder de uitzonderingsgronden uit artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Documenten
Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 126 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst en is als bijlage bij dit besluit gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten. De inventarislijst maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek
De documenten b23, b58, b82, d128, d129, e88, e89, e92, e94 bevatten informatie die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt. Deze informatie heeft u niet opgevraagd in uw Wob-verzoek (artikel 3, tweede lid, van de Wob). Daarom worden deze documenten niet openbaar gemaakt of is de betreffende informatie in de bovengenoemde documenten onleesbaar gemaakt.

Openbare informatie
Openbare documenten vallen niet binnen de reikwijdte van de Woo. Uit oogpunt van serviceverlening verwijzen wij naar het Wob-besluit d.d. 29 april 2022 inzake nachtclub ABE. Het besluit en de daarbij behorende 997 documenten zijn (of worden op korte termijn) gepubliceerd op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten bevindt zich informatie waar derde-belanghebbenden bij betrokken zijn. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partijen verzocht om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten.

Door vier belanghebbenden zijn naar aanleiding van de zienswijzeverzoeken bedenkingen ingediend. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen en ik heb besloten deze zienswijzen over te nemen. Onder het kopje "Overwegingen" vindt u de motivering waarom deze informatie niet openbaar is gemaakt.

Besluit

- de documenten d119 en e11, volledig openbaar te maken;

- de documenten: b21, b57, d104-106, d110, d112-113, d115-117, d122-123, d128-131, e1-2, e5-6, e8-10, e12-30, e37, e39-49, e51, e54-74, e76-77, e79-85, e88-96, e98-100, f1-2, f4-5 en f10-12 gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die bestaat uit:
  -informatie die te herleiden is tot de personen (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo);
  -informatie waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid, onder c, van de Woo),
  -persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)
  -geheime Bibob-informatie (artikel 8.8 Woo jo; artikel 28 Wet Bibob),
  -persoonsgegevens op grond van artikel 5.1, lid 1, onder d, van de Woo, artikel 7, lid 2 Wet politiegegevens (Wpg).
  Deze informatie wordt op grond van voornoemde bepalingen niet openbaar gemaakt.

- de documenten: b23, b58, b82, d82, d92, d107-108, d111, d139, e3, e7, e50, e86, e97, e101-103 niet openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die te herleiden is tot personen (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo); informatie waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid, onder c, van de Woo), geheime Bibob-informatie (artikel 28 Wet Bibob) en persoonsgegevens op grond van artikel 10, lid 1, onder d Wob, artikel 7, lid 2 Wet politiegegevens (Wpg), die openbaarmaking op grond van de Wob in de weg staat.

Overwegingen
<u>Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, sub e, van de Woo)</u>
Om herleidbaarheid naar ambtenaren van de gemeente Amsterdam, politie, derde partijen, advocaten en burgers te voorkomen, zijn in de documenten: b21, b57, d92, d104-106, d110, d112-113, d115-117, d122-123, d128-132, d139, e1-2, e5-6, e8-10, e12-30, e37, e39, e41-49, e51, e54-77, e79-96, e98-102, f1-2, f4-5 en f10-12 voor zover van toepassing, de namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen, persoonsgegevens, NAW-gegevens en tot persoon te herleiden

gegevens van deze personen onleesbaar gemaakt. Hiernaast zijn in enkele gevallen de functies van de ambtenaren en medewerkers van derde partijen onleesbaar gemaakt, omdat de duiding van de functie eenvoudig te herleiden is naar een persoon. Zo wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

*Deze uitzonderingsgrond correspondeert met artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid, sub c, van de Woo)
De documenten d107-108, d131, d139, e3, e7, e24, e28, e50, e63, e67, e86, e97 en e102-103 bevatten informatie die betrekking heeft op de opsporing en vervolging van strafbare feiten. De informatie ziet op feiten die (mogelijk) hiermee samenhangen en de daarbij door de gemeente en politie gehanteerde opsporingsstrategieën. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat personen deze informatie in hun voordeel kunnen gebruiken. Tevens kan het leiden tot anticiperend gedrag. Opsporing door de politie kan dan mogelijk niet meer op een effectieve wijze worden toegepast. Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten door de politie weegt daarom zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van deze informatie.

*Deze uitzonderingsgrond correspondeert met artikel 10, tweede lid, onder c, van de Wob.

Geheimhouding politiegegevens (artikel 7, tweede lid, van de Wpg)
De verwerking van politiegegevens wordt slechts gedaan door ambtenaren van de politie die geautoriseerd zijn door de korpschef. De personen aan wie de politiegegevens ter beschikking zijn gesteld is verplicht tot geheimhouding van deze politiegegevens. Wij zijn daarom niet bevoegd deze politiegegevens openbaar te maken. Gezien het feit dat de informatie alleen verwerkt mag worden door de politie prevaleert de bijzondere regeling boven de algemene openbaarmakings-regeling. Hierdoor wordt er ook geen afbreuk gedaan aan de goede werking van de materiele bepalingen uit de Wet politiegegevens (rechtsoverweging 4 uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1878), waardoor de belangen van geregistreerde personen worden beschermd door deze informatie niet openbaar te maken voor eenieder. Documenten d82, d111, e50, e103 worden daarom geheel niet openbaar gemaakt

Geheimhouding Bibob-informatie (artikel 28 van de Wet Bibob)
De documenten b58, b92, d112-113, d123, d131-132, e2, e6, e9, e24, e28, e57, e68, e96, f5 en f10-11 bevatten informatie over de persoonlijke levenssfeer en de financiële bedrijfsvoering van de vergunningaanvraagster. Deze informatie is gebruikt in het kader van een Bibob-onderzoek. Dit soort informatie kan op grond van de Wet Bibob worden onthouden aan openbaarmaking. De Wet Bibob ziet namelijk op de geheimhouding van informatie over de persoonlijke levenssfeer en de financiële bedrijfsvoering die onderdeel zijn van een Bibob-onderzoek. Gezien het feit dat de informatie ongewenst inzicht geeft in de persoonlijke levenssfeer en de financiële bedrijfsvoering prevaleert deze bijzonder regeling boven de algemene openbaarmakingsregeling. Hierdoor wordt

geen afbreuk gedaan aan de werking van de materiële bepalingen uit de Wet Bibob.

Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, sub d, van de Woo)
Documenten d107-108, d132, d139, e2, e103 en f1 bevatten informatie die betrekking heeft op de aanpak van de inspectie, controle en toezicht en kan ertoe leiden dat personen hiermee hun voordeel doen. Het algemeen belang van inspectie, controle en toezicht weegt daarom zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van deze informatie. Om die reden wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

*Deze uitzonderingsgrond correspondeert met artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob.

Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten (artikel 5.1, eerste lid, sub d, van de Woo)
Document e6 bevat gegevens die zien op de strafrechtelijke veroordelingen en gepleegde strafbare feiten van personen. Het verwerken van deze persoonsgegevens is op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verboden. Deze gegevens hebben betrekking op de persoonlijke levenssfeer van de personen. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Deze persoonsgegevens zijn in deze documenten daarom onleesbaar gemaakt

*Deze uitzonderingsgrond correspondeert met artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob.

Wijze van openbaarmaking
De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester van Amsterdam,

Pierre van Rossum,
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de Burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Inventarisatielijst
Bijlage 2 – Documenten