From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **Fw: mededeling staf**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date March 5, 2025 at 6:49:44 PM CET

Hi 5.1, 2, e

Dit is wat naar de wethouder als mededeling is gegaan. Het ging m.n. om de vgv procedure en informeren. Hij was akkoord met de procedure en het toekennen van de locatie.
Vervolgens is het een standaard project wat mij betreft. De kavel wordt toegekend en de beleidsdirectie regelt vergunningen e.d. als je geen bestemming wijzigt, de kavel gebruikt waarvoor het bedoeld is hoef je niet te participeren toch?

Ik heb het verslag nog niet gezien, zal ik nog vragen.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, februari 10, 2025 9:41 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: mededeling staf

Vanuit OOV en voormalig burgemeester van der Laan ligt er een opdracht om een nieuwe locatie 5.1,2,e 4.1. 4 te zoeken. Daarmee voeren zij een opdracht uit van voormalig burgemeester van der Laan 5.1,2,e 5.1, 2, e 1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Na een uitgebreide zoektocht is de kavel aan de Osdorperweg als meest kansrijke naar voren gekomen. Vanwege de tijdsdruk en het feit dat directie Wonen de meest passende directie is om een kavel met de bestemming '*1 woning*' te claimen, heeft de directie van GV het voornemen om de kavel niet in de procedure VGV te brengen. Dit is breed gecommuniceerd naar alle directies en daar is geen bezwaar of claim op gekomen, wel een herinnering dat SD NW een negatief advies heeft afgegeven. Wanneer er definitief een kavel toegewezen wordt zal de kavel overgedragen worden aan directie Wonen 5.1, 2, e

De vraag is of de keuze voor de kavel via BT (morgen) naar het college B&W ter akkoord moet ter afsluiting van de opdracht die oorspronkelijk door burgermeester van der Laan is geïnitieerd.

5.1, 2 5.1, 2, e
Ontwikkelmanager Gemeentelijk Vastgoed
5.1, 2, e