Gegevensbeschermings effectbeoordeling (GEB) Wpg

Medegebruik gegevens camera's gemeente Amsterdam

[redacted] 5.1, lid 2, sub e

Versie 6

Versie datum 27 oktober 2020

« waakzaam en dienstbaar »

A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

1. Voorstel

De gemeente Amsterdam heeft op alle toegangswegen tot de binnenring van Amsterdam camera's met Automatic Numberplate Recognition-technologie (hierna: ANPR) geplaatst. Deze ANPR-camera's worden primair door de gemeente Amsterdam gebruikt voor de goede vervulling voor hun publiekrechtelijke taken, in dezen het handhaven van de milieuzone en voor verkeersmanagement. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de ANPR-camera's voor de milieuzone en is verwerkingsverantwoordelijke zoals bedoeld in artikel 4 onder 7 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)[1]. Deze bevoegdheid is gedelegeerd aan de directeur van Verkeer & Openbare Ruimte (hierna: V&OR). De verwerking van de ANPR-beelden vindt voor de gemeente Amsterdam plaats onder het regime van de AVG.

In het kader van o.a. de uitvoering van de politietaak gebruikt de politie de beelden van de ANPR-camera's. Omdat door de gemeente al ANPR-camera's zijn geplaatst, is voorgesteld om deze camera's van de gemeente mede te gebruiken voor de uitvoering van de politietaak (in dit specifieke geval in het kader van 126jj Wetboek van Stafvordering), naast de eigen ANPR-camera's van de politie.

2. Politiegegevens

Door technisch medegebruik van het aantal in het cameraplan genoemde ANPR-camera's krijgt de politie het door de camera geïdentificeerde kenteken en de datum, tijd en locatie waarop dat voertuig passeerde plus de bijbehorende foto.[2] De gegevens die worden verwerkt bevatten dus geen herkenbare afbeeldingen van inzittenden. In het proces worden uitsluitend gewone en geen bijzondere categorieën van politiegegevens in de zin van art. 5 Wpg verwerkt.

Gewoon	**bijzonder**	**wettelijk identificatienummer**
Kentekennummer		
Locatie		
Tijdstip		
Datum		
Foto-opname van het voertuig (inzittenden worden onzichtbaar gemaakt)		

3. Gegevensverwerkingen

<u>Passagegegevens (126jj Sv)</u>

Op 1 januari 2019 is de wet "Vastleggen en bewaren kentekengegevens door de politie" in werking getreden. Op basis van het nieuwe artikel 126jj Wetboek van Strafvordering (Sv) is het voor de politie mogelijk om door middel van daarvoor aangewezen camera's kentekengegevens van alle passerende voertuigen (passagegegevens) te registreren en op te slaan voor een periode van 28 dagen. Deze gegevens kunnen gedurende deze periode worden opgevraagd ten behoeve van de opsporing van een misdrijf (zoals bedoeld in 67 eerste lid Sv) of van voortvluchtige personen. In beginsel was het voor de komst van 126jj Sv niet mogelijk om alle passagegegevens (tijdelijk) op te slaan. Met toestemming van de Officier van Justitie (OvJ)

[1] Waar in deze GEB wordt gesproken over gemeente of gemeente Amsterdam wordt bedoeld de directie V&OR die gemandateerd is namens het college van burgemeester en wethouders.

[2] De politie verkrijgt derhalve van alle voertuigen die passeren alle gegevens die door de ANPR-camera's worden geregistreerd.

kunnen op basis van een duidelijk afgebakend onderzoeksplan kentekens in een specifiek gebied en gedurende een gespecificeerde periode worden vastgelegd en geanalyseerd. [redacted] art. 5.1, lid 2, sub c en d

[redacted] art. 5.1, lid 2, sub c en d

Publieke taken gemeente Amsterdam (AVG)
De beelden van de ANPR-camera's die worden verwerkt door de gemeente Amsterdam voor hun eigen publieke taken worden in deze GEB buiten beschouwing gelaten. De gemeente Amsterdam is als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het verwerken van de beelden onder de AVG en zal – indien nodig – zelf een DPIA opstellen voor hun eigen verwerking.

4. Verwerkingsdoeleinden

De genoemde verwerkingen hebben de volgende verwerkingsdoeleinden zoals genoemd in de Wpg:

- de dagelijkse politietaak: alle werkzaamheden van de basispolitiezorg inclusief eenvoudige opsporingsonderzoeken (artikel 8);
- grotere en langdurige opsporingsonderzoeken en veelplegersdossiers (artikel 9);
- opbouwen informatiepositie door Teams Criminele Inlichtingen en Teams Openbare Orde Informatie (artikel 10);
- de ondersteuning van de politietaak (artikel 13).

Artikel 11 Wpg biedt de mogelijkheid verbanden te zoeken tussen politiegegevens en gegevens zo nodig verder te verwerken.

5. Betrokken partijen

ANPR-gegevens worden verzameld door de gemeente Amsterdam voor hun eigen doeleinden, namelijk het handhaven van de milieuzone en verkeersmanagement of –onderzoek. De gemeente Amsterdam is verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens uit de ANPR-camera's.

De gemeente Amsterdam maakt het mogelijk dat de politie het medegebruik krijgt van de gegevens. De politie gebruikt de beelden van de gemeentelijke ANPR-camera's. De camera's worden aangewezen in het door de politie opgestelde cameraplan. Voor het technische medegebruik zal een verwerkersovereenkomst worden afgesloten.

De politie is zelf verwerkingsverantwoordelijk voor de politiegegevens. [redacted] art. 5.1, lid 2, sub d
[redacted] Welke partij dit daadwerkelijk zal gaan uitvoeren is op het moment van schrijven deze GEB nog niet bekend. Vanzelfsprekend zullen er afspraken worden gemaakt tussen deze partijen.

De verkregen informatie wordt door de politie verwerkt als onderdeel van de algemene verwerking van door (eigen) ANPR-camera's verkregen gegevens. Er krijgen geen andere functionarissen toegang tot de persoonsgegevens dan de functionarissen al die betrokken zijn bij verwerking van door ANPR-camera's verkregen informatie.

De politie maakt gebruik van de landelijke ANPR [redacted] De ANPR-gegevens van camera's die zijn vermeld op het cameraplan ANPR, worden opgeslagen in het [redacted]. Het [redacted] is een besloten politiesysteem en enkel te raadplegen door een daarvoor aangewezen opsporingsambtenaar.

6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

De politie kan door gebruik van de camera's haar taak efficiënter en effectiever uitvoeren door middel van het uitvoeren van analyses ten behoeve van opsporingsonderzoeken. Er is sprake van veel criminaliteit in Amsterdam. Misdrijven kunnen met behulp van bewaarde passagegegevens worden opgelost. De politie heeft als belang het voorkomen en opsporen van strafbare feiten. Het medegebruik draagt dan ook bij aan de veiligheid en openbare orde in Amsterdam. Dat de politie gebruik maakt van de gemeentelijke ANPR-camera's heeft daarnaast een preventieve werking.

Daarnaast hebben de burgers ook een belang bij dit medegebruik van de ANPR-camera's. Het publiek zal geïnformeerd moeten worden dat de politie (weer) gebruik gaat maken van de gemeentelijke ANPR-camera's. De gemeente Amsterdam wil dat burgers waar dat kan "onbespied en anoniem" door de stad kunnen bewegen en het grondrecht is dat de burger het recht heeft om met rust te worden gelaten en onbevangen zichzelf kan zijn. Doordat de politie ook gebruikmaakt van de camera kunnen de passagegegevens verkregen op grond van artikel 126jj Sv bewaard worden voor een periode van 28 dagen. Hiermee worden ook o.a. kentekengegevens bewaard van niet-verdachten.

7. Verwerkingslocaties

De camera neemt alleen beelden op in Nederland, namelijk in de gemeente Amsterdam. De verwerking van de verkregen informatie wordt in Nederland uitgevoerd, namelijk in de politiesystemen en door de leverancier van de camera. De gegevensverwerking wordt vervolgens door een daartoe geautoriseerde opsporingsambtenaar gedaan.

8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

[redacted] art. 5.1, lid 2, sub d

9. Juridisch en beleidsmatig kader

Het kader van de verwerking wordt gevormd door art. 126jj Wetboek van Strafvordering (Sv) jo. art. 67 en 564 Sv, en het Besluit van 5 december 2018 tot vaststelling van nadere regels voor het

vastleggen en bewaren van kentekengegevens op grond van artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering door politie (hierna: Besluit).

Art. 126jj Sv geeft de politie de mogelijkheid om kentekengegevens van voertuigen die op het moment van de vastlegging niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de politietaak ('no hits') vier weken te bewaren en, indien in deze periode naar voren komt dat het kan bijdragen aan de opsporing van een bepaald misdrijf om een kenteken van een voertuig te vergelijken met de bewaarde kentekens, dit alsnog te doen. Onder de voorwaarden van het Besluit met de nadere regels mag dat bij verdenking en voor opsporing van de misdrijven genoemd in art. 67 Sv en in geval van een voortvluchtige persoon (art. 564 Sv). Zoals in de Memorie van toelichting behorend bij artikel 126jj Sv en de nota van toelichting behorend bij het Besluit is opgenomen, kan structureel gebruik worden gemaakt van camera's van andere instanties, bijvoorbeeld de camera's van het CJIB, van Rijkswaterstaat of gemeentelijke toezichtscamera's. Artikel 2, tweede lid onder b van het Besluit bevat het voorschrift dat ook de vaste camera's van andere instanties waarvan structureel gebruik wordt gemaakt, worden opgenomen in het cameraplan. Deze camera's zijn immers van belang voor de beoordeling van de proportionaliteit van de inzet van de bevoegdheid van artikel 126jj Sv. Het voorschrift ziet niet op gevallen waarin gegevens van die andere camera (incidenteel) van een andere instantie worden gevorderd of op situaties waarin die camera's worden gekoppeld aan referentielijsten. In dat geval is er immers geen sprake van toepassing van artikel 126jj Sv, maar van een van de vorderingsbevoegdheden respectievelijk de bevoegdheid van artikel 3 van de Pw. Het cameraplan ziet op structureel (mede)gebruik van de camera ten behoeve van de bevoegdheid opgenomen in artikel 126jj Sv. Het betreft gevallen waarin op een plek waar de politie een camera wil plaatsen al een camera van een andere instantie is geplaatst. In dat geval hoeft de politie geen eigen camera te plaatsen, maar kan gebruik worden gemaakt van de camera van die andere instantie. Het kan alleen gaan om camera's die voldoen aan de voorschriften in het Besluit. Door middel van het cameraplan is de transparantie van de beslissing omtrent de plaatsing van 126jj-camera's gewaarborgd en wordt voldaan aan de wettelijke eis dat de aanwezigheid van het technisch hulpmiddel op duidelijke wijze kenbaar moet zijn gemaakt.

Samenwerking door overheidsorganisaties biedt mogelijkheden om controles efficiënter in te richten en zodoende per saldo meer effect te bereiken. De verschillende gegevensstromen moeten op grond van het zorgvuldigheidsvereiste gescheiden gehouden worden ter voorkoming van vermenging van gewone persoonsgegevens met politiegegevens. De persoonsgegevens moeten dus vanaf het moment van scannen apart worden verwerkt van de politiegegevens, zogenoemde gescheiden gegevensstromen. De gemeente Amsterdam heeft zoals eerder gezegd een eigen verwerkingsgrondslag op grond van de AVG en de politie een eigen verwerkingsgrondslag in artikel 126jj Sv. [redacted] art. 5.1, lid 2, sub d

Op de verwerking van de 'no hits' is in beginsel de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing.[3] De verwerkingen betreffen politiegegevens als bedoeld in artikel 8 Wpg.[4]

10. Bewaartermijn

Persoonsgegevens betreffende 'no hits' worden maximaal 4 weken bewaard (tenzij door nader onderzoek in deze periode de persoonsgegevens alsnog een 'hit' opleveren). De grondslag hiervoor is art. 126jj Sv.

[3] Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 33 542, nr. 3 pagina 29.

[4] Dit geldt uiteraard zowel voor de 'hits' die bij de initiële verwerking naar voren komen als bij de 'hits' die een latere verwerking o.g.v. art 126 jj Sv oplevert.

Wanneer de verwerking een ‘hit’ heeft opgeleverd in het kader van de uitvoering van de dagelijkse politietaak (art. 8 Wpg), worden deze politiegegevens na vijf jaar verwijderd (art. 8 lid 6 Wpg). Wanneer de verwerking heeft plaatsgehad in de context van een specifiek onderzoek (‘onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval’) (art. 9 Wpg) vindt verwijdering plaats een half jaar nadat het onderzoek in kracht van gewijsde is gegaan, het onderzoek is gestopt of het misdrijf is verjaard. In dit half jaar kunnen deze gegevens worden verwerkt om te bezien of zij aanleiding geven tot een nieuw onderzoek (art. 9 lid 4 Wpg)

In beide gevallen betekent ‘verwijdering’ dat gegevens (hier bedoelen we de hits) niet meer direct toegankelijk zijn. De verwijderde gegevens worden ‘ten behoeve van verwerking met het oog op de afhandeling van klachten en de verantwoording van verrichtingen’ nog 5 jaar bewaard. Daarna worden de verwijderde gegevens vernietigd (art. 14.1 Wpg).

Categorie Persoons-gegeven	Ingang bewaartermijn	Verwerkings-doeleinde	Termijn van bewaring	Motivering bewaring	Verantwoordelijkheid voor verwijdering
Alle persoonsgegevens zoals beschreven onder A2.	Vanaf moment dat de gegevens worden vastgelegd in het systeem.	Dagelijkse politietaak (art. 8 lid 1 Wpg)	Maximaal 4 weken	Conform artikel 126jj lid 2 Sv	Functioneel beheerder
Alle persoonsgegevens zoals beschreven onder A2.	In geval van verdenking misdrijf (67 lid 1 Sv) of voortvluchtig persoon	Dagelijkse politietaak (art. 8 lid 1 Wpg)	Verwijderen na vijf jaar. Daarna vijf jaar bewaren t.b.v. klachtafhandeling en evt. hernieuwde verwerking. Na tien jaar vernietigen.	Conform termijn art. 8 en 13 lid 1 en 14 Wpg.	Functioneel beheerder
Alle persoonsgegevens zoals beschreven onder A2.	In geval van verdenking misdrijf (67 lid 1 Sv) of voortvluchtig persoon	Opsporingsonderzoek (artikel 9 lid 1 Wpg)	Verwijderen nadat kracht van gewijsde, gestopt of verjaring. Daarna vijf jaar bewaren t.b.v. klachtafhankdeling en evt. hernieuwde verwerking.	Conform termijn art. 9 en 14 Wpg.	Functioneel beheerder

B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

11. Rechtsgrond

De rechtsgrond voor de verwerking van de onderhavige ANPR-gegevens wordt gevormd door artikel 126jj Sv. Dit artikel maakt medegebruik van de camera's van de gemeente Amsterdam mogelijk voor de beoogde doelen zoals genoemd in punt vier.

12. Bijzondere categorieën van politiegegevens

Er worden geen bijzondere politiegegevens verwerkt.

13. Doelbinding

De politie verwerkt deze (persoons- en) politiegegevens voor de raadpleging op grond van artikel 126jj Sv.

14. Noodzaak en evenredigheid

Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden? Subsidiairteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt.

Artikel 126jj Sv beperkt het gebruik van ANPR-gegevens tot een specifiek aantal delicten, namelijk: in geval van verdenking van een misdrijf als omschreven in artikel 67 lid1 Sv of in geval en een voortvluchtige persoon als bedoeld in artikel 564 Sv. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de eisen van proportionaliteit en subsidiairiteit. Slechts in geval van een zwaarder delict (zogenoemd VH-feit) worden de gegevens gebruikt. Door deze beperking worden weliswaar niet minder gegevens verzameld (immers slaan de camera's alles op), maar mogen de gegevens slechts in een beperkt geval worden geraadpleegd. Daarmee neemt de kans op privacyinbreuken af. Daarnaast worden de inzittenden op de foto-opname van het voertuig onzichtbaar gemaakt. Met artikel 126jj Sv krijgt de politie de mogelijkheid om passagegegevens voor een periode van 4 weken op te slaan. De politie kan hiertoe zelf camera's ophangen, maar ook gebruik kunnen maken van bestaande cameraposities van andere instanties. De inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de burger wordt niet nadeliger als gebruik wordt gemaakt van de gemeentelijke milieuzonecamera's ten opzichte van eigen politiecamera's.

De politie stelt een gedetailleerd cameraplan op. In het cameraplan wordt de noodzaak van de in te zetten camera's per camera gemotiveerd en tevens getoetst aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Het cameraplan is in overeenstemming met het Openbaar Ministerie opgesteld. Het cameraplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant. Dit cameraplan voldoet aan het Besluit. Wanneer structureel gebruik wordt gemaakt van cameraopstellingen van andere instanties indien deze voldoen aan de technische eisen, dan zullen deze ook worden opgenomen in het cameraplan.[5]

15. Rechten van de betrokkenen

De rechten van de betrokkenen worden gewaarborgd doordat de politiegegevens verkregen via het medegebruik onderdeel worden van het generieke verwerkingsproces van ANPR-beelden door de politie. Alle waarborgen zoals ingevuld in dit proces zijn van toepassing. Dit betekent dat betrokkene op grond van art. 25 Wpg een verzoek tot inzage kan doen en het recht op rectificatie van de daaruit voortvloeiende gegevens en vernietiging zoals beschreven in art. 28 Wpg heeft.

[5] Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 33 542, nr. 3 paragraaf 3 en 7.2.

In aanvulling op de generieke informatie over de plaatsing van ANPR-camera’s op de website van de politie, zal op de informatieborden bij de ingang van de milieuzone voor de binnenring ook worden aangegeven dat de verkregen informatie door de politie zal worden verwerkt.

C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

16. Risico's

Inbreuk privacy burger

Burgers mogen zich onbespied wanen in Amsterdam. Het verzamelen van ANPR-beelden voor de gemeente Amsterdam en het medegebruik van de ANPR-camera's door de politie kan bij de burger het gevoel geven dat zij bespied worden. Als burgers zich bespied wanen gaan zij hun gedrag aanpassen, dit noemen we het chilling effect. Dit betreft een inbreuk op de privacy van de burger. Door het medegebruik wordt inzicht verkregen in het leven van de burger, in het bijzonder diens reisbewegingen. Het risico is er voor de burger niet alleen in gelegen dat diens reisbewegingen inzichtelijk worden maar ook dat de betreffende gegevens bij de verkeerde persoon terecht komen of voor een ander doel wordt gebruikt. Voor individuele burgers kunnen missers echter gevolgen hebben die met de toename van het aantal camera's steeds groter kunnen worden. De kans is dan ook groot dat de burger een grote inbreuk ervaart in diens persoonlijke levenssfeer.

Informatieplicht burger

Tevens ligt er een risico in een gebrekkige voorlichting over het gebruik van de gegevens aan de burger. Is de burger wel op de hoogte van het medegebruik? En als de burger wordt geïnformeerd, is dat dan op een wijze dat het begrijpelijk is voor de burger? Kent de burger diens rechten wel?

Vernietigen gegevens

Het risico bestaat dat de bewaartermijnen niet in acht worden genomen. Er ligt een risico dat de gegevens niet worden vernietigd na de termijn van vier weken op grond van artikel 126jj, tweede lid, Sv. De gegevens kunnen toch nog voor de zekerheid door ambtenaren van politie worden bewaard. Indien hier technische maatregelen tegen worden getroffen is het risico matig.

Identiteitsfraude

ANPR is gericht op de identificatie van voertuigen terwijl voor de opsporing van misdrijven of het aanhouden van een voortvluchtige identificatie van personen behorende bij de voertuigen dient plaats te vinden. Het koppelen van een persoon aan een voertuig vindt gewoonlijk plaats via het kentekenregister van de RDW. Echter hoeft de geregistreerde kentekenhouder niet de bestuurder van het voertuig te zijn. Dit kan onbedoeld, maar ook opzettelijk zijn. Het gevolg kan zijn dat er sprake is van identiteitsfraude indien de kentekenhouder of bestuurder zijn identiteit geheim wilt houden.
Het risico is klein maar als het risico plaatsvindt, is de impact daarvan zeer groot.

Ongeoorloofde toegang

Met het oog op het transport van de gegevens vanaf de ANPR-camera's zijn er een aantal risico's te identificeren:

1. Onbevoegden zouden bij de gegevens kunnen komen. Door de manier, waarop internet functioneert kunnen reguliere verbinding tussen internetproviders via verschillende andere netwerken van providers lopen. Het is zelfs mogelijk dat data tussen systemen Nederland verlaat. Daarbij ontstaat het niet theoretische risico dat onbevoegden zich toegang tot de data verschaffen. [redacted] is dit risico ook laag te classificeren. De wens is om de verwerking bij de gemeente (op dezelfde manier zoveel mogelijk) in te richten. art. 5.1, lid 2, sub d
2. Bij het verwerken van de kentekens worden fouten gemaakt in de detectie. Bij het automatisch herkennen van kentekenplaten is het gebruikelijk dat er een bepaalde foutmarge is. Hierdoor zouden ten onrechte mensen in systemen terecht kunnen komen. Standaard ondervangt de politie dit om bij een 'hit' een handmatige controle uit te voeren. Zolang deze

handmatige verificatieslag wordt uitgevoerd, is het risico dat dit alsnog verkeerd gaat als laag in te schatten.

3. Door een capaciteitsprobleem, verstoring, (D)DoS-aanval of ander technisch falen, valt een deel of alle levering aan de politie weg. Omdat er een veelvoud van mogelijkheden te bedenken zijn die een falen kunnen veroorzaken is de kans hierop hoog. De impact voor de bescherming van de persoonsgegevens is in zo'n geval als laag te classificeren. Detectie op de systemen van de politie zal hierbij kunnen zorgen voor vlotte actie. Aandachtspunt voor de gemeente is om de verwerking op eenzelfde manier zoveel mogelijk in te richten, en bij de Informatiebeveiliging van de ANPR-camera tot het moment van scheiding van gegevensstromen, te voldoen aan de Informatiebeveiligingseisen van de politie.

D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

17. Maatregelen

Inbreuk privacy burger
Om tegemoet te komen aan het gevoel van de burger dat men wordt bespied wordt het medegebruik van de camera's tot een minimum beperkt. In het door de politie opgestelde cameraplan wordt per camera aangegeven waarom medegebruik nodig is met betrekking tot de camera rekening houdend aangeeft met de proportionaliteit en subsidiariteit. In het Besluit staat opgenomen dat jaarlijks een cameraplan dient te worden opgesteld. Door jaarlijks een cameraplan op te stellen wordt het surprise minimization gewaarborgd. De nota van toelichting bij het Besluit geeft aan dat door het cameraplan transparantie wordt gewaarborgd.

Informatieplicht burger
Op grond van artikel 15 van het Besluit dient een jaar na de inwerkingtreding van de wet en vervolgens eenmaal per jaar de uitvoering van de bij of krachtens artikel 126jj Sv van de wet gegeven regels door een privacy audit te worden gecontroleerd. Onderdeel van de audit is onder meer om te onderzoeken of het aantal camera's kunnen worden beperkt, of er genoeg aan de informatieplicht aan de burger is voldaan en of nog steeds wordt voldaan aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.

Naast het aangeven van het medegebruik door middel van een bord langs de weg of een sticker op de camera dient daarnaast ook verdere voorlichting aan de burger door de politie plaats te vinden. Door de voorlichting wordt transparantie geboden over het medegebruik en over welke gegevens worden vastgelegd en gebruikt. Zoals ook de Nota van Toelichting zegt wordt door middel van het publiceren van het cameraplan voldaan aan het waarborgen van de transparantie van de beslissing omtrent het plaatsen van 126jj-camera's. Op grond van artikel 24b jo 24a van de Wpg moet de burger actief worden geïnformeerd over de verwerking van de politiegegevens. Dit moet in beknopte en toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal. Verwezen kan worden naar het privacy statement dat gepubliceerd is op de website van de politie. Door middel van het plaatsen van een sticker op of bij de camera van de milieuzone kan eenvoudig duidelijk worden gemaakt dat deze camera ook door de politie wordt gebruikt.

Vernietigen gegevens
Er dienen technische maatregelen te worden getroffen dat na vier weken de gegevens op grond van artikel 126jj, tweede lid, Sv automatisch worden vernietigd. Jaarlijks vindt een interne audit plaats waarin wordt gecontroleerd of wordt voldaan aan de bewaartermijn van vier weken.

Identiteitsfraude
Bij publicatie dient te worden verwezen naar het meld en informatiepunt identiteitsfraude- en fouten.

Beveiligingsmaatregelen
In het algemeen verdient het voor de beveiliging van de gegevens aanbeveling om te werken volgens de BIO. Dit kader is vanaf 2020 het geldend beveiligingskader voor zowel de Nationale Politie als de Gemeente Amsterdam. [redacted] art. 5.1, lid 2, sub d

[redacted] art. 5.1, lid 2, sub d

Voor de beveiliging van het transport van informatie is het belangrijk dat maatregelen worden uitgevoerd, zoals beschreven in de bijlage. Daarbij heeft de politie onder geheimhouding informatie verstrekt over de beveiligingsambities. Wanneer deze worden doorgevoerd dan is de inschatting dat op dit moment de beveiligingsrisico's zeer beheersbaar zijn.