**BIJLAGE 5**









**BIJLAGE 6**


16:24
29%
17
[redacted]...
maken. Ik bel je morgen nog even. Groet, [redacted]
19:47
Lijkt me dan inderdaad goed om te overleggen. Het terras kijkt natuurlijk wel naar ons achterhuis en binnenplaats. Wij hebben ook wel plannen voor de toekomst voor het bovenhuis, daar komen dan wat ramen in. Uiteraard raken we dan ook niet jullie deel. We spreken elkaar morgen.
Groet
[redacted]
19:53

**BIJLAGE 7**

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** zaterdag 11 juli 2020 17:58
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Fwd: Dakterras
**Bijlagen:** k2592.jpg; k2951.jpg; k2593.jpg; k2594.jpg; k2592.jpg; k2951.jpg; k2593.jpg; k2594.jpg

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted] <[redacted]>
**Datum:** 9 juli 2020 om 12:10:33 CEST
**Aan:** '[redacted]@chello.nl" <[redacted]@chello.nl>
**Onderwerp: Dakterras**

Beste [redacted],

Zoals gisteren gezegd is er geen sprake van dat wij iets "*er door hebben willen duwen in de zomer*", of zoiets dergelijks. Het dakterras wat er lag was ronduit gevaarlijk omdat het compleet verrot was. De constructie die destijds daarbij is gemaakt bleek ook ondeugdelijk en wij hebben een veilig en zeer solide alternatief laten ontwerpen van mooi hardhout. De door de bouwer voorgestelde wijzigingen van het terras zelf hebben wij geaccepteerd en leken ons zo minimaal voor jullie dat we daar geen probleem in hebben gezien. Ik heb je daarbij ook gewoon van te voren op de hoogte gesteld van het feit dat het terras zou worden vervangen, en als wij iets stiekem hadden willen doen, had ik dat natuurlijk niet gedaan. We vinden het heel vervelend dat je hier zo heftig op reageert, en misschien hebben wij dat onderschat maar er is zeker geen sprake van kwaaie wil. Ik hoop dat we hier snel een oplossing voor vinden.

De foto's die je hebt gemaakt vanaf ons dak en mij gisteren en vandaag hebt toegestuurd zijn in mijn ogen niet representatief voor de situatie. Het perspectief klopt eenvoudigweg niet. Bijgevoegd heb ik foto's die naar ons idee wel representatief zijn en een goed perspectief laten zien. Daaruit blijkt ook dat wij wel degelijk rekening hebben gehouden met jouw trappengat door daar ook ver vandaan te blijven. Je kan op de verschillende foto's ook goed zien dat er daarbij ook helemaal geen licht wordt weggenomen. Daarbij komt het mij voor dat het raampje aan de zijkant dusdanig klein is, dat een lichtinval daar eigenlijk sowieso zeer beperkt is. Het is lijkt me eigenlijk ook meer een luikje voor frisse lucht, maar goed. Zoals je zelf hebt kunnen zien blijven wel gewoon ruim binnen ons eigen dak, en hangt het nergens boven jullie pand of zoiets dergelijks.

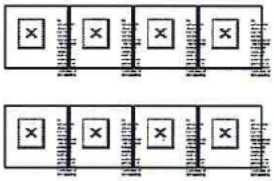
Ik heb gisteren ook van je begrepen dat jullie van plan zijn om het voorhuis te gaan verbouwen en het dak aan onze zijde ingrijpend aan te passen met ramen, en of een terras etc. Je kon daar nog niet echt duidelijk over zijn, maar je gaf wel aan dat je nu akkoord kon gaan met de geplande vervanging van ons dakterras, als jij dan tijdens jouw verbouwing met ons "*geen gedonder zou krijgen*". Met andere woorden, als wij nu al bij voorbaat instemmen met een ingrijpende verbouwing die voor jouzelf ook nog niet eens duidelijk is, dan zouden we ons terras zoals gepland verder kunnen aanleggen. Ik heb je daarop aangegeven dat je niet van ons kan verwachten dat wij je nu al een blanco cheque geven voor

jouw verbouwing als we niet weten wat er allemaal zal gaan gebeuren, doch dat wij tegen die tijd daar ook zeer welwillend naar zullen kijken en over spreken met je. Als goede buren. Dat is niet veranderd, maar dan verwachten wij ook enige welwillend van jullie zijde.

Je hebt mij gisteren ook verzocht om bij de "*tweede Koekkoek*" de breedte daarvan aan te houden, terwijl het oorspronkelijke plan was dat stukje erbij te trekken – wederom geheel boven en ruim binnen ons eigen dak. Om jou tegemoet te komen heb ik daar mee ingestemd, en wij hebben gisteren daar samen ook de nieuwe hoek van bepaald. Je hebt mij daarnaast in aanvulling daarop ook verzocht om met de bouwer te kijken of er een oplossing is voor de lichtinval van het kleine raampje aan de zijkant zodat jouw secretaresse "*niet tegen de planken aan hoeft te kijken*". We hebben daar inderdaad een oplossing voor gevonden: we zullen daar een grote glazen plaat plaatsen zodat de lichtinval wordt gewaarborgd en je vrij zicht hebt.

Ik denk dat dit samen met de al besproken aanpassingen een erg fair voorstel is, en zelfs een verbetering van de bestaande situatie. Daarbij zullen we dan ook - zoals gezegd - tegen de tijd dat duidelijk is hoe jullie eigen verbouwing van de zijkant van het dak er uit gaat zien, ons zeer welwillend opstellen. Als goede buren. Ik hoop dat dit voldoende is voor jou en reken op je begrip, zoals wij dat ook voor jou tonen.

Met vriendelijke groet, [redacted]



**BIJLAGE 8**

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** zaterdag 11 juli 2020 17:59
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Fwd: Dakterras

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted] <[redacted]@chello.nl>
**Datum:** 9 juli 2020 om 13:38:08 CEST
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]>
**Onderwerp: Antw: Dakterras**

Beste [redacted],

Wat eventueel in de toekomst ligt, en waar nu ook geen concrete plannen bestaan, heeft niets te maken met het probleem waar wij nu voor staan, dus dat kun je er buiten laten. Mijn opmerking daarover had niet de bedoeling die je daar nu aan wenst te geven. Dat zou ook zeer onprofessioneel zijn. Uiteraard zullen wij in de toekomst als goede buren kunnen overleggen.

Feit is dat er een aanzienlijk groter terras in aanbouw is, dan wat er stond. Feit is ook dat er geen enkel overleg is geweest door jullie met je buren over de plannen voordat jullie met de bouw van het aanzienlijk grotere terras zijn begonnen. Pas op de dag dat het oude terras werd gesloopt heb je ons een Whatsapp gestuurd met excuses voor geluidsoverlast. Door onze eigen oplettendheid en veel foto's (en meten tijdens het bezoek) is duidelijk geworden dat het terras aanzienlijk werd vergroot met een negatieve impact voor ons en dat bovendien voor een andere bouwkundige (zwevende en gestutte) constructie is gekozen. Uiteraard hadden en hebben we bezwaar tegen een terras op de tweede kapel/koekkoek, dat zich direct in een schuine hoek boven onze binnenplaats zou bevinden met duidelijk aanzienlijke negatieve gevolgen voor licht (o.a. door de oorspronkelijk beoogde breedte) en privacy door inkijk. Het is goed dat dit is geschrapt.

Wij menen dat de foto's vanuit het voorhuis die ik je gestuurd hebt wel een reëel beeld geven, een grote glasplaat acht ik niet voldoende. Daar komt vuil op en de kantoren blijven van onder in de constructie kijken, terwijl er lichtverlies zal zijn. Het bovenlicht is voor het trappenhuis belangrijk. Ook licht en uitzicht van het raam. De aanzienlijk verbreding gemeten vanaf de kapel levert aanzienlijke hinder op. Ik stuur je mail wel door aan mijn architect. Inmiddels heb ik wel laten kijken of er een omgevingsvergunning is verleend, dat blijkt niet het geval te zijn. Dat had naar mijn mening wel gemoeten voor dit project. Vanwege de bouwkundige impact, veiligheid en omdat het hier om monumenten gaat.

[redacted] en [redacted] laten ons nu eerst verder professioneel adviseren. Ik bericht je daarna nader en verzoek jullie intussen geen onomkeerbare bouwwerkzaamheden te verrichten.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Op 9-7-2020 om 12:10 schreef [redacted]:

Beste [redacted],

Zoals gisteren gezegd is er geen sprake van dat wij iets "*er door hebben willen duwen in de zomer*", of zoiets dergelijks. Het dakterras wat er lag was ronduit gevaarlijk omdat het compleet verrot was. De constructie die destijds daarbij is gemaakt bleek ook ondeugdelijk en wij hebben een veilig en zeer solide alternatief laten ontwerpen van mooi hardhout. De door de bouwer voorgestelde wijzigingen van het terras zelf hebben wij geaccepteerd en leken ons zo minimaal voor jullie dat we daar geen probleem in hebben gezien. Ik heb je daarbij ook gewoon van te voren op de hoogte gesteld van het feit dat het terras zou worden vervangen, en als wij iets stiekem hadden willen doen, had ik dat natuurlijk niet gedaan. We vinden het heel vervelend dat je hier zo heftig op reageert, en misschien hebben wij dat onderschat maar er is zeker geen sprake van kwaaie wil. Ik hoop dat we hier snel een oplossing voor vinden.

De foto's die je hebt gemaakt vanaf ons dak en mij gisteren en vandaag hebt toegestuurd zijn in mijn ogen niet representatief voor de situatie. Het perspectief klopt eenvoudigweg niet. Bijgevoegd heb ik foto's die naar ons idee wel representatief zijn en een goed perspectief laten zien. Daaruit blijkt ook dat wij wel degelijk rekening hebben gehouden met jouw trappengat door daar ook ver vandaan te blijven. Je kan op de verschillende foto's ook goed zien dat er daarbij ook helemaal geen licht wordt weggenomen. Daarbij komt het mij voor dat het raampje aan de zijkant dusdanig klein is, dat een lichtinval daar eigenlijk sowieso zeer beperkt is. Het is lijkt me eigenlijk ook meer een luikje voor frisse lucht, maar goed. Zoals je zelf hebt kunnen zien blijven wel gewoon ruim binnen ons eigen dak, en hangt het nergens boven jullie pand of zoiets dergelijks.

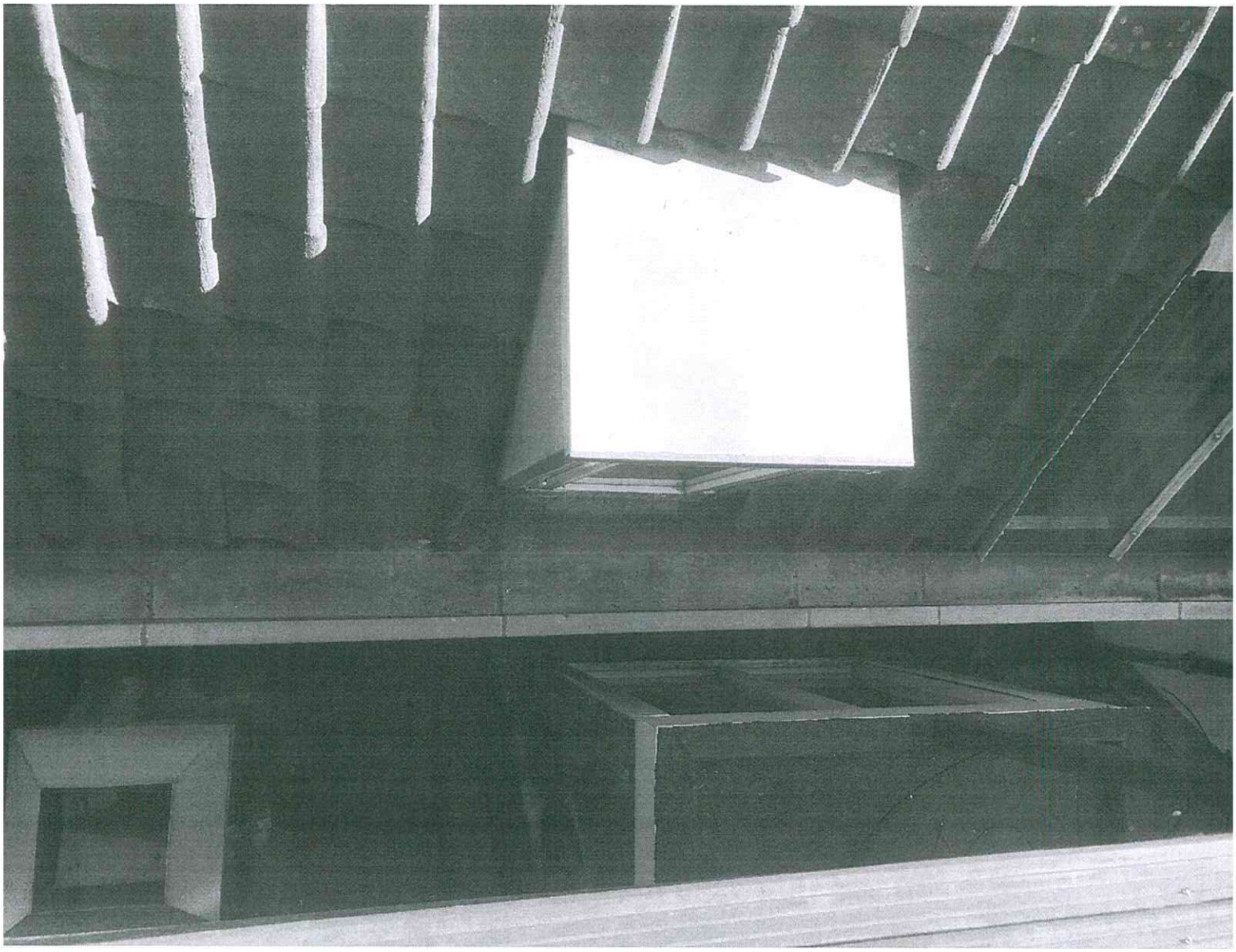
Ik heb gisteren ook van je begrepen dat jullie van plan zijn om het voorhuis te gaan verbouwen en het dak aan onze zijde ingrijpend aan te passen met ramen, en of een terras etc. Je kon daar nog niet echt duidelijk over zijn, maar je gaf wel aan dat je nu akkoord kon gaan met de geplande vervanging van ons dakterras, als jij dan tijdens jouw verbouwing met ons "*geen gedonder zou krijgen*". Met andere woorden, als wij nu al bij voorbaat instemmen met een ingrijpende verbouwing die voor jouzelf ook nog niet eens duidelijk is, dan zouden we ons terras zoals gepland verder kunnen aanleggen. Ik heb je daarop aangegeven dat je niet van ons kan verwachten dat wij je nu al een blanco cheque geven voor jouw verbouwing als we niet weten wat er allemaal zal gaan gebeuren, doch dat wij tegen die tijd daar ook zeer welwillend naar zullen kijken en over spreken met je. Als goede buren. Dat is niet veranderd, maar dan verwachten wij ook enige welwillend van jullie zijde.

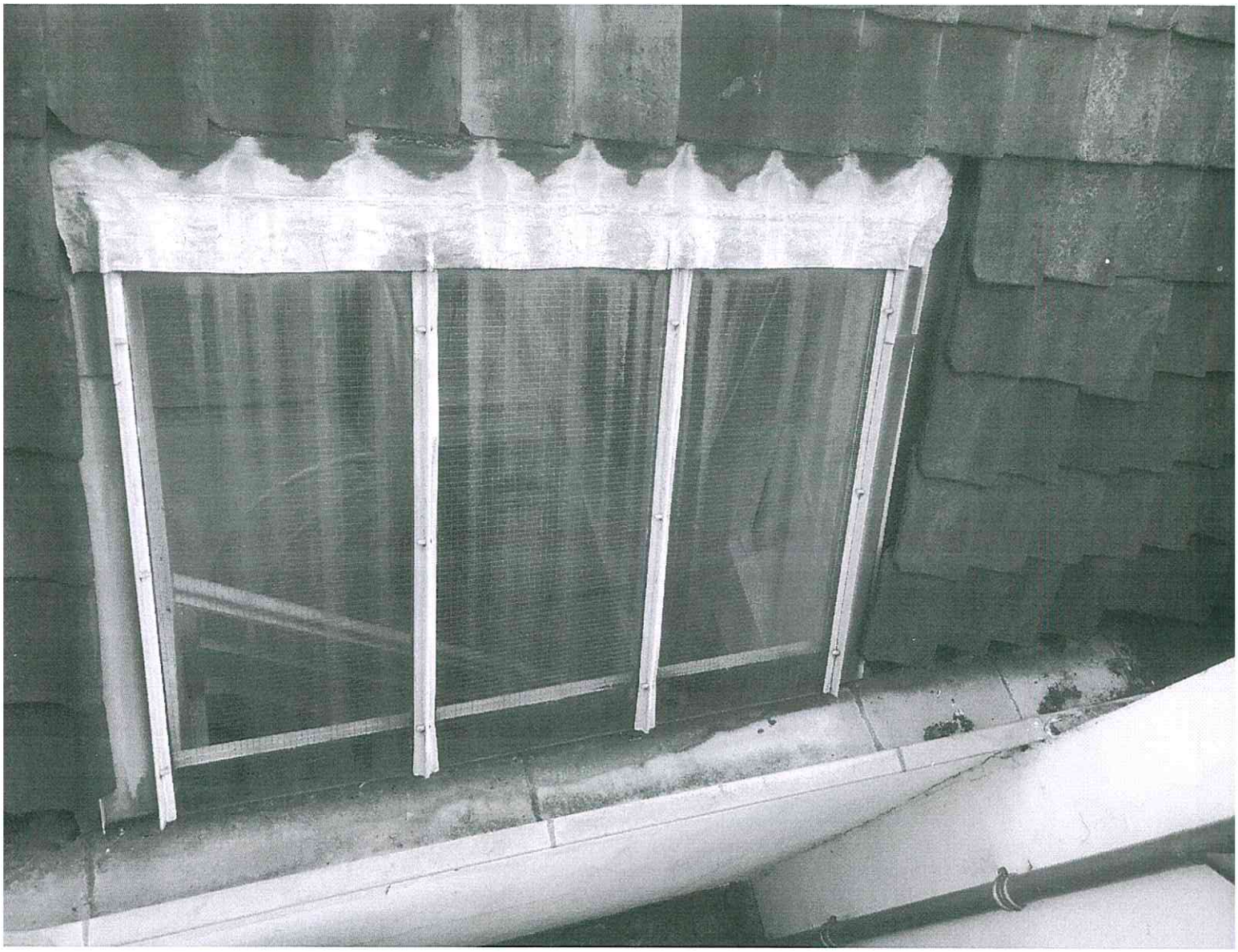
Je hebt mij gisteren ook verzocht om bij de "*tweede Koekkoek*" de breedte daarvan aan te houden, terwijl het oorspronkelijke plan was dat stukje erbij te trekken – wederom geheel boven en ruim binnen ons eigen dak. Om jou tegemoet te komen heb ik daar mee ingestemd, en wij hebben gisteren daar samen ook de nieuwe hoek van bepaald. Je hebt mij daarnaast in aanvulling daarop ook verzocht om met de bouwer te kijken of er een oplossing is voor de lichtinval van het kleine raampje aan de zijkant zodat jouw

**BIJLAGE 9**



**BIJLAGE 10**







**BIJLAGE 11**



