Datum: 01-01-1900 00:00:00
Medewerker: [redacted]
Onderwerp: Toelichting
Notitie:
Klacht:
aan de achterkant van het gebouw zit een airco, die dag en nacht aanslaat en geluidsoverlast veroorzaakt in de slaapkamer van meneer. kan hier wat aan gedaan worden?
Onderwerp:
geluidsoverlast van airco
Klachtnaam:
verzamelgebouw van kantoren
Klachtadres:
[redacted]
Klachthuisnummer:
[redacted]
20 januari 2009 20.25 uur; meneer stuurt een e mail ter herinnering dat er 2 1/2 maand later ondanks de toezegging van [redacted]
nog steeds geen geluidsmeting heeft plaatsgevonden.
Klacht is zeer lange tijd in behandeling geweest Bij [redacted], volgens klager was er van 28 oktober 2008 tot 27 januari 2009 geen actie geweest, onder voorbehoud excuus aangeboden en een afspraak gemaakt om de klacht ter plaatse te bespreken voor 30 januari 14:00 uur.
[redacted] 06 [redacted]
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
[redacted] tel. [redacted]
zxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
30 januari ter plaatse de klacht besproken met [redacted], er was op dat moment niets te horen, afgesproken dat ik een opdracht zal maken voor onze weekenddienst en dat ik direct even zal doorlopen naar het pand op [redacted] waar het geluid vermoedelijk vandaan komt. In het pand [redacted] gesproken met [redacted], mevr. is [redacted] bij een van de bedrijven in dit verzamelpand. Met mevr. een rondje gelopen door het pand om te kunnen zien wat voor apparatuur het eventuele geluid zou kunnen veroorzaken, er staan wat kleine aircos op dak maar die worden alleen in de zomer bij warm weer gebruikt, verder staan er op een binnenplaats wat luchtbehandelingskasten, echter onduidelijk of deze de overlast zouden kunnen veroorzaken.
Van mevr. de naam gekregen van de beheerder van het pand, [redacted] tel. [redacted] van Cipers monumenten B.V.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
14 februari 2009
Voicemail op het 06 nummer ingesproken, op het vaste nummer van de klager geen gehoor.
[redacted]
Weekenddienst 27 , 28 februari, vrijdag voicemail ingesproken, zaterdag klager gesproken, op dat moment was er geen overlast, vreemd omdat meneer eerder verklaarde dat het geluid altijd aan zou staan.
Zaterdag 7 maart,
23.50 uur ter plekke
Op het dakterras gestaan voor ongeveer een 20 min/ half uur., want apparaat zou om de 10 min aanslaan. Er was echter niets te horen.
Vrijdag 13 maart [redacted] telefonisch gesproken, hij vertelde dat hij denkt dat het apparaat in het weekend uit staat, het is beter om door de weeks om 07:00 uur een meting te doen.
Klacht is inmiddels een aantal keren mee geweest tijdens de weekenddienst, heeft verder nog niets opgeleverd, mede omdat [redacted] ook niet altijd thuis was.
24 maart [redacted] gesproken, al eerder deed hij het verzoek of we ook op een andere dag buiten het weekend kunnen meten, vervolgens een afspraak gemaakt voor vrijdag 27 maart om 07:30 uur.
Vrijdag 27 maart 07:30 uur samen met collega [redacted] ter plaatse geweest in de woning van [redacted].
Aangekomen op het terras boven de slaapkamer konden we nog net een bromtoon horen, [redacted]

[redacted] vertelde dat dit het geluid was wat bij hem de overlast veroorzaakt. Om 07:40 uur stond het geluid weer aan en om 07:45 uur ging het weer uit.
Dus het geluid is 10 minuten uit en 5 minuten aan.
Wij hebben eerst een achtergrondmeting verricht, 1 minuut gemeten, het achtergrondniveau varrieerde van Laeq 46 dB(A) tot 49 dB(A)
Met het geluid aan ook een meting verricht van 1 minuut, wederom varrieerde het geluid van Laeq 46 dB(A) tot 49 dB(A)
27 maart [redacted] gesproken, een afspraak gemaakt voor dinsdag 31 maart 09:00 uur ter plaatse, er was dan al een bezoek gepland voor een monteur. [redacted] gebeld om te vragen of hij dinsdag ook thuis kan zijn, hij zegde toe om dinsdag om 09:00 uur thuis te zijn.
Controle naar aanleiding van een klacht nr. 36925
31 maart ter plaatse met de heren [redacted] en [redacted] (klager) nu in het gebouw was duidelijk het geluid herkenbaar, het is afkomstig van de ventilator in de stookruimte. [redacted] zegt toe om zo spoedig mogelijk de installateur de installatie te laten aanpassen, het lag toch al in de planning om de installatie op te knappen. Ik houd de klacht nog even aan om te bezien of de klacht verholpen wordt.
20 juli 2009 klacht afgeboekt
Datum: 28-10-2008 00:00:00
Medewerker: [redacted]
Onderwerp: Adresgegevens Melder
Notitie:
Melder
Soort melder:
Bedrijf:
Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode/plaats: [redacted]
Tel (prive/werk): [redacted]
----------Vermoedelijke veroorzaker
Bedrijf:
Naam:
Adres:
Postcode/plaats:
Tel (prive/werk):
----------Locatie klacht:
Adres: [redacted]
Plaats: Amsterdam
Omgeving/stadsdeel: Centrum
Omschrijving:

Datum: 28-10-2008 00:00:00
Medewerker: [redacted]
Onderwerp: Adresgegevens Melder
Notitie:
Melder
Soort melder:
Bedrijf:
Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode/plaats: [redacted]
Tel (prive/werk): [redacted]
----------Vermoedelijke veroorzaker
Bedrijf:
Naam:
Adres:
Postcode/plaats:
Tel (prive/werk):

----------Locatie klacht:
Adres: [redacted]
Plaats: Amsterdam
Omgeving/stadsdeel: Centrum
Omschrijving: