Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 6/28/2017 10:00:42 AM
Subject: Re: Kunnen jullie hier zsm op kunnen reageren? Is voor annotatie BM voor 13.00 uur
Received: Wed 6/28/2017 10:00:44 AM

Heel erg bedankt voor deze snelle reactie! En blij dat het elkaar niet bijt!

Op 28 jun. 2017 om 11:45 heeft 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e ,
Deze zaak wordt vauit de gemeente door 5. 5.1.2e behandeld. Toevallig heb ik hier vorige week een vraag over gesteld aan hem. Ik kopier stukje tekst als input, want 5.1.2e is vandaag niet aanwezig. 5.1.2e zelf ook zegt 'het was even uit zijn hoofd'

> Ha 5.1.2e ,
> Ik moet wel even goed naar de stukken kijken maar alvast even uit mijn hoofd:
> We hebben inderdaad altijd betoogd en het kan best zijn dat de HR dat heeft overgenomen, dat de AB's steeds door een democratisch orgaan: de gemeenteraad, zijn vastgesteld. Dan gaat ons betoog wel (hoofdzakelijk) over de AB 1915, 1934 en 1937 want daar gin de procedure over. Tot en met de AB2000 was het vaststellen van de AB's denk ik ook een raadsbevoegdheid. De dualisering van het gemeentelijk stelsel is volgens mij van daarna. Dit betoog zou dus wellicht niet meer op gaan voor de AB2016. De bevoegdheidsverdeling tussen de raad en B&W ligt nu anders. Dat laat onverlet dat we de raad wel hebben laten instemmen met de AB2016. Dus dat we die democratische legitimatie wel hebben.
> We hebben het hier natuurlijk nu om de overstapregeling, grondprijsbeleid en het aanvullende beleid. Dat is iets anders dan de AB's en zou je kunnen zien als uitvoeringsbeleid dat ondergeschikt is aan de AB's. Of wij daar in de SEBA procedure van hebben betoogd dat die ook door een democratisch gekozen (de Raad) worden vastgesteld betwijfel ik. De raad stelt ook in beginsel nooit beleid vast, dat doet het college. Maar daar zou ik natuurlijk even naar moeten kijken. Dat kan ik ook wel even kijken of er iets gezegd is (door ons of de HR) over de referendabiliteit (als dat een Nederlandsch woord is ☺).

Kort samengevat:
Gemeente heeft dat waarschijnlijk dus betoogd.
-Ging over de rechtszaak SEBA
-deze rechtszaak ging over de oudere AB's
-Tot en met de AB2000 was het vaststellen van de AB's een raadsbevoegdheid (denken wij, weten jullie dat zeker?)
-De dualisering van het gemeentelijk stelsel is daarna. (denken wij, weten jullie dat zeker?)
Heb je hier voldoende aan?
Groeten 5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 juni 2017 11:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Kunnen jullie hier zsm op kunnen reageren? Is voor annotatie BM voor 13.00 uur

Erfpachters hebben bij de rechter aangevochten dat de gemeente eenzijdig de contracten kan aanpassen bij einde tijdvak. Daarover besloot de Hoge Raad vorig jaar in het nadeel van de erfpachters, dat de gemeente dit *wel* kan doen, met als reden: omdat de gemeenteraad als *democratisch gekozen* orgaan de AB's vaststelt! Voorzitter, kan het college bevestigen dat de gemeente dat argument zelf ook had aangedragen om 5.1.2e eigen positie in die zaak te onderbouwen?

5.1.2e
Bestuur en Organisatie
Afdelingshoofd Publiekrecht
Gemeente Amsterdam
T + 31 (0)6
5.1.2e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer