VN2025-016864
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 02 december 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen het besluit van 1 mei 2025 (Z2025-008854). Met dat besluit is een omgevingsvergunning verleend, voor het kappen van een conifeer, staande in de achtertuin op het perceel Churchill-laan 185.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- het besluit van 1 mei 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de verleende vergunning in stand te laten. De boom mag worden gekapt onder de voorwaarde dat de boom wordt vervangen door een nieuwe boom.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 1 mei 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van een conifeer, staande in de achtertuin op het perceel Churchill-laan 185 te Amsterdam. Tegen dit besluit werden twee bezwaarschriften ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Op 27 februari 2025 werd een aanvraag ingediend voor de kap van een conifeer staande in de tuin op het perceel Churchill-laan 185 HS te Amsterdam.

De boomdeskundige van de gemeente heeft de boom beoordeeld aan de hand van de in artikel 5 genoemde waarden. Iedere boom vertegenwoordigt een bepaalde waarde voor de omgeving. De boomdeskundige van de gemeente onderzoekt of de waarde van de te kappen boom valt aan te merken als de in het artikel vermelde (bijzondere) waarden op grond waarvan de aangevraagde vergunning zou moeten worden geweigerd. De boomdeskundige heeft niet kunnen vaststellen dat een dergelijke waarde zich voordoet bij de conifeer.

De bezwaarschriftencommissie begrijpt hieruit dat de boom geen bijzondere natuur- en milieuwaarde vertegenwoordigt, maar in algemene zin een functie vervult voor flora en fauna en de woon- en leefomgeving. Een functie die ook wordt vervuld door de verschillende kleine en grotere bomen die in de omgeving staan van de te kappen boom.

Gelet op het advies van de groenadviseur, stelt de commissie vast dat de vergunning niet kan worden geweigerd omdat de weigeringsgronden van artikel 5 Bomenverordening zich niet voordoen.

De commissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de bezwaren geen aanleiding geven om het genomen besluit te herroepen of te wijzigen.

De commissie adviseert de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd. Het aantal bomen in de stad blijft gelijk.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-076189	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2025-076190	VERTROUWELIJK - Advies van de bezwaarschriftencommissie JB.25.008033.001 en 002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord