**Van:** [redacted]
**Aan:** Doorninck, Marieke van
**Onderwerp:** Fwd: Advies stadsdeelcie meervaart
**Datum:** vrijdag 12 juni 2020 9:57:01

---

Ha Marieke,
Ik bel je hier zo over, hier moet je met Touria Liefst vandaag nog een knoop over hakken.
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[redacted]"
**Datum:** 12 juni 2020 om 09:53:38 CEST
**Aan:** "[redacted]"
**Onderwerp: RE: Advies stadsdeelcie meervaart**

Hoi [redacted],
Er is deze week druk heen en weer gemaild over de vraag waar de participatie over moet gaan (de locatie) en of er nu een besluit over een voorkeurslocatie is genomen of een (definitief) besluit over de locatie. Als je kijkt naar de beslispunten in zowel de college- als raadsvoordracht (in te stemmen met de keuze voor de waterlocatie) dan is er m.i. helemaal geen sprake van een voorkeurslocatie waarover later nog een definitief besluit volgt. Dit besluit is nu genomen door B&W en ligt nu voor bij de raad. Participatie dient dus m.i. te gaan over de invulling van de locatie cq verdere uitwerking van het plan; niet over de locatiekeuze. [redacted] en [redacted] zaten allebei in deze mailwisseling. Met [redacted] heb ik gesproken en die was het met mijn analyse eens.
Dit is overigens geen G&O project. Opdrachtgeverschap ligt bij K&C en de projectmanager is een pmb'er. De projectmanager en zijn team lijken zich nauwelijks bewust van welk besluit er eigenlijk genomen is en kijken vooral naar [redacted] en mij. Hen die vraag stellen heeft dus geen zin. Dit is m.i. een gevolg van de grote tijdsdruk die er op dit project is gezet.
Als beide wethouders vinden dat er toch geparticipeerd moet worden over de locatiekeuze, dan zouden ze dat in de eerste plaats naar elkaar moeten uitspreken en dan naar het projectteam. Vervolgens moet dat dan landen in de communicatie; en aanpassing van de raadsvoordracht (waarschijnlijk moet dat dan per amendement).
Groet,
[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 12 juni 2020 08:10
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Fwd: Advies stadsdeelcie meervaart
Hoi [redacted],
Er wordt in de stadsdeelcommissie van Nieuw West wat gebromd over de inspraak rond de Meervaart. [redacted] heeft al een en ander uitgezocht, maar er ligt nog een vraag voor G&O, zie onder. Kun je dat even voor mij (laten) nagaan?
Dankjewel,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[redacted]"
**Datum:** 9 juni 2020 om 12:08:21 CEST
**Aan:** "[redacted]"
**Onderwerp: Advies stadsdeelcie meervaart**

Hai [redacted],
Net nog even met [redacted] gebeld over de Meervaart. Daar maak ik het volgende uit op en kunnen we volgens mij redelijk mee uit de voeten.

- Het bestuur van Nieuw-west is nauw betrokken bij alle besluitvorming van het college. .
- Gezien de tijd waar we in zitten is door de bestuurders (wethouders én stadsdeelbestuurder) bewust gekozen om eerst naar het college te gaan.
- Gezien de crisis en alles wat dat met zich meebrengt was het belangrijk dat het college aangaf dat ze nu met de Meervaart door willen, ipv van het bv een jaar opschuiven. Dat neemt onzekerheid weg.
- Het is mooi dat in deze tijd het college kiest voor investeren in Nieuw-West.
- Belangrijk is te weten welke beslissing nu precies is genomen:
    - Gekozen is voor een voorkeurslocatie, [redacted] denkt dat dit betekent dat indien de inspraak daar redenen toe geven daar alsnog vanaf gezien kan worden. Goed om te checken bij G&O.

Bijgaand de annotatie voor [redacted], daar wordt volgens mij nog wat aan gesleuteld maar kan handig zijn voor de info.
Groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] wethouder Meliani
Bestuur en Organisatie
**Gemeente Amsterdam**
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl